

Protokół Nr VII/5/2015
z V Sesji Rady
z 5 marca 2015 r.

Obecni według załączonej listy obecności.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Gminy Pan Paweł Przybyło stwierdził, że w sesji bierze udział 15 radnych, co stanowi quorum i Rada może podejmować wiążące uchwały. Pan Przewodniczący powitał radnych oraz zaproszonych gości, po czym zapytał, czy radni chcieliby zaproponować zmiany do porządku obrad. W związku z tym, że radni nie zgłosili zmian poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad.

Radni przyjęli porządek obrad jednogłośnie (15 głosów „za”)

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z działań podejmowanych w okresie między sesjami.
4. Informacja Wójta z działań podejmowanych w okresie między sesjami.
5. Informacja podmiotu świadczącego usługi podstawowej opieki zdrowotnej dla mieszkańców Gminy Rakszawa.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wydłużenia okresu realizacji projektu systemowego pt. „Czas na aktywność w Gminie Rakszawa”.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie upoważnienia Wójta Gminy do zaciągnięcia zobowiązania w zakresie wydatków przekraczających rok budżetowy.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt oraz grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie Gminy Rakszawa.
9. Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska Rady Gminy Rakszawa odnośnie budowy wytwórni mas bitumicznych w miejscowości Smolarzyny.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr IV/15/2015 Rady Gminy Rakszawa z dnia 29 stycznia 2015 roku w sprawie uchwały budżetowej na rok 2015.
11. Wnioski i zapytania radnych.
12. Sprawy różne.
13. Zakończenie obrad.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu trzeciego porządku obrad tj. sprawozdania Przewodniczącego Rady Gminy z działań podejmowanych w okresie między sesjami. Pan Przewodniczący poinformował radnych, iż między sesjami uczestniczył we wspólnym posiedzeniu Komisji Społecznej i Gospodarczej dotyczącym bezpośrednio tej sesji, brał udział w spotkaniu sprawozdawczym jednostki OSP Rakszawa – Katy, natomiast na spotkanie sprawozdawcze OSP w Rakszawie wydelegował Przewodniczącego Komisji Społecznej oraz Wiceprzewodniczącą Rady Gminy. Pan Przewodniczący powiedział, iż reprezentował Radę Gminy w 25 Memoriale Piłki Siatkowej w Rakszawie. Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt trzeci porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 4

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu czwartego porządku obrad tj. informacji Wójta z działań podejmowanych w okresie między sesjami. Pan Przewodniczący powiedział, iż z uwagi na nieobecność Pani Wójt punkt ten nie zostanie zrealizowany. Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt czwarty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 5

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu piątego porządku obrad tj. informacji podmiotu świadczącego usługi podstawowej opieki zdrowotnej dla mieszkańców Gminy Rakszawa. Pan Przewodniczący powiedział, iż na dzisiejszej sesji są obecni Pani N. Stec – Dyrektor d.s. lecznictwa oraz Pan A. Fryń z Centrum Medycznego w Łańcucie. Przewodniczący Rady Gminy poprosił Panią N. Stec o przedstawienie sytuacji Ośrodka Zdrowia w Rakszawie.

Pani N. Stec poinformowała zebranych, iż w Ośrodku Zdrowia w Rakszawie na pełny etat pracują Pani doktor J. Szczęch jako Kierownik oraz Pan doktor G. Pawlik jako starszy asystent. We wtorki i w piątki w godz. Od 15⁰⁰ do 19⁰⁰ przyjmuje także Pani doktor M. Sykała. Ponadto pracują cztery pielęgniarki środowiskowe na pełny etat, jedna we wtorki i w piątki od 11²⁵ do 19⁰⁰, na pełny etat pracuje także jedna Pani położna. Jeżeli chodzi o ilość deklaracji, to w styczniu tego roku sytuacja przedstawiała się następująco: do doktora G. Pawlik zapisanych było 2 936 osób, do doktor J. Szczęch zapisanych było 1 869 osób. Do jednej pielęgniarki zapisanych było 2 656 osób, do drugiej pielęgniarki zapisanych było 2 808 osób, natomiast do położnej zapisanych było 3 806 kobiet. Pani Dyrektor w związku z tym, że NFZ zweryfikował deklaracje złożone przez mieszkańców i okazało się, że sporo pacjentów nie jest objętych ubezpieczeniem zdrowotnym, poprosiła zabranych o przekazanie do środowiska komunikatu, aby mieszkańcy sprawdzili swoje uprawnienia do świadczeń medycznych, żeby w trakcie leczenia nie okazało się, że pacjenci nie są ubezpieczeni, w związku z czym sami muszą pokryć koszty leczenia. Pani N. Stec powiedziała, iż w stosunku do roku ubiegłego znacznie wzrosła liczba porad, w styczniu ubiegłego roku porad było 1618 w tym 254 dzieci, w styczniu tego roku porad było 1861 w tym 438 dzieci. Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pan N. Stec, po czym otworzył dyskusję w tym temacie. Pan Przewodniczący poruszył problem dotyczący rejestracji w rakszawskim Ośrodku Zdrowia, osoby które chciały się zarejestrować musiały bardzo wcześnie rano przyjść, przy czym nie miały pewności, że się to uda. Pan Przewodniczący zapytał, czy byłaby szansa naprawy systemu rejestracji.

Pani N. Stec powiedziała, iż z informacji jaką przekazała Pani Kierownik Ośrodka wynika, że rejestracja telefoniczna została uruchomiona od poniedziałku, panie zostały pouczone. Pani Dyrektor powiedziała, że swoją funkcję pełni od lipca i od tego czasu nie wpłynęła do niej żadna skarga, czy informacja o nieprawidłowym, funkcjonowaniu Ośrodka Zdrowia w Rakszawie. Zasugerowała, aby w razie pojawienia się nieprawidłowości informować Ją nawet telefonicznie, gdyż sprawdza wszystkie docierające do Niej sygnały.

Pan R. Frączek – mieszkaniec powiedział, iż problem jest taki, że dzwoniąc o 7²⁰ pacjent dowiaduje się, że już nie ma miejsc, bo jest limit 40 osób. Kolejny problem dotyczy zapisu do stomatologa, do Pani Ingot która przyjmuje 3 razy w tygodniu, termin wizyty na kasę chorych jest odległy i wynosi 3 miesiące. Jeden stomatolog na 7 000 mieszkańców to zbyt mało.

Pani N. Stec powiedziała, iż świadczenia dentystyczne nie podlegają pod Centrum Medyczne, to prawdopodobnie jest indywidualny kontrakt tego dentysty, Pani doktor, o której Pan wspomniał nie jest pracownikiem Centrum Medycznego.

Pan A. Fryń powiedział, iż na wniosek Gminy Rakszawa Ośrodek Zdrowia, jako budynek został Gminie przekazany, natomiast Centrum Medyczne wynajmuje jego część na prowadzenie podstawowej działalności medycznej, jest też raz w tygodniu lekarz ginekolog w poradni kobiecej, ponadto prowadzona jest wyjazdowa opieka paliatywna zarówno lekarska, jak i pielęgnarska. Opieka dentystyczna jest kontraktowana przez indywidualne podmioty, podobnie jest z rehabilitacją. Pan A. Fryń powiedział, iż Centrum Medyczne płaci Gminie czynsz za wynajmowane pomieszczenia, rocznie jest to kwota rzędu 60.000,00 zł, ponadto płacony jest podatek od nieruchomości.

Pani I. Kościółek – mieszkanka zapytała, czy jest limit ograniczający ilość mieszkańców, których lekarz może przyjąć w ciągu miesiąca.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy są normy, ograniczające ilość pacjentów przypadających na jednego lekarza.

Pani N. Stec powiedziała, iż w POZ nie ma limitu, NFZ płaci w ramach deklaracji, ilu pacjentów zapisze się do danego lekarza. Jeżeli chodzi o lekarzy specjalistów, to NFZ przyjmuje, że lekarz specjalista może w ciągu godziny przyjąć 4 pacjentów, czyli po 15 minut na jedną osobę.

Pani I. Cieślicka uważa, iż problem polega na tym, że jest za mało lekarzy rodzinnych i należałoby zatrudnić jeszcze jednego lekarza z takimi kwalifikacjami, jakie ma doktor G. Pawlik. Pani doktor, która przyjmuje dwa razy w tygodniu wydaje się, że nie ma odwagi leczyć pacjentów, do Niej chodzi się tylko po recepty.

Pan J. Panek – sołtys sołectwa Rakszawa Dolna powiedział, że z wcześniejszych informacji, jakie docierały wynikało, że do doktora G. Pawlik jest zapisanych znacznie więcej pacjentów niż do doktora J. Szczęch, a z informacji jakie padły na dzisiejszej sesji wynika, że ta różnica nie jest aż tak wielka. Pan sołtys powiedział, że sam korzysta z usług doktora G. Pawlik i dostać się do Niego jest bardzo trudno, natomiast z dostaniem się do doktora J. Szczęch nie ma żadnego problemu. Pan J. Panek zauważył, że Gmina Rakszawa liczy ponad 7 000 mieszkańców, zastanawia się dlaczego tylko ponad 4 000 są zapisane do rakszawskiego Ośrodka. Pan sołtys powiedział, iż osobiście korzystał z wizyty u Pani doktor, która przyjmuje dwa razy w tygodniu, wizyta zakończyła się odesłaniem do doktora G. Pawlik. Kolejna sprawa którą poruszył Pan J. Panek dotyczyła tego, że od 15 lat w opiece medycznej na terenie Gminy Rakszawa nic się nie zmieniło, zapytał czy Centrum Medyczne zamierza coś zmienić na lepsze. Pan sołtys zaznaczył, że nikt nie ma uwag do pracy personelu.

Pani N. Stec nawiązując do liczby pacjentów powiedziała, że różnica 1 100 pacjentów jest dużą różnicą, gdyby chciał ją przełożyć na liczbę przyjęć w miesiącu. Jeżeli chodzi o pracę Pani Doktor M. Sykała, to pierwszy raz słyszy uwagi na temat Jej pracy. Lekarz chcąc leczyć pacjentów musi ich poznać, na co potrzebny jest czas, niemniej jednak porozmawia, aby takie porady o jakich wspomniał Pan sołtys się nie zdarzały. Jeżeli chodzi o rozwój bazy, to na podstawie zasłyszanych uwag Pani Dyrektor wnioskuje, że główny problem polega na ilości świadczeń. Pani Dyrektor powiedziała, iż będzie chciała doprowadzić do tego, aby świadczenia były satysfakcjonujące mieszkańców.

Pan W. Walawender powiedział, że mieszkańcom nie chodzi tylko o lekarzy rodzinnych, chodzi również o specjalistów, o USG, EKG, laboratorium. Mieszkańcy po otrzymaniu skierowania muszą jechać do Łańcuta do specjalisty, oczekiwania mieszkańców są takie, aby to specjalista przyjeżdżał do Rakszawy dwa razy w tygodniu po 2 godziny.

Pani N. Stec powiedziała, iż nie ma takiej możliwości, gdyż NFZ nie kontraktuje poradni dwa razy w tygodniu po dwie godziny, kontraktowanie poradni musi być trzy razy w tygodniu po 5 godzin, w tym raz do południa.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż na stronie internetowej przychodni w Żołyni, na rozpisce dotyczącej przyjmujących lekarzy jest informacja, że w środę od 17⁰⁰ – 20⁰⁰ przyjmuje chirurg, jest to raz w tygodniu trzy godziny.

Pani N. Stec zapytała, czy wspomniany chirurg przyjmuje w ramach NFZ, czy też w ramach prywatnego gabinetu.

Pan J. Szubart powiedział, iż dochodzi do wniosku, że brak jest komunikacji pomiędzy Ośrodkiem Zdrowia, a Centrum Medycznym. Na dzisiejszej sesji Pani Dyrektor powiedziała, że nie było sygnałów mieszkańców dotyczących funkcjonowania Ośrodka Zdrowia w Rakszawie, a z tego co wie takie sygnały były przekazywane przez mieszkańców Kierownikowi Ośrodka Zdrowia, ponadto sam w tym roku kierował pismo w tej sprawie do Starosty Łańcuckiego, jako właściciela Centrum Medycznego. Dziwi fakt, że głosy mieszkańców kierowane do Kierownika Ośrodka Zdrowia nie przynoszą żadnego rezultatu.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż Rada Gminy uchwaliła budżet na 2015 rok, w którym zostało zapisane 500.000,00 zł na remont wewnątrz Ośrodka Zdrowia, zapytał jak wygląda komunikacja w tej sprawie i czego ten remont miałby dotyczyć.

Pan A. Fryń powiedział, iż komunikacja w sferze infrastrukturalnej jest pozytywna zarówno z Panią Wójt, jak i z kierownictwem odpowiedzialnym za inwestycje w Urzędzie Gminy. Przed zawarciem umowy najmu zostały przeprowadzone negocjacje, w trakcie których doszło do porozumienia, że Centrum Medyczne będzie partycypować w kosztach remontu Ośrodka Zdrowia. W budynku mają być wymienione wszystkie instalacje, a sam budynek ma być dostosowany do obowiązujących przepisów, co wpłynie na to, że koszty remontu będą wyższe. Partycypacja Centrum Medycznego będzie co najmniej taka, jak ze strony Gminy. Pan A. Fryń przypomniał, iż Pan J. Panek zarzucił wcześniej, że Centrum Medyczne nie robi nic, aby poszerzyć swoją działalność, otóż była interwencja Pani Wójt dotycząca tego, że mieszkańcy Gminy mają utrudniony dostęp do badań, chodziło o przyjazd do Łańcuta, do laboratorium, problem ten został rozwiązany i dwa razy w tygodniu przyjeżdża zespół karetką pogotowia, jest fachowa laborantka, która pobiera materiał i w następnym dniu, w którym przyjeżdża przywozi wyniki wcześniejszych badań. Jeżeli chodzi o EKG, to takie urządzenie jest na wyposażeniu Ośrodka Zdrowia i takie badania są wykonywane.

Pani I. Kościółek powiedziała, iż przydałoby się jeszcze USG.

Pani N. Stec zapewniła, że zawsze jest dostępna i będzie się starała odpowiadać na wszystkie uwagi, niemniej jednak na pewno nie uda się wszystkich spraw rozwiązać od razu, ze względu na to, że Centrum Medyczne jest ograniczone kontraktem z NFZ. NFZ co miesiąc płaci Centrum za wykonanie 1/12 umowy, niemniej jednak Centrum Medyczne udziela porad specjalistycznych ponad plan, w roku ubiegłym NFZ nie zapłacił za ponadplanowe porady ani złotówki, wszystko weszło w koszty Centrum Medycznego. Pani Dyrektor zasugerowała, aby zapotrzebowania na inne usługi medyczne kierować w formie pisemnej, wówczas Centrum będzie analizować, co i w jakiej kwestii może zapewnić. Pani N. Stec powiedziała, iż pomimo negocjacji z NFZ Centrum Medyczne nie dostało żadnego zwiększenia kontraktów, ani w zakresie poradni, ani w zakresie zabiegowym.

Pani T. Chajec stwierdziła, iż z toczącej się dyskusji wynika, że ponad 2 500 mieszkańców naszej Gminy nie jest zapisanych do lekarzy w Ośrodku Zdrowia w Rakszawie, w związku z czym nasuwa się pytanie dlaczego tak się dzieje. Pani radna powiedziała, iż sama również nie jest zapisana do tutejszego Ośrodka ze względu na długi czas oczekiwania. Pani T. Chajec

powiedziała, iż radnym nie chodzi o jakość świadczonych usług, a o ich liczbę i czas oczekiwania. Jeżeli pacjentowi uda się zarejestrować, to na przyjęcie trzeba czekać nawet pięć godzin, jeżeli pacjent przyjdzie później, to nie uda mu się zarejestrować. Pani radna nie ukrywa, że chciałaby korzystać z usług rakszawskiego Ośrodka Zdrowia, gdyż niedługo przejdzie na emeryturę i tu ma bliżej. Zasugerowała Pani Dyrektor N. Stec, aby za miesiąc skontrolowała pracę rakszawskiego Ośrodka pod kątem tego, czy jest poprawa.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż z toczącej się dyskusji wynika, że jest zapotrzebowanie na zwiększenie liczby lekarzy, ponadto istotny jest też czas oczekiwania na wizytę, chodzi o ustalenie porządku przyjęć, może lista na drzwiach.

Pani N. Stec powiedziała, iż porozmawia z Panią Kierownik Ośrodka, niemniej jednak, jeżeli chodzi o ustalenie porządku, to jedyną opcją jest nadanie numerka, wyczytywanie nazwiskami nie wchodzi w grę, gdyż dane medyczne pacjentów są danymi wrażliwymi, upublicznienie nazwiska pacjenta grozi sankcjami łącznie z pozbawieniem wolności do lat dwóch.

Pani B. Fałda powiedziała, iż w Ośrodku rejestrujący się pacjenci dostają numerki i w takiej kolejności wchodzi do lekarza.

Pani I. Kościółek powiedziała, iż w rakszawskim Ośrodku Zdrowia numerki się nie sprawdzają, zdarza się, że osoba z numerkiem „trzy” czeka dwie godziny, innym razem numerki późniejszy poszedł wcześniej niż numerki wcześniejszy.

Pani N. Stec powiedziała, iż na takie sytuacje lekarz przyjmujący nie ma wpływu, to wynika z uczciwości i samodyscypliny pacjentów.

Pan J. Majczak – mieszkaniec zapytał, co w sytuacji, jeżeli osoba zarejestrowana do lekarza jest w pracy, i w chwili kiedy przychodzi do Ośrodka jej numerki już przeszedł. Z tego co zauważył w Łańcucie jest wywieszona informacja, że pacjent, którego numerki przeszedł idzie na koniec kolejki, lub za następnym pacjentem wchodzi do lekarza. Pan J. Majczak powiedział, iż statystyki wskazują, że społeczeństwo Rakszawy się starzeje, coraz częściej choruje, w związku z czym częściej potrzebuje pomocy lekarza. Lekarz który codziennie przychodzi do Ośrodka nie może codziennie przebadać 50 – 60 pacjentów i jeszcze pojechać na wizyty domowe. Sam niejednokrotnie miał taką sytuację, że od godz. 7⁰⁰ chciał się zarejestrować, dzwonił się dopiero około 8⁰⁰, niestety wtedy się okazało, że nie ma już numerków. Pacjent, który tylko potrzebuje receptę również musi się zarejestrować do lekarza, co powoduje tworzenie sztucznego tłoku i odbieranie numerków osobom, które w danym dniu muszą się dostać do lekarza. Pacjenci potrzebujący recepty mogliby ją odebrać później, czy następnego dnia bez zajmowania numerka i czasu lekarza. Pan J. Majczak zasugerował, aby zostały podjęte działania w kierunku zatrudnienia drugiego tak sumiennego lekarza, jak doktor G. Pawlik.

Pani N. Stec powiedziała, iż z tego co pamięta w ubiegłym roku wszedł przepis, że magister pielęgniarstwa może wypisać receptę na podstawowe leki. Uwagi, które są zgłaszane na dzisiejszej sesji w znacznym stopniu powinny być kierowane do Kierownika Ośrodka, jeżeli były tam kierowane i nie zostały przekazane dalej, to Pani Dyrektor porozmawia na ten temat z Panią Kierownik i będzie się starała wpłynąć na poprawę funkcjonowania tutejszego Ośrodka. Jeżeli chodzi o nowych lekarzy, to została tu oddelegowana nowa Pani doktor, która być może się zaaklimatyzuje i pacjenci będą zadowoleni, jeżeli tak się nie stanie Pani Dyrektor będzie się starała znaleźć inne rozwiązanie. Ogólnie tendencja jest taka, że lekarzy brakuje, aby lekarz był satysfakcjonujący dla pacjentów musi minąć około 12 lat, gdyż tyle trwa nauka i zdobywanie kwalifikacji przez lekarza jest to 6 lat studiów, rok stażu i kolejne 6 lat specjalizacji. Pani N. Stec powiedziała, iż w kwestii rejestracji będzie od razu rozmawiała z Panią Kierownik i jeżeli w tej kwestii się nic nie zmienia to prosi o sygnał, jeżeli chodzi o numerki to nie ma innego sposobu,

gdyż wyczytywania nazwisk zabrania prawo. Jeżeli chodzi o recepty, to Pani Dyrektor powiedziała, iż spotka się z lekarzami i zapyta, jak oni widzą rozwiązanie tego problemu.

Pan R. Leja zapytał, czy nie ma możliwości wprowadzenia limitu osób, które mogą się zapisać do jednego lekarza, aby nie było tak dużej dysproporcji w ilości pacjentów zapisanych do lekarzy.

Pani N. Stec powiedziała, iż NFZ nie przewidział takich limitów, pacjentowi nie można zabronić zapisania się do tego lekarza, do którego chce, pacjent ma prawo wyboru lekarza.

Pan R. Frączek powiedział, iż w jednej z przychodnie zauważył informację, że recepty będą wydawane do trzech dni, może takie rozwiązanie byłoby dobre także w naszym Ośrodku. Są sytuacje, że pacjent, który przychodzi po receptę musi być badany, ale są też takie przypadki, że nie ma takiej konieczności.

Pani N. Stec powiedziała, że od lipca ubiegłego roku został wprowadzony przepis, że lekarz ma prawo wypisać receptę nawet na pół roku.

Pan R. Frączek powiedział, iż nie wszystkich pacjentów stać na wykupienie leków na pół roku.

Pani N. Stec powiedziała, iż chodzi Jej o to, że lekarz po przebadaniu pacjenta może wypisać receptę na trzy miesiące, a może także to zrobić na pół roku i przez ten czas pacjent jeżeli nic się nie dzieje nie musi do lekarza przychodzić, w związku z czym, nie ma kolejki.

Pan F. Pliś zapytał, czy inne Gminy jak Żołynia, Białobrzegi, Czarna również mają takie problemy.

Pani N. Stec powiedziała, iż nie ma wiedzy na ten temat, niemniej jednak uczestniczyła w innej Radzie i nie było tam takich skarg. Poinformowała radnych, iż Centrum Medyczne otworzyło placówkę w Handzlówce i tam do lekarza rodzinnego zapisało się czterdzieści osób pozostali wolą jechać do Łańcuta, mimo że gabinet lekarski jest na miejscu, jest tam codziennie lekarz i pielęgniarka.

Pan R. Frączek powiedział, że może chodzi o zaufanie do lekarza.

Pani N. Stec powiedziała, że nie można mieć zaufania do lekarza u którego się nigdy nie było, a lekarza podstawowej opieki medycznej można zmienić trzy razy w roku.

Pan J. Majczak zapytał, czy jeżeli mieszkańcy Rakszawy wskażą lekarza, który mógłby przyjmować w tutejszym Ośrodku to Pani Dyrektor się ustosunkuje do tej sprawy.

Pani N. Stec powiedziała, że zawsze można rozmawiać.

Pan R. Leja zauważył, iż w Rakszawie mieszkańcom trudno się leczyć u innego lekarza, gdyż oprócz doktora G. Pawlik i doktor J. Szczęch dodatkowych lekarzy przez ostatnich kilka lat było kilkunastu i ciągle się zmieniali, mieszkańcy nie zdążyli się przyzwyczaić i już była zmiana.

Pani N. Stec powiedziała, że taka sytuacja niekoniecznie wynika z decyzji Centrum Medycznego, najczęściej to sami lekarze zmieniają pracę.

Pan P. Frączek zapytał, jak wygląda obciążenie pacjentami innych lekarzy rodzinnych pracujących w Centrum Medycznym.

Pani N. Stec powiedziała, iż jest lekarz, który ma 2 987 pacjentów, inny ma 2 275 pacjentów, jest też lekarz do którego jest zapisanych najmniej pacjentów, jest to 5 osób.

Pan P. Frączek zapytał ilu lekarzy rodzinnych zatrudnia Centrum Medyczne.

Pani N. Stec odpowiedziała, iż Centrum Medyczne zatrudnia dziewięciu lekarzy rodzinnych.

Pan P. Frączek zapytał, czy byłaby możliwość skierowania tych niedociążonych lekarzy do Rakszawy.

Pani N. Stec powiedziała, iż ci lekarze przyjeżdżają na zastępstwo.

Pan P. Frączek powiedział, że chodzi Mu bardziej o skierowanie tych lekarzy na stałe do Rakszawy. Jeżeli będzie to tylko zastępstwo mieszkańcy dalej nie będą chcieli do nich chodzić, gdyż będą oni w Rakszawie tylko doraźnie.

Pani N. Stec powiedziała, że sytuacja nie jest łatwa, gdyż aby Centrum skierowało lekarza na stałe, wcześniej pacjenci muszą się do Niego zapisać, żeby lekarz miał do kogo przyjeżdżać. Jeżeli miałyby być rozszerzona liczba lekarzy wówczas wszyscy lekarze muszą mieć odrębne listy pacjentów i deklaracji, aby móc ich wszystkich zgłosić do NFZ. Lekarze którzy nie mają swoich pacjentów, tylko pomagają tym, którzy są przeciążeni. Na takich zasadach jest w Rakszawie dodatkowa Pani doktor.

Pan P. Frączek podsumowując dzisiejszą dyskusję powiedział, że pomijając kwestie techniczne dotyczące rejestracji, która jest do rozwiązania nasuwa się jeden wniosek w rakszawskim Ośrodku Zdrowia jest za mało lekarzy.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że temat, w jakim kierunku powinien iść rozwój Ośrodka Zdrowia został wyczerpany, trzeba mieć nadzieję, że rezultaty dzisiejszej dyskusji będzie można niedługo zauważyć. Pan Przewodniczący podziękował Przedstawicielom Centrum Medycznego za przybycie na dzisiejszą sesję, Ich dalszy w niej udział uznał za dowolny. Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt piąty porządku obrad za wyczerpany, po czym ogłosił sześć minut przerwy.

Ad. 6

Po przerwie Przewodniczący Rady Gminy wznowił obrady i przeszedł do realizacji punktu szóstego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie wydłużenia okresu realizacji projektu systemowego pt. „Czas na aktywność w Gminie Rakszawa”, o przybliżenie projektu tej uchwały poprosił Panią K. Kielbasę.

Pani K. Kielbasa powiedziała, iż GOPS od 2010 roku realizuje projekt „Czas na aktywność w Gminie Rakszawa” w ramach którego prowadzone są kursy kształtowania wizerunku i aktywnego poszukiwania pracy dla osób bezrobotnych. Projekt ten jest finansowany przez Unię Europejską. W ramach projektu, w latach 2010 – 2015 zostało przeszkolonych ponad 100 osób bezrobotnych. Pani Kierownik powiedziała, że uchwała o której mówi dotyczy zmiany uchwały podjętej w 2013 roku, wówczas w uchwale zakładane było, że projekt będzie realizowany przez dwa i pół roku, w tej chwili pojawiły się dodatkowe środki, dzięki którym realizację projektu można przedłużyć o trzy miesiące i w tym czasie można przeszkolić dodatkowe 16 osób.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani K. Kielbasę, po czym otworzył dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej powiedział, iż projekt tej uchwały był omawiany na posiedzeniu, opinia Komisji Społecznej w sprawie tej uchwały jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, po czym poddał pod głosowanie uchwałę Nr V/17/15 Rady Gminy Rakszawa z dnia 5 marca 2015 roku w sprawie wydłużenia okresu realizacji projektu systemowego pt. „Czas na aktywność w Gminie Rakszawa”.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (15 głosów „za”)

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt szósty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 7

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu siódmego porządku obrad tj. podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie upoważnienia Wójta Gminy do zaciągnięcia zobowiązania w zakresie wydatków przekraczających rok budżetowy, o przybliżenie projektu tej uchwały poprosił Panią K. Kielbasę.

Pani K. Kielbasa powiedziała, że ta uchwała jest ściśle powiązana z poprzednią dotyczy realizacji projektu „Czas na aktywność w Gminie Rakszawa”, budżet projektu został zwiększony, aby zapewnić ciągłość należy zwiększyć możliwość zaciągnięcia kredytu. Pani Kierownik powiedziała, że przez pięć lat nie było konieczności zaciągania kredytu, wyraziła nadzieję, że takiej konieczności nie będzie i teraz. Takie wymagania są, w związku z czym taką uchwałę należy podjąć.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani K. Kielbasa, po czym otworzył dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej powiedział, iż projekt tej uchwały był omawiany na posiedzeniu, opinia Komisji Społecznej w sprawie tej uchwały jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, po czym poddał pod głosowanie uchwałę Nr V/18/15 Rady Gminy Rakszawa z dnia 5 marca 2015 roku zmieniającej uchwałę w sprawie upoważnienia Wójta Gminy do zaciągnięcia zobowiązania w zakresie wydatków przekraczających rok budżetowy.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (15 głosów „za”)

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt siódmy porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 8

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu ósmego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt oraz grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie Gminy Rakszawa. Pan Przewodniczący otworzył dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż projekt tej uchwały trafił do Komisji w trakcie trwania posiedzenia, Komisja wypracowała następujący wniosek:

Komisja Gospodarcza wnioskuje o zamówienie specjalistycznej opinii w sprawie, czy grzebowisko zwłok zwierzęcych należy traktować jako składowisko odpadów potencjalnie niebezpiecznych, a co za tym idzie, czy wymagane jest wydanie decyzji o warunkach zabudowy na zmianę przeznaczenia terenu.

Pan F. Pliś zapytał, kto jest autorem projektu tej uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że uchwałę do porządku obrad wprowadziła Pan i Wójt, opiniuje ją Pani Radca Prawny. Pan Przewodniczący zapytał, czy Pani radca chciałaby coś na ten temat powiedzieć.

Pani M. Siuda powiedziała, że opiniowała projekt tej uchwały pod względem prawnym.

Pa F. Pliś powiedział, że projekt uchwały przedstawionej na dzisiejszej sesji niewiele się różni od tego który Rada odrzuciła na ostatniej sesji.

Pan J. Szubart powiedział, że projekt tej uchwały został przygotowany przez pracownika Referatu OŚG, który ze względów zdrowotnych nie mógł przybyć na dzisiejszą sesję. Projekt jest praktycznie w takim samym brzmieniu jako poprzednio przedstawiany, różni się tylko tym, że w § 4 został skreślony jeden punkt dotyczący wymagania od przedsiębiorcy ubiegającego się o prowadzenie działalności w zakresie grzebowiska zwłok zwierzęcych, chodzi o wykreślenie punktu, że przedsiębiorca musi przedstawić zaświadczenie o prowadzonej działalności gospodarczej. Jak Pani Radca wspomniała, projekt tej uchwały został przez nią zaparafowany pod względem prawnym. Jeżeli chodzi o wniosek Komisji Gospodarczej, to nie został

on zrealizowany ze względów technicznych, gdyż czas na powołania takiego biegłego był zbyt krótki.

Przewodniczący Rady Gminy uważa, że przy podejmowaniu tej uchwały właściwym by było znać stanowisko biegłego w tej sprawie, niemniej jednak to poprzez głosowanie radni wypowiedzą się, czy ta uchwała powinna być podjęta na dzisiejszej sesji, czy też nie. Pan Przewodniczący zamknął dyskusję, po czym poddał pod głosowanie uchwałę Nr V/19/15 Rady Gminy Rakszawa z dnia 5 marca 2015 roku w sprawie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt oraz grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie Gminy Rakszawa.

Radni głosowali (2 głosy „za” 12 głosów „przeciw”
1 głos „wstrzymujący”)

Pani M. Siuda powiedziała, iż zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach Rady Gmin mają obowiązek podejmowania takich uchwał. Jeżeli takiej uchwały nie ma, to przedsiębiorcy otwiera się droga sądowa do dochodzenia swoich praw w tym zakresie.

Pan S. Wróbel powiedział, żeby przedsiębiorca to zrobił.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż uchwała została odrzucona, po czym uznał punkt ósmy porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 9

Po przerwie Przewodniczący Rady Gminy wznowił obrady i przeszedł do realizacji punktu dziewiątego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie stanowiska Rady Gminy Rakszawa odnośnie budowy wytwórni mas bitumicznych w miejscowości Smolarzyny. Pan Przewodniczący powiedział, iż wprowadził projekt tej uchwały do porządku obrad dzisiejszej sesji w związku z licznymi wizytami mieszkańców Rakszawy – Potok, którzy bezpośrednio sąsiadują z miejscowością Smolarzyny, a którzy w przyszłości mogą sąsiadować z wytwórnią mas bitumicznych. Radni zapewne zapoznali się z projektem tej uchwały, wszyscy zapewne wiedzą, jakie zagrożenia wnosi tego typu działalność. Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że zarówno Pan J. Panek – sołtys sołectwa Rakszawa Dolna, jak i kilku radnych brali udział w debacie telewizyjnej dotyczącej tej sprawy. Pan Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie, poprosił Pana J. Panek – sołtysa sołectwa Rakszawa Dolna o przybliżenie tego tematu.

Pan J. Panek powiedział, iż z racji pełnionej funkcji został zaproszony do tej debaty, która była na żywo transmitowana przez TVP INFO. Pan sołtys w imieniu mieszkańców Rakszawy – Potok oraz Rakszawy Dolnej, głównie Basakówki wyraził sprzeciw powstaniu wytwórni mas bitumicznych, głównie te części Gminy Rakszawa o których wspomniał byłyby zakazane przez opady z tej wytwórni. Stwierdzono, że przy pogodzie neutralnej opady z tego typu wytwórni sięgają promienia około 1,5 km, natomiast przy wietrznej pogodzie sięgają one nawet 2 – 3 km. Wytwórnia mas bitumicznych ma być opalana miałem węgla brunatnego sprowadzanego z Niemiec, co jest szkodliwe. Rejon, w którym ma powstać wytwórnia, w chwili obecnej jest bardzo atrakcyjny pod budownictwo jednorodzinne i ludzie chętnie się tam osiedlają. Pan J. Panek powiedział, iż uchwała, która ma być dzisiaj podjęta pokazuje, że Rada Gminy jest razem z mieszkańcami, niemniej jednak, nie niesie ona żadnych skutków prawnych. Pan sołtys powiedział, iż docierały do Niego głosy, aby zbierać podpisy w tej sprawie, jednak zbieranie podpisów i przekazanie ich Wójtowi w chwili obecnej nie przyniesie oczekiwanego skutku. Przyjdzie czas, kiedy mieszkańcy będą mogli składać protesty w formie pisemnej i na każdy taki protest będzie musiała być odpowiedź. Pan J. Panek powiedział, iż rozmawiał w tej sprawie z Panem J. Szubart, w związku z czym zasugerował, aby Pan J. Szubart przybliżył ten temat wszystkim zebrany.

Pan J. Szubart powiedział, iż protest związany z budową wytwórni mas bitumicznych w Smolarzynach trwa od grudnia, mieszkańcy zainteresowanych miejscowości zwracali się również do Niego o opinię, jakie zagrożenie środowiskowe niesie ta inwestycja za sobą. W tej chwili trwają protesty mieszkańców, które należy rozróżnić, jedne to protesty w sposób medialny, drugie to protesty w sposób skuteczny. Protest medialny ma działać na władzę w sposób psychologiczny. Najważniejszy ma być protest skuteczny czyli oparty o przepisy prawa. W tej chwili przed Wójtem Gminy Żołynia toczy się postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację tego przedsięwzięcia. Stronami w tym postępowaniu są osoby, które wykażą się interesem prawnym, w tym przypadku większość mieszkańców, którzy protestują takiego interesu nie ma. Na to przedsięwzięcie została nałożona konieczność wykonania oceny oddziaływania na środowisko i to daje mieszkańcom możliwość działania, gdyż w procedurze wykonania oceny oddziaływania na środowisko istnieje możliwość składania wniosków. Wnioski muszą być składane w oparciu o pewne dane np. we wniosku można zapisać „proszę o zbadanie oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na ujęcie wody S2 w miejscowości Smolarzyny”. Jeżeli wszystkie uzgodnienia organów będą pozytywne Wójt nie ma prawa odmówić wydania decyzji. W tej sytuacji bardzo ważne są wnioski, o których wspominał, wnioski są składane w odpowiednim terminie, czyli po ogłoszeniu przystąpienia do oceny oddziaływania na środowisko, do upływu terminu wskazanego przez Wójta, najczęściej jest to 21 dni. Trzeba śledzić stronę internetową Gminy Żołynia, gdyż na niej ukaże się to ogłoszenie i wówczas będzie można składać wnioski. Apel złożony przez jakąkolwiek Radę Gminy, czy Radę Powiatu jest dla Wójta niewiążący. Pan J. Szubart powiedział, iż wystąpił do Starosty Łąncuckiego o poproszenie Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska o przygotowanie Radzie Powiatu opinii biegłego na temat tej inwestycji. Pan Kierownik powiedział, iż Jego zdaniem ta inwestycja będzie oddziaływała na środowisko, choćby ze względu opału, jaki ma tam być wykorzystywany. Paliwo gazowe jest bezpieczne dla środowiska, natomiast miał jest odpadem węglowym.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy wnioski, jakie mogą składać mieszkańcy mają być wnioskami indywidualnymi, czy też mogą być grupowe.

Pan J. Szubart powiedział, że wnioski grupowe nie różnią się od wniosków indywidualnych, niemniej jednak na grupowym wniosku powinna być wskazana osoba wnosząca, czyli jej imię nazwisko i adres, jeżeli byłaby tam wyznaczona osoba do kontaktu wówczas musiała by ona działać w formie pełnomocnika. Listy intencyjne podpisów, gdzie podpisy nie widnieją bezpośrednio pod pismem nie mogą być traktowane jako wnioski, ponieważ podpisy nie są złożone pod danym dokumentem. Pan Kierownik powiedział, iż jak rozmawiał z sołtysem zbieranie podpisów nie ma sensu, wiążące są tylko wnioski pod którymi widnieją podpisy i takie będą rozpatrywane, gdyż to wynika z ustawy.

Pani I. Cieślicka powiedziała, że zagrożenie, jakie niesie za sobą powstanie wytwórni mas bitumicznych, to nie tylko zatrucie środowiska, ale także wzmożony transport, zarówno do wytwórni, jak i z wytwórni. W przypadku powstania wytwórni transport odbywałby się także drogami na terenie Rakszawy Dolnej i odbywałby się przez całą dobę.

Pan J. Szubart powiedział, iż prawidłowo wykonany raport oddziaływania na środowisko uwzględnia zmianę częstotliwości transportu, jest to istotna kwestia. Pan Kierownik wracając do kwestii wniosków mieszkańców powiedział, iż w tych wnioskach bardzo ważne jest to, żeby były one odpowiednio sprecyzowane, nie mogą być ogólne.

Pan F. Pliś przypomniał zebranym, iż w latach siedemdziesiątych w Smolarzynach była „świniarnia”, wówczas też wszystko było przedstawiane w samych superlatywach, niemniej jednak mieszkańcy Rakszawy – Potok, czy Rakszawy Basakówka bardzo odczuli jej funkcjonowanie, ze względu na to, że bez przerwy unosił się tam bardzo nieprzyjemny zapach. Pan radny obawia się, że w sytuacji gdyby powstała wytwórnia nie byłoby lepiej.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, po czym poprosił Panią Sekretarz o przedstawienie poprawek, które powinny być wprowadzone do projektu uchwały.

Pani Sekretarz powiedziała, iż w związku z tym, że projekt uchwały wyszedł od radnych i nie został wcześniej sprawdzony przez Panią Radcę należałoby wprowadzić dwie drobne poprawki tj. w projekcie uchwały, w dalszym ciągu podstawy prawnej należałoby dopisać „...oraz § 12 ust. 2 Uchwały Nr XV/66/2011 Rady Gminy Rakszawa z dnia 14 grudnia 2011 r. w sprawie Statutu Gminy Rakszawa.”, ponadto w § 1 należy wprowadzić korektę końcówki zapisu z „...Rada Gminy Rakszawa oświadcza, że wyraża sprzeciw wobec planów...” na „...Rada Gminy Rakszawa wyraża sprzeciw wobec planów...”.

Pan S. Wróbel w kwestii formalnej powiedział, iż Pani Sekretarz, jako że nie jest członkiem Rady Gminy nie może wprowadzać zmian do projektów uchwał.

Pani M. Siuda przyznała rację Panu S. Wróbel.

Pan S. Wróbel, aby uchwała została podjęta w poprawnym brzmieniu, zgłosił wniosek, żeby w projekcie uchwały wprowadzić zmiany, tak jak wcześniej wspomniała Pani Sekretarz, czyli aby w dalszym ciągu podstawy prawnej dopisać „...oraz § 12 ust. 2 Uchwały Nr XV/66/2011 Rady Gminy Rakszawa z dnia 14 grudnia 2011 r. w sprawie Statutu Gminy Rakszawa.”, a w § 1 wprowadzić korektę końcówki zapisu z „...Rada Gminy Rakszawa oświadcza, że wyraża sprzeciw wobec planów...” na „...Rada Gminy Rakszawa wyraża sprzeciw wobec planów...”.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Pana S. Wróbel dotyczący wprowadzenia zmian do projektu uchwały.

Radni przyjęli wniosek jednogłośnie (15 głosów „za”)

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie uchwałę Nr V/19/15 Rady Gminy Rakszawa z dnia 5 marca 2015 roku w sprawie stanowiska Rady Gminy Rakszawa odnośnie budowy wytwórni mas bitumicznych w miejscowości Smolarzyny, z uwzględnieniem wprowadzonych zmian.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (15 głosów „za”)

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt dziewiąty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 10

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu dziesiątego porządku obrad tj. podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę Nr IV/15/2015 Rady Gminy Rakszawa z dnia 29 stycznia 2015 roku w sprawie uchwały budżetowej na rok 2015, o przybliżeniu tego tematu poprosił Panią Skarbnik.

Pani Skarbnik powiedziała, że zmianę zapisu § 4 uchwały budżetowe zaleciła Regionalna Izba Obrachunkowa, kwoty zostają takie, jak były uchwalone wykreślone zostają tylko słowa „...spłatę pożyczki wiązanej...”.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani Skarbnik, po czym zapytał, czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę Nr V/20/15 Rady Gminy Rakszawa z dnia 5 marca 2015 roku zmieniającą uchwałę Nr IV/15/2015 Rady Gminy Rakszawa z dnia 29 stycznia 2015 roku w sprawie uchwały budżetowej na rok 2015.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (15 głosów „za”)

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt dziesiąty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 11

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu jedenastego porządku obrad tj. wnioski i zapytania radnych. Pan Przewodniczący zapytał, czy radni chcą zabrać głos w tym

punkcie, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu uznał punkt jedenasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 12

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu dwunastego porządku obrad tj. sprawy różne. Pan Przewodniczący powiedział, iż w dniu 22 lutego 2015 r. w naszej Gminie odbyły się wybory sołtysów, w dwóch sołectwach wybory się nie odbyły, ze względu na to, że zgłoszono tylko jednego kandydata. Przewodniczący Rady Gminy przedstawił sołtysów poszczególnych sołectw.

Sołectwo Rakszawa Dolna – Pan Jan Panek,
Sołectwo Rakszawa Górna – Pan Marian Frączek,
Sołectwo Węgliska – Pan Jan Kuca,
Sołectwo Rakszawa Kąty – Pan Czesław Babiarz,
Sołectwo Wydrze – Pan Dariusz Szott.

Przewodniczący Rady Gminy pogratulował wszystkim wyborcy oraz życzył owocnej współpracy. Pan Przewodniczący poprosił Panią Sekretarz o wręczenie nowym sołtysom zaświadczeń o wyborze na sołtysa.

Pani Sekretarz pogratulowała wszystkim sołtysom, po czym wręczyła Im zaświadczenia o wyborze.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż na dzisiejszej sesji obecna jest przedstawicielka Spółdzielni Telekomunikacyjnej WIST w Łące. Pan Przewodniczący poprosił Panią M. Stepień – Wepięć, o przedstawienie informacji nt. działalności Spółdzielni.

Pani M. Stepień – Wepięć przedstawiła informację na temat działalności Spółdzielni Telekomunikacyjnej WIST w Łące (załącznik nr 1 do protokołu). Pani M. Stepień – Wepięć powiedziała, że z terenu Gminy Rakszawa z usług Spółdzielni WIST już w chwili obecnej korzystają mieszkańcy tej części Gminy, która bezpośrednio sąsiaduje z Trzebosią – Podlas oraz z Dąbrówkami jest to około 50 odbiorców, zainteresowanie innych osób jest duże, jest mnóstwo telefonów w tej sprawie, głównie są to mieszkańcy osiedla Basakówka i osiedla Dymarka. Spółdzielnia nie planowała inwestycji w Rakszawie w latach 2015 – 2016, niemniej jednak ze względu na bardzo duże zainteresowanie Spółdzielnia rozważa możliwość podłączenia jeszcze w tym roku osiedla Basakówka i osiedla Dymarka. Warunek, jaki musiałby być spełniony jest taki, że wcześniej co najmniej 50 % gospodarstw musiałoby podpisać ze Spółdzielnią umowy przedwstępne. Każdy abonent jest członkiem Spółdzielni, aby się nim stać wpłaca 30,00 zł (10,00 zł wpisowe i 20,00 zł udział).

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że czas trochę nagli, umowy mieszkańców ze Spółdzielnią powinny być podpisane w ciągu najbliższych miesięcy, w związku z czym rozmawiał już na ten temat z sołtysem, postarają się zorganizować spotkanie informacyjne z mieszkańcami tej części Rakszawy, która byłaby w pierwszej kolejności podłączana do sieci Spółdzielni WIST.

Pani T. Chajec powiedziała, iż od grudnia ubiegłego roku jest użytkownikiem sieci Spółdzielni WIST i jest bardzo zadowolona. Pani radna chciałaby, aby pozostali mieszkańcy Rakszawy – Kąty również zostali do tej sieci podłączeni. Zainteresowani tą sprawą na pewno byłiby mieszkańcy Wydrza i Węglisk. Pani T. Chajec zasugerowała, aby Pani M. Stepień – Wepięć przybyła na najbliższe zebranie wiejskie w Rakszawie Kąty, po czym zapytała jaki jest czas od wyborów sołtysów na zwołanie pierwszego zebrania wiejskiego.

Pani Sekretarz powiedziała, iż sołtysi na zwołanie pierwszego zebrania wiejskiego mają miesiąc czasu.

Pan S. Piersiak powiedział, iż prawdopodobnie Wydrze w niemalże 100 % przyłączyłoby się do Spółdzielni WIST, gdyż w tej miejscowości, nie tylko prawidłowo nie działa internet, ale także telefonia. Pan radny zapytał, czy jest jakakolwiek szansa, aby usługi telefonii i internetu Spółdzielni WIST dotarły także do Wydrza.

Pani M. Stepień – Wepsić powiedziała, że jeżeli chodzi o internet, to Wydrze jest tzw. białą plamą. Zapoznając się z mapą na stronie internetowej Urzędu Komunikacji Elektronicznej, ta miejscowość widnieje jako ta, gdzie będzie można inwestować w przyszłości i będzie można dostać dofinansowanie z funduszy unijnych. Pani M. Stepień – Wepsić zapytała, czy Wydrze to mała miejscowość.

Pan S. Piersiak powiedział, że jest to mała miejscowość, zainteresowanych byłoby około 120 numerów.

Pan W. Walawender powiedział, iż jest przedstawicielem Dymarki, gdzie w pierwszej kolejności ma być robiony internet, zapytał co z mieszkańcami, którzy w chwili obecnej mają podpisane umowy z innymi dostawcami internetu, a zerwanie takiej umowy to są koszty.

Pani M. Stepień – Wepsić powiedziała, iż dużo zależy od tego na jaki okres są te obecne umowy, jeżeli na dzień dzisiejszy byłoby to maksymalnie dwa lata, to w takich przypadkach można by było budować sieć, co potrwałoby prawdopodobnie do grudnia i od tego czasu ci mieszkańcy mieliby podłączony internet i mogliby z niego korzystać, od tego też momentu byłyby naliczane opłaty. W przypadku gdyby wspomniana umowa z innym operatorem była na dwa lata to byłaby ewentualność, aby od 1 stycznia 2016 roku do końca okresu obowiązywania umowy z tamtym operatorem podpisać porozumienie ze Spółdzielnią WIST i na zasadzie tego porozumienia Ci mieszkańcy przez ten okres płacili by Spółdzielni 1,00 zł. Oczywiście mieszkańcy musieliby przedstawić umowy z innymi operatorami.

Pan T. Baran – mieszkaniec zapytał, jak od strony technicznej wyglądałoby podpisywanie umów.

Pani M. Stepień – Wepsić powiedziała, iż umowy będzie można podpisywać w biurach obsługi klienta, istnieje też możliwość, aby przedstawiciele chodzili z umowami po domach. Wszystko się wyklaruje dopiero w chwili, kiedy będzie konkretnie wiadomo ile osób się zadeklaruje do przystąpienia do Spółdzielni.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej zapytał, czy mieszkańcy podpisują umowę już w chwili budowy sieci, natomiast obowiązuje ona od momentu dostarczania internetu.

Pani M. Stepień – Wepsić powiedziała, że mieszkańcy podpisują umowę w chwili budowy sieci i od tego momentu ona obowiązuje, natomiast płatności następują od chwili uruchomienia internetu.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy zebrani mają jeszcze pytania dotyczące dostaw internetu, w związku z tym, że zebrani nie mieli pytań Pan Przewodniczący podziękował Pani M. Stepień – Wepsić za przybycie na dzisiejszą sesję, a Jej dalszy w niej udział uznał za dowolny. Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż w dzisiejszej sesji uczestniczy Pan J. Trojnar – Wiceprezes Zarządu Podkarpackiej Organizacji Promocji Sportu, który chciałby przedstawić swoją ofertę.

Pan J. Trojnar powiedział, iż reprezentuje Podkarpacką Organizację Promocji Sportu, ponadto jest Wiceprezesem Polskiego Związku Łuczniczego. W tym roku w październiku, w Łańcucie oraz w Kielnarowej organizuje Mistrzostwa Europy w Łucznictwie. W trakcie wielu spotkań z Dyrektorem Zamku w Łańcucie powstał projekt rewitalizacji Julina. Organizacja funkcjonuje od 2005 roku, w tej chwili jest zainteresowana utworzeniem Szkoły Mistrzostwa Sportowego, w związku z czym poszukiwana była lokalizacja dla tego celu, wybór padł na Julin. Do Urzędu

Marszałkowskiego został złożony projekt z pozytywną akceptacją, w tej chwili zostanie umieszczony w bazie projektów sportowych Województwa Podkarpackiego. Wszystkich projektów będzie złożonych kilka, najbardziej interesujący jest ten dotyczący dofinansowania w 75 %, chodzi o rewitalizację ośrodka kolonijnego w Julinie. W marcu zostanie złożony kolejny wniosek, tym razem wprost do Ministerstwa Sportu. Pan J. Trojnar powiedział, iż procedowanie w związku z dofinansowaniami unijnymi toczy się własnymi prawami, w związku z czym uruchomienie szkoły po fakcie rewitalizacji Julina jest późne, gdyż wówczas dofinansowanie wynosiłoby 30 lub 50 %, mając Szkołę Mistrzostwa Sportowego można się starać o dofinansowanie w wysokości 70 %. Pan J. Trojnar powiedział, iż wstępnie już rozmawiał z Panią Wójt, złożył informację projektową czego oczekuje, ponadto przedstawił Pani Radcy draft umowy. W chwili obecnej chciałby na terenie Szkoły Włókienniczej oraz dawnego internatu uruchomić Szkołę Mistrzostwa z bursą, są już zarówno chętne dzieci, jak i potencjalni nauczyciele oprócz tych, których chciałby pozyskać z Gminy Rakszawa. Pan J. Trojnar powiedział, iż jest gotowy „odpalić” szkołę od 1 września 2015 r., niemniej jednak jest kilka przeszkód. W internacie działa schronisko, uruchomienie tam bursy wymaga nakładów, działające schronisko ma wyremontowaną pierwszą kondygnację, druga jest w trakcie remontu. Trzecia kondygnacja stanowi tak jakby zaplecze. Pan J. Trojnar powiedział, iż w ramach uruchomienia szkoły od 1 września podjąłby się remontu ostatniego piętra internatu, dzisiaj otrzymał kosztorys opiewający na około 200.000,00 zł. Od strony Technikum Włókienniczego oczekiwałby wynajęcia pomieszczeń w szkole, padła deklaracja za symboliczną złotówkę. Szkoła Mistrzostwa Sportowego nie będzie korzystała z tych pomieszczeń w chwili, kiedy tam się odbywają zajęcia, gdyż będzie działała według schematu takiego: od godz. 8⁰⁰ do godz. 15⁰⁰ odbywałyby się zajęcia sportowe, a od godz. 15⁰⁰, kiedy w szkole nie ma już zajęć odbywałaby się nauka. Od przyszłego roku na terenie Gminy odbywałyby się co najmniej cztery tury dużych ogólnopolskich zawodów, a uczestnicy tych zawodów korzystaliby z usług schroniska, na czym schronisko mogłoby zarabiać. Szkoła Mistrzostwa na początku miała być szkołą publiczną, ale w związku z obawami władz Gminy będzie to szkoła niepubliczna. Będzie działało sześć oddziałów, trzy klasy gimnazjum oraz trzy klasy liceum. Pan J. Trojnar zakłada, że w ciągu trzech lat uda się zrewitalizować Julin i uruchomić tam szkołę. Szkoła niepubliczna nie działa w oparciu o kartę nauczyciela, w związku z czym zaoszczędzone środki będzie można wykorzystać w taki sposób, że dzieci będą się uczyć nieodpłatnie. Plan jest taki, aby uczniowie Szkoły Mistrzostwa Sportowego mogli kontynuować swoją naukę na trzech kierunkach tj. kierunku typowym dla służb mundurowych, kierunku typowo sportowym oraz kierunku administracyjno – prawnym.

Pani E. Czerebak – Mrozowicz uzupełniając wypowiedź Pana J. Trojnar powiedziała, że sportem wiodącym w tej szkole byłoby łucznictwo, w chwili obecnej problemem jest to, że dzieci i młodzież, zawodnicy, którzy są dobrzy w swojej dyscyplinie uciekają ze względu na to, że muszą dojeżdżać, gdyż nie wszyscy mieszkają w Rzeszowie, a dowożenie dzieci jest sporym obowiązkiem i obciążeniem dla rodziców.

Pan J. Trojnar powiedział, że w szkole chciałby postawić nie tylko na część sportową, ale także na część edukacyjną, aby pokazać, że istnieje taki model nauczania, który skutkuje sukcesami szkolnymi oraz sukcesami pozaszkolnymi. Pan J. Trojnar powiedział, iż od pięciu lat istnieje w fazie koncepcji utworzenie Narciarskiej Szkoły Mistrzostwa Sportowego w Ustrzykach Dolnych i do dziś ta szkoła nie powstała, Pan J. Trojnar chciałby pokazać, że przystępując do powołania takiej szkoły w Rakszawie w marcu, we wrześniu można ruszyć. Szkoła ta nie chce zabierać tutejszych dzieci, szkoła już ma dzieci chętne do nauki w niej. Szkoła nie chce też dotacji z Gminy, chce tylko podpisania umowy na wynajęcie sal popołudniami oraz porozumienia

w sprawie wynajęcia jednego, potem może sukcesywnie drugiego pietra schroniska na potrzeby bursy.

Pani E. Czerebak – Mrozowicz powiedziała, że od 2009 roku organizowane są duże imprezy łucznicze. W 2009 roku w Rzeszowie odbyły się Halowe Mistrzostwa Świata, w 2013 roku Mistrzostwa Europy, w tym roku na terenie Muzeum Zamku w Łąncucie organizowane są Polowe Mistrzostwa Europy. Podobne imprezy mogłyby się odbywać na terenie Gminy.

Pani I. Cieślicka zapytała, czego Organizacja oczekuje, czy tylko wynajęcie drugiego, czy pierwszego piętra w internacie, gdzie zostanie przeprowadzony remont na potrzeby bursy.

Pan J. Trojnar powiedział, że chodzi o drugie i trzecie piętro internatu. Został zrobiony kosztorys remontu, opiewa on na kwotę około 200.000,00 zł, jest to remont „tip – top”, z tej kwoty można by zaoszczędzić robiąc nieco skromniejszy remont. Pan J. Trojnar powiedział, że jeżeli byłaby akceptacja, to już w tym roku chciałby zafundować swoim dzieciom wakacje w Rakszawie jest ich około 60 (starszych), ponadto jest 250 dzieci małych porożkładanych w uczniowskich klubach, dla których byłyby organizowane imprezy. Pan J. Trojnar powiedział, iż potrafi zdobywać środki, niemniej jednak na dzień dzisiejszy, na remont bursy musiałby zaciągnąć kredyt. Uruchomienie szkoły w okresie między wrześniem, a grudniem skutkuje finansowaniem jej funkcjonowania z własnych środków, w tym przypadku byłaby to Podkarpacka Organizacja Promocji Sportu, dopiero od stycznia można by liczyć na subwencję oświatową.

Pani I. Cieślicka zapytała, czy Pani Mecenas mogłaby przedstawić zarys zaproponowanej umowy.

Pani M. Siuda powiedziała, że bez wcześniejszej rozmowy z Panią Wójt, która miałaby tę umowę podpisywać nie może się w tym temacie wypowiadać przed Radą Gminy. Sprawą wtórną jest to, czy w tym zakresie będzie potrzebna zgoda Rady Gminy.

Pan S. Piersiak zapytał, która dokładne część Julina będzie rewitalizowana.

Pan J. Trojnar powiedział, że rewitalizowana będzie kolonijna część Julina, działka już została wydzielona, ponadto jest umowa między Organizacją, a Zamkiem, jest także pozwolenie na wykonanie remontu w ramach istniejących granic, natomiast w przypadku dofinansowania przez Ministerstwo procedura zostanie przeprowadzona ponownie w zakresie od zagospodarowania, aż po rozbudowę.

Pan P. Frączek zapytał, czy byłaby możliwość rozważenia takiej ewentualności, że dla szkoły znalazłoby się miejsce w gminnych budynkach ZSTG, dodatkowo jest działka Powiatu, którą można by było nabyć. Pan radny jako pracownik Browaru wie, że Browar i Spółka Energokom dysponują sporymi ilościami ciepła, które można by wykorzystać na obiektach sportowych, w związku z czym, czy zamiast inwestować w Julinie nie można by było stworzyć jednego dużego kompleksu sportowego na istniejącej tu infrastrukturze.

Pan J. Trojnar powiedział, iż ten kompleks interesuje Organizację, ale pod kątem szkoły wyższej, w chwili obecnej czas jest taki, że nie uda się zmienić frontu, ponadto prace nad tym projektem są zaawansowane. Pan J. Trojnar powiedział, iż ustalenia z Zamkiem są takie, że mimo, iż Organizacja wynajmuje ten budynek od Zamku, to przez cztery miesiące w roku będzie świadczyła usługi na rzecz akademii julińskiej, która ma kształcić konserwatorów drewna, którzy w ramach szkolenia mają wyremontować Zameczek Modrzewiowy w Julinie.

Pan P. Frączek zapytał, jaki jest harmonogram prac, jeżeli chodzi o Julin, kiedy byłaby przeniesiona działalność z obiektów ZSTG do Julina.

Pan J. Trojnar powiedział, iż przewiduje, że remont będzie trwał trzy lata. Przy dobrej współpracy może się stać tak, że Organizacja mimo że przeniesie szkołę do Julina nadal będzie prowadzić działalność w budynkach ZSTG.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy rozpoczęcie działalności z dniem 1 września dotyczy pierwszej klasy gimnazjum.

Pan J. Trojnar powiedział, że dzieci są w różnym wieku, planuje uruchomić I, II oraz III klasę gimnazjum oraz I, II oraz III klasę liceum. Pan J. Trojnar poinformował zebranych, iż jest trenerem i najtrudniejszym dla Niego jest zebranie dzieci w jednym miejscu i czasie na trening, a dzieci uczęszczające do różnych szkół mają różny dzienny rozkład zajęć. Mając dzieci w jednym miejscu, w jednej szkole wszystko można dobrze zorganizować. Pan J. Trojnar powiedział, że szkoła na pewno ruszy, pytanie tylko, czy już od września w Rakszawie, czy dopiero za trzy lata w Julinie.

Pani M. Janas – Piwińska powiedziała, iż Organizacja chce wynająć sale lekcyjne do nauki, część dawnego internatu na bursę, zapytała, gdzie będą się odbywać treningi, gdyż jak wcześniej wspomniał zajęcia sportowe miałyby się odbywać w godzinach popołudniowych, a również w tych godzinach z sal gimnastycznych korzysta młodzież z ZSTG oraz z gimnazjum.

Pan J. Trojnar powiedział, że łucznictwo jest sportem, który nie funkcjonuje na sali.

Pani M. Janas – Piwińska zapytała, jak jest w okresie zimowym.

Pan J. Trojnar powiedział, że w sąsiedztwie szkoły jest budynek dawnych warsztatów w tej chwili wynajmowany przez Browar za kwotę 13.000,00 zł miesięcznie, sala ta idealnie nadaje się do tego, aby ją adaptować i wykorzystać.

Pani T. Chajec zapytała o kadre pedagogiczną, czy będą to nauczyciele dojeżdżający.

Pan J. Trojnar powiedział, że jeżeli będą chętni, nieobciążeni nauczyciele z tego terenu, to na pewno zostaną wykorzystani.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, jak wygląda kalendarium, jeżeli szkoła ma zacząć działać od 1 września, kiedy decyzję powinna podjąć Pani Wójt.

Pan J. Trojnar powiedział, iż 1 kwietnia chciałby podpisać umowę na wynajem sal i bursy, ze względu na to, że ze specjalistami trzeba będzie uzgodnić możliwość przeprowadzenia remontu w trakcie funkcjonowania schroniska. Zdaniem Pana J. Trojnar przy dwóch klatkach schodowych taka możliwość istnieje, gdyż można wydzielić jedną klatkę, jako klatkę techniczną. Sam remont też nie będzie skomplikowany, gdyż na starcie wystarczy jedno piętro, tam jest 20 pokoi 4 osobowych. Wykonanie remontu na tej powierzchni dla sprytnych ekip nie będzie skomplikowane i powinno się zamknąć w okresie dwóch miesięcy.

Pan J. Panek – sołtys sołectwa Rakszawa Dolna zapytał, jakie są plusy dla Gminy, o możliwości zatrudnienia nauczycieli była mowa, za każdego ucznia w bursie będzie płacone.

Pan J. Trojnar powiedział, że jeżeli Organizacja wykona remont bursy, to Gmina nie prędko zobaczy pieniądze z tego tytułu.

Pan J. Panek zapytał, co w kwestii wyżywienia uczniów.

Pan J. Trojnar powiedział, że schronisko dysponuje stołówką, jeżeli przedstawi racjonalny system żywienia, który wytrzyma subwencja do bursy, to będą z tego korzystać, jeżeli system żywienia nie będzie zadowalający, wówczas bursa będzie korzystać z kateringów.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy zebrani mają jeszcze pytania w tym temacie, w związku z tym, że zebrani nie zabrali głosu podziękował Pani E. Czerebak – Mrozowicz oraz Panu J. Trojnar za przybycie na dzisiejszą sesję, a Ich dalszy w niej udział uznał za dowolny.

Pan Przewodniczący zapytał sołtysów, czy ustalili już terminy zebrań wiejskich.

Pan C. Babiarz – sołtys sołectwa Rakszawa Kąty powiedział, iż termin zebrania ustalili z Panią Wójt w poniedziałek.

Pan J. Panek – sołtys sołectwa Rakszawa Dolna powiedział, iż termin zabrania ustalili z Panią Sekretarz na dzień 15 marca 2015 r. na godz. 12³⁰ w Sali narad Urzędu Gminy.

Pan D. Szott – sołtys sołectwa Wydrze powiedział, iż termin zebrania w Wydrzu został ustalony na dzień 15 marca 2015 r. na godz. 10⁰⁰ w Szkole Podstawowej.

Pan J. Kuca – sołtys sołectwa Węgliska powiedział, iż termin zebrania dopiero ustali, po czym pokrótce przedstawił zebranych swoją osobę.

Pan J. Waniowski zapytał Panią Radcę, odnośnie Klubu Sportowego Włókniarz, czy uchwała Zarządu KS Włókniarz w sprawie powołania Prezesa Klubu nie jest wiążąca do otrzymania dotacji z Gminy. Klub złożył do KRS pismo już miesiąc temu i do tej pory nie ma odpisu, czekając na odpis Klub nie może dostać dotacji.

Pani M. Siuda powiedziała, że jeżeli właściwy organ zgodnie z określoną procedurą podejmie uchwałę, powoła prezesa, czy członka zarządu, to jest to wiążące, ta osoba staje się członkiem organu, wpis w KRS, w tym zakresie ma tylko charakter deklaratoryjny. W tym przypadku skutek prawny powstaje w chwili podjęcia uchwały lub w terminie określonym w tej uchwale.

Pan J. Waniowski zapytał, czy w związku z powyższym Klub może dostać dotację.

Pani M. Siuda powiedziała, że jeżeli chodzi tylko o osobę, to jest nowa osoba i skutki prawne powstały.

Pan J. Panek powiedział, iż jak ustalił do części sołtysów dotarły informacje z ANR o tym, że na terenie Gminy są działki wystawione na sprzedaż w drodze przetargu, sołtysi mieli te ogłoszenia rozwiesić na tablicach ogłoszeń, co uczynili. Pan sołtys powiedział, że działek jest dużo, przetarg odbędzie się 17 marca 2015 r., w związku z czym poprosił zebranych o poinformowanie o tym mieszkańców, być może będą tymi działkami zainteresowani.

Pan J. Panek powiedział, że z tego co wie w ubiegłym tygodniu odbyła się sesja Rady Gminy Żołynia, na której podejmowana była uchwała w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Smolarzyny, Pan sołtys zapytał, czy ktoś z zebranych wie o co chodzi. Kolejna sprawa jaką poruszył Pan J. Panek dotyczyła dzisiejszych doniesień prasowych, gdzie napisane było, że Podkarpacie otrzymało dwa miliardy dolarów w ramach RPO, to jest ponad osiem miliardów złotych, m. in. z tych pieniędzy można budować i remontować obiekty sportowe. Pan sołtys zaapelował do Rady Gminy, aby się zainteresowała tą sprawą, być może w ramach tych środków będzie można remontować halę przy ZSTG.

Pan J. Szubart powiedział, że z tego co się dowiedział jeszcze przed sesją Rady Gminy Żołynia od sołtysa sołectwa Smolarzyny, to Rada Gminy Żołynia miała podjąć uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego na teren m. in. obejmujący działki, gdzie planowana jest budowa wytwórni mas bitumicznych, jest to tylko uchwała o przystąpieniu. Jeżeli chodzi o pozyskiwanie środków, to strony internetowe, gdzie ogłaszane są projekty, nabory śledzone są na bieżąco, procedury akcesyjne nie zostały jeszcze ustalone, w związku z czym nabory nie zostały jeszcze ogłoszone. Pan Kierownik powiedział, że jest na bieżąco w tym temacie.

Pan W. Walawender zapytał Panią Skarbnik, kiedy KS Włókniarz może dostać pieniądze.

Pani Skarbnik powiedziała, że KS Włókniarz może dostać pieniądze, jak będzie podpisana umowa.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy zebrani chcą jeszcze zabrać głos w tym punkcie, w związku z tym, że zebrani nie zabrali głosu uznał punkt dwunasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 13

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął V sesję Rady Gminy. Obrady trwały od godz. 16⁰⁹ do godz. 19⁴⁰.

Protokołowała: Teresa Nowicka

Zatwierdził:
PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Rakszawa
Paweł Przybyło
Paweł Przybyło

