

**Protokół Nr VII/4/2015  
z IV Sesji Rady Gminy  
z 29 stycznia 2015 r.**

Obecni według załączonej listy obecności.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Gminy Pan Paweł Przybyło stwierdził, że w sesji bierze udział 15 radnych, co stanowi quorum i Rada może podejmować wiążące uchwały. Pan Przewodniczący powitał radnych oraz zaproszonych gości. Pan Przewodniczący zapytał, czy radni chcieliby zaproponować zmiany do porządku obrad, w związku z tym, że radni nie zgłosili zmian poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad.

Radni przyjęli porządek obrad jednogłośnie (15 głosów „za”)

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z III sesji Rady Gminy.
4. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z działań podejmowanych w okresie między sesjami.
5. Informacja Wójta z działań podejmowanych w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie sołtysów z działalności za 2014 rok.
7. Przyjęcie planów pracy Stałych Komisji oraz Rady Gminy na rok 2015.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia wyborów sołtysów oraz ustalenia kalendarza wyborczego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt oraz grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie Gminy Rakszawa.
10. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Miasto Rzeszów realizacji zadań izby wytrzeźwień.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenie taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.
12. Podjęcie uchwały w sprawie dopłaty dla pierwszej grupy taryfowej odbiorców usług zbiorowego odprowadzania ścieków w okresie od 1 marca 2015 r. do 29 lutego 2016 r. z terenu Gminy Rakszawa.
13. Podjęcie uchwały budżetowej na rok 2015.
14. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Rakszawa na lata 2015 – 2020.
15. Wnioski i zapytania radnych.
16. Sprawy różne.
17. Zakończenie obrad.

**Ad. 3**

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu trzeciego porządku obrad tj. przyjęcia protokołu z III sesji Rady Gminy. Pan Przewodniczący zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu z III sesji Rady Gminy, w związku z tym, że radni nie zgłosili uwag poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z III sesji Rady Gminy.

Radni przyjęli protokół z III sesji jednogłośnie (15 głosów „za”)

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt trzeci porządku obrad za wyczerpany.

#### **Ad. 4**

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu czwartego porządku obrad tj. sprawozdania Przewodniczącego Rady Gminy z działań podejmowanych w okresie między sesjami. Pan Przewodniczący poinformował radnych, iż brał udział we wszystkich posiedzeniach Komisji, ponadto na prośbę mieszkańców uczestniczył w spotkaniu Pani Wójt z mieszkańcami w sprawie wodociągów, a także w sprawie zamiaru likwidacji jednej z linii PKS do Łańcuta w okolicy godz. 18<sup>00</sup>. Ponadto Pan Przewodniczący wraz z Wiceprzewodniczącą Rady Gminy oraz Przewodniczącym Komisji Społecznej reprezentowali Radę Gminy na spotkaniach opłatkowych. Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż o sprawie wodociągu i likwidacji linii PKS szerzej powie w sprawach różnych, po czym uznał punkt czwarty porządku obrad za wyczerpany.

#### **Ad. 5**

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu piątego porządku obrad tj. informacji Wójta z działań podejmowanych w okresie między sesjami. Pani Wójt powiedziała, iż uczestniczyła w spotkaniach świąteczno – opłatkowych oraz w obchodach dnia babci i dziadka, uczestniczyła w posiedzeniach Komisji Rady dotyczących projektu budżetu na 2015 rok, a także w Rocznej Odprawie Komendanta Powiatowego Policji w Łańcutie. Pani Wójt uczestniczyła w podpisaniu aktu notarialnego dotyczącego służebności, spotykała się z mieszkańcami, radnymi oraz projektantami. W dniu wczorajszym odbyło się spotkanie z przedstawicielami PKS Leżajsk o czym szerzej poinformuje radnych w sprawach różnych.

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt piąty porządku obrad za wyczerpany.

#### **Ad. 6**

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu szóstego porządku obrad tj. sprawozdań sołtysów z działalności za 2014 rok. Pan Przewodniczący o Przedstawienie sprawozdania poprosił Pana M. Piwiński – sołtysa sołectwa Rakszawa Dolna.

Pan M. Piwiński przedstawił sprawozdanie z działalności za 2014 rok (załącznik nr 1 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Panu M. Piwiński, po czym zapytał radnych, czy mają pytania do Pana sołtysa. W związku z tym, że radni nie mieli pytań o przedstawienie sprawozdania poprosił Pana J. Stopyra – sołtysa sołectwa Rakszawa Górna.

Pan J. Stopyra przedstawił sprawozdanie z działalności za 2014 rok (załącznik nr 2 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Panu J. Stopyra, po czym zapytał radnych, czy mają pytania do Pana sołtysa. W związku z tym, że radni nie mieli pytań o przedstawienie sprawozdania poprosił Pana C. Babiarcz – sołtysa sołectwa Rakszawa Kąty.

Pan c. Babiarcz przedstawił sprawozdanie z działalności za 2014 rok (załącznik nr 3 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Panu C. Babiarcz, po czym zapytał radnych, czy mają pytania do Pana sołtysa. W związku z tym, że radni nie mieli pytań o przedstawienie sprawozdania poprosił Pana D. Szott – sołtysa sołectwa Wydrze.

Pan D. Szott przedstawił sprawozdanie z działalności za 2014 rok (załącznik nr 4 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Panu M. Piwiński, po czym zapytał radnych, czy mają pytania do Pana sołtysa. W związku z tym, że radni nie mieli pytań o przedstawienie sprawozdania poprosił Panią T. Dobek – sołtysa sołectwa Węgliska.

Pani T. Dobek przedstawiła sprawozdanie z działalności za 2014 rok (załącznik nr 5 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani T. Dobek, po czym zapytał czego dotyczyło pismo w sprawie grzebowiska dla zwierząt.

Pani T. Dobek powiedziała, iż był to sprzeciw mieszkańców, aby takie grzebowisko nie powstało.

Pisma były wysyłane do Starostwa do Sejmiku Województwa, a także do Weterynarii.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy dużo osób popierało tę inicjatywę.

Pani T. Dobek powiedziała, iż zebrano bardzo dużo podpisów, większość mieszkańców jest przeciwna tej inicjatywie.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, jakie są największe potrzeby w poszczególnych sołectwach, czym powinien się zająć sołtys w następnej kadencji.

Pani T. Dobek powiedziała, iż w sołectwie Węgliska koniecznym by było dokończenie budowy chodnika przy drodze powiatowej, do wybudowania zostało około 400 m, a inwestycja ciągnie się już 8 lat.

Pan J. Stopyra powiedział, że także w sołectwie Rakszawa Górna należałoby dokończyć budowę chodnika i poprowadzić go od szkoły na Rąbanym do końca Rakszawy w stronę Wydrza.

Pan C. Babiarz powiedział, że jeżeli chodzi o sołectwo Rakszawa Kąty, to trzeba regulować stan własności, utwardzać i asfaltować drogi, jest to sprawa najważniejsza i najpilniejsza.

Pan M. Piwiński powiedział, że w sołectwie Rakszawa najważniejszy jest porządek, powyrywane są znaki drogowe, zniszczone są przystanki autobusowe, jest potrzeba, aby częściej pojawiały się patrole policji, wprowadź te patrole są, ale zdaniem Pana sołtysa nie w takich porach, jak powinny być.

Pan D. Szott powiedział, iż najpilniejszą potrzebą w sołectwie Wydrze jest kanalizacja, niemniej jednak równie ważne są remonty dróg oraz ogrodzenie boiska sportowego, które jest niszczone przez dziki.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy zebrani chcą jeszcze zabrać głos, w związku z tym, że zebrani nie zabrali głosu uznał punkt szósty porządku obrad za wyczerpany.

#### **Ad. 7**

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu siódmego porządku obrad tj. przyjęcia planów pracy Stałych Komisji oraz Rady Gminy na rok 2015. Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Społecznej o przedstawienie planu pracy Komisji Społecznej na 2015 rok.

Przewodniczący Komisji Społecznej przedstawił plan pracy Komisji na 2015 rok (załącznik nr 6 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Przewodniczącemu Komisji Społecznej, po czym zapytał, czy radni mają uwagi do zaproponowanego planu pracy Komisji Społecznej na 2015 rok. W związku z tym, że radni nie zgłosili uwag poddał pod głosowanie plan pracy Komisji Społecznej na 2015 rok.

Radni przyjęli plan pracy Komisji Społecznej jednogłośnie (15 głosów „za”)

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarczej o przedstawienie planu pracy Komisji Gospodarczej na 2015 rok.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej przedstawił plan pracy Komisji na 2015 rok (załącznik nr 7 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Przewodniczącemu Komisji Gospodarczej, po czym zapytał, czy radni mają uwagi do zaproponowanego planu pracy Komisji Gospodarczej

na 2015 rok. W związku z tym, że radni nie zgłosili uwag poddał pod głosowanie plan pracy Komisji Gospodarczej na 2015 rok.

Radni przyjęli plan pracy Komisji Gospodarczej jednogłośnie (15 głosów „za”) Przewodniczący Rady Gminy poprosił Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2015 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił plan pracy Komisji na 2015 rok (załącznik nr 8 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej, po czym zapytał, czy radni mają uwagi do zaproponowanego planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2015 rok. W związku z tym, że radni nie zgłosili uwag poddał pod głosowanie plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2015 rok.

Radni przyjęli plan pracy Komisji Rewizyjnej jednogłośnie (15 głosów „za”) Przewodniczący Rady Gminy przedstawił wcześniej przygotowany plan pracy Rady Gminy na 2015 rok (załącznik nr 9 do protokołu). Pan Przewodniczący zapytał, czy radni mają uwagi do zaproponowanego planu pracy Rady Gminy, w związku z tym, że radni nie zgłosili uwag poddał pod głosowanie plan pracy Rady Gminy na 2015 rok.

Radni przyjęli plan pracy Rady Gminy jednogłośnie (15 głosów „za”) Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt siódmy porządku obrad za wyczerpany.

#### **Ad. 8**

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu ósmego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie zarządzenia wyborów sołtysów oraz ustalenia kalendarza wyborczego, o przybliżeniu projektu tej uchwały poprosił Panią Wójt.

Pani Wójt powiedziała, iż w terminie do trzech miesięcy od dnia ślubowania radnych odbywają się wybory sołtysów, po czym poprosiła Panią Sekretarz o bliższe informacje w tej sprawie.

Pani Sekretarz powiedziała, iż projekt uchwały, który radni otrzymali wraz z materiałami na dzisiejszą sesję wynika z § 15 Statutów poszczególnych sołectw. Projekt uchwały określa składy poszczególnych Komisji Wyborczych, przy czym zgodnie ze Statutem w skład każdej Komisji będzie wchodził pracownik Urzędu Gminy wskazany przez Panią Wójt. Załącznikiem do uchwały jest kalendarz wyborczy, w którym są określone terminy poszczególnych czynności wyborczych.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani Sekretarz, po czym zapytał, czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę Nr VI/11/15 Rady Gminy Rakszawa z dnia 29 stycznia 2015 roku w sprawie zarządzenia wyborów sołtysów oraz ustalenia kalendarza wyborczego.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (15 głosów „za”) Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt ósmy porządku obrad za wyczerpany, po czym ogłosił pięć minut przerwy.

#### **Ad. 9**

Po przerwie Przewodniczący Rady Gminy wznowił obrady i przeszedł do realizacji punktu dziewiątego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt oraz grzebowisk i spalarni zwłok

zwierzęcych i ich części na terenie Gminy Rakszawa. Pan Przewodniczący o przybliżeniu projektu tej uchwały poprosił Pana J. Szubart – kierownika Referatu OŚG.

Pan J. Szubart powiedział, że uchwała ta jest realizacją wymogu ustawowego. Na podstawie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach Rada Gminy jest zobowiązana do określenia warunków, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami (wyłapywanie zwierząt – hycel), na prowadzenie schronisk dla bezdomnych zwierząt oraz na prowadzenie grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części. W uchwale zawarte są warunki ogólne wynikające z ustawy. Uchwała ta jest aktem prawa miejscowego, dotyczy wszystkich działalności w tym zakresie, nie odnosi się tylko do jednego konkretnego przedsiębiorcy. Na dzień dzisiejszy, na terenie Gminy Rakszawa wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach na prowadzenie działalności związanej z prowadzeniem grzebowisk dla zwłok zwierzęcych. Został złożony wniosek na wykonywanie tej działalności, niemniej jednak nie została jeszcze wydana żadna decyzja administracyjna.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Panu J. Szubart, po czym otworzył dyskusję w temacie tej uchwały.

Pan Z. Tama zapytał, czy wymogi określone w tej uchwale będą dotyczyć Spółdzielni, która chce na terenie naszej Gminy prowadzić takie grzebowisko, czy zgodnie z doniesieniami prasowymi jest to sprawa już zamknięta i takie grzebowisko działa.

Pan J. Szubart powiedział, że jeden wniosek wpłynął, nie została wydana żadna decyzja. Uchwała o której mowa będzie wiążąca przy wydawaniu wszelkich decyzji w tym zakresie.

Pani I. Cieślicka zapytała, dlaczego ta działalność została rozpoczęta, skoro nie ma żadnej decyzji w tym zakresie. Radni byli na miejscu, gdzie ma być grzebowisko, teren jest ogrodzony, są przygotowane miejsca, podobno jakieś zwierzątka ostały już tam pogrzebane.

Pan J. Szubart powiedział, iż trwają działania wyjaśniające związane z tą sprawą, jeżeli została rozpoczęta działalność gospodarcza w tym zakresie, to jednoznacznie można stwierdzić, że na jej prowadzenie nie było zezwolenia.

Pani M. Janas – Piwińska zapytała, czy decyzja środowiskowa jest pozytywna.

Pan J. Szubart powiedział, iż decyzja środowiskowa została wydana, do Samorządowego Kolegium Odwoławczego poszło odwołanie mieszkańców od tej decyzji, SKO zaskarżoną decyzję utrzymało w mocy. Pan Kierownik powiedział, iż decyzja środowiskowa nie rozstrzyga o możliwości prowadzenia działalności gospodarczej, tylko rozstrzyga o kwestii, czy dana działalność spełnia wszystkie wymogi środowiskowe. Taką decyzję wydaje się na podstawie danych przedstawionych przez przedsiębiorcę. Decyzja środowiskowa rozstrzyga, czy dla danego przedsięwzięcia trzeba wykonać dodatkową dokumentację, taką jak raport oddziaływania na środowisko. Opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Powiatowego Inspektora Sanitarnego są takie, że w decyzji środowiskowej stwierdzono, iż nie trzeba wykonywać oceny oddziaływania na środowisko.

Pan J. Waniowski zapytał, kiedy wpłynął wniosek przedsiębiorcy, o którym wcześniej wspomniał Pan J. Szubart.

Pan J. Szubart powiedział, iż wniosek wpłynął 26 stycznia 2015 r.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż poszukiwał wczoraj informacji na podobne tematy, i wszędzie jest mowa o tym, że przedsiębiorca do wniosku powinien dołączyć załączniki, o których mowa w uchwale. Pan Przewodniczący zapytał, jakie załączniki złożył ten przedsiębiorca, skoro nie ma jeszcze uchwały w tym zakresie.

Pan J. Szubart powiedział, iż wniosek został złożony 26 stycznia b. r. dziś jest 29 stycznia, jeżeli uchwała zostanie podjęta wniosek będzie sprawdzany zgodnie z uchwałą, jeżeli uchwała nie będzie podjęta wniosek będzie sprawdzany zgodnie z przepisami szczególnymi. Uchwała jest konieczna do dalszego procedowania, dlatego też projekt takiej uchwały został złożony pod obrady.

Pan R. Leja powiedział, iż wniosek został złożony 26 stycznia, uchwała wchodzi po 14 dniach od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym, Pan radny zapytał, czy ten wniosek będzie mógł być rozpatrywany zgodnie z tą uchwałą, czy takiego wniosku nie trzeba będzie złożyć ponownie.

Pan J. Szubart powiedział, iż decyzje administracyjne, zezwolenia wydawane są zgodnie ze stanem prawnym na dzień wydawania decyzji, czy zezwolenia.

Przewodniczący Rady Gminy podsumowując powiedział, iż na dzień dzisiejszy można stwierdzić, że grzebowisko działa.

Pan J. Szubart powiedział, że stwierdzić taki fakt mogą tylko organy ścigania.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż na dzisiejszej sesji są obecni mieszkańcy oraz Pan A. Żmuda – członek Zarządu Spółdzielni Galicja, która chce na terenie naszej Gminy prowadzić grzebowisko. Pan Przewodniczący zaprosił gości do udziału w dyskusji.

Pan K. Sobuś – mieszkaniec powiedział, iż z tego co mieszkańcy widzą, to grzebowisko funkcjonuje, teren został ogrodzony, przygotowano parking dla samochodów. Pan K. Sobuś powiedział, że czytał dużo na ten temat i z informacji do jakich dotarł wynika, że grzebowisko zwierząt jest szczególnego rodzaju składowiskiem odpadów, a takie składowisko musi mieć pozwolenia na budowę. Wszystkie warunki, jakie musi spełniać składowisko są określone w Rozporządzeniu Ministra. Pan K. Sobuś powiedział, iż z tego co zaobserwował, jakieś zwierzęta zostały już na grzebowisku pochowane, ponadto ukazał się artykuł w prasie, w którym jest napisane, że grzebowisko zostało uruchomione i działa.

Pan A. Żmuda – członek Zarządu Spółdzielni Galicja powiedział, iż grzebowisko nie funkcjonuje, a artykuł, który ukazał się w prasie nie był autoryzowany, niemniej jednak teren jest przygotowywany, został już ogrodzony. Grzebowiska funkcjonują w każdym większym mieście, gdyż jest taka potrzeba, to o którym mówimy nie jest robione między domami.

Przewodniczący Rady Gminy o opinię w tej sprawie poprosił Panią M. Siuda – Radcę Prawnego.

Pani M. Siuda powiedziała, że z tego co tu usłyszała, obecny na sesji przedsiębiorca złożył wniosek o wydanie zezwolenia na prowadzenie działalności, co oznacza, że w tej chwili toczy się postępowanie administracyjne w sprawie wydania takiego zezwolenia. Jeżeli postępowanie administracyjne jest w toku, to strona postępowania nie ma możliwości zabierania głosu, uzasadniania swojego postępowania przed Radą Gminy. Organem prowadzącym postępowanie jest Wójt. Kwestia prowadzenia działalności gospodarczej bez zezwolenia została unormowana w przepisach karnych ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach art. 10

*1. Kto prowadzi działalność określoną w art. 7 bez wymaganego zezwolenia*

*– podlega karze aresztu lub karze grzywny.*

*2. Kto nie wykonuje obowiązków wymienionych w art. 5 ust. 1*

*– podlega karze grzywny.*

*2a. Karze określonej w ust. 2 podlega także ten, kto nie wykonuje obowiązków określonych w regulaminie.*

*3. Postępowanie w sprawach, o których mowa w ust. 1 i 2, toczy się według przepisów Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia.*

Organem uprawnionym do wszczęcia postępowania w sprawie jest Prokurator lub Policja.

Pan M. Sobuś – mieszkaniec powiedział, iż zgłosił tę sprawę do Urzędu Gminy i Urząd powinien to zgłosić do Prokuratury.

Pani M. Siuda powiedziała, iż artykuł w prasie ukazał się przed złożeniem wniosku, w związku z czym powinny działać inne organy.

Pan J. Szubart powiedział, że uchwała jest aktem prawa miejscowego – ogólnym, nie rozstrzygającym o losie jednego konkretnego przedsiębiorcy. To, czy dany przedsiębiorca działa legalnie stwierdzą odpowiednie organy.

Przewodniczący Rady Gminy zastanawia się, czy wymagania określone w § 4 projektu uchwały nie są zbyt łagodne, uchwały w innych gminach są bardziej restrykcyjne. Pan Przewodniczący odczytał informację Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, która mówi,

że lokalizacja grzebowisk zwłok zwierzęcych powinna się odbywać na warunkach określonych dla składowisk odpadów.

Pan S. Piersiak powiedział, iż jeżeli nie określają tego przepisy wyższego rzędu bardziej restrykcyjny powinien być także zapis § 3 dotyczący schronisk dla zwierząt, powinien określać warunki lokalizacji takich schronisk.

Pan J. Szubart powiedział, iż są ustawy i rozporządzenia, które regulują pewne sprawy, w które Rada Gminy nie może ingerować. Każde schronisko dla zwierząt jest związane z robotami budowlanymi, na które potrzebne jest pozwolenie na budowę. Jeżeli chodzi o złożony wniosek, to będzie on rozpatrywany zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Pan P. Frączek poruszył kwestie dotyczące dokumentacji medycznej w odniesieniu do tego, na co zmarły zwierzęta. Pan radny uważa, że chowane na grzebowisku zwierzęta powinny mieć dokumentację medyczną potwierdzoną przez lekarza weterynarii. W sytuacji, gdy chowane zwierzęta padły na choroby zakaźne, a inne zwierzęta zaczęłyby te chowane wykopywać mógłby się pojawić problem. Pan P. Frączek zapytał, czy zapis dotyczący wymagania dokumentacji medycznej padłych zwierząt znajduje się gdzieś, jeżeli nie, to czy mógłby być zawarty w tej uchwale.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, iż Komisja omawiała na wczorajszym posiedzeniu projekt tej uchwały, niemniej jednak w związku z licznymi wątpliwościami nie była w stanie wypracować opinii w tym temacie. Zdaniem Pana Przewodniczącego uchwała w takiej formie jak jest zapisana nie może być podjęta. Grzebowisko dla zwierząt jest szczególną formą składowiska odpadów potencjalnie niebezpieczną dla ludzi. Pan S. Wróbel powiedział, iż obawy mieszkańców w tej sprawie są jak najbardziej uzasadnione.

Pani T. Dobek – sołtys sołectwa Węgliska powiedziała, iż mieszkańcy pisali pisma w tej sprawie do różnych instytucji m. in. do Urzędu Gminy, do starostwa Powiatowego i do Wojewody Podkarpackiego.

Pan S. Wróbel powiedział, że powstanie grzebowiska dla zwierząt niesie konsekwencje dla działek sąsiednich. Nie można tam będzie prowadzić budownictwa jednorodzinnego, czy prowadzić działalności, której przeszkadza grzebowisko dla zwierząt w związku z czym wartość sąsiadujących z grzebowiskiem działek znacznie spadnie. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przypomniał, iż Pan J. Szubart powiedział wcześniej, że jest prowadzone postępowanie wyjaśniające, w sprawie podejrzenia popełnienia wykroczenia w tej sprawie, z tego co Pan Przewodniczący zrozumiał, to wspomniane postępowanie prowadzą pracownicy referatu OŚG, a zgodnie z przepisami organami uprawnionymi do prowadzenia tego typu postępowań są Policja i Prokurator. Z tego, co zostało powiedziane na dzisiejszej sesji zawiadomienie w tej sprawie nie zostało złożone, ani na Policji, ani w Prokuraturze. W prasie ukazał się artykuł w tej sprawie, z tego co mówi przedsiębiorca nie był on autoryzowany, czy w związku z tym ukazało się w prasie sprostowanie nieprawdziwych informacji. Zdaniem Pana S. Wróbel uchwała o takiej treści nie powinna być podjęta, niemniej jednak o tym, czy uchwała zostanie podjęta zdecydują radni w głosowaniu.

Pan J. Szubart powiedział, iż w Gminie toczy się postępowanie administracyjne wyjaśniające, na podstawie prowadzonego postępowania oraz wyjaśnień złożonych przez przedsiębiorcę zostanie złożony wniosek do odpowiednich organów o podjęcie dalszych czynności.

Pani I. Cieslicka zapytała, czy godne z prawem jest umieszczanie na obiekcie tablicy informacyjnej z nazwą prowadzonej działalności oraz informacją o tym, kto jest jej właścicielem, jeżeli nie ma decyzji wydającej zgodę na prowadzenie tej działalności.

Pani M. Siuda powiedziała, że trzeba rozróżnić fakt zarejestrowania działalności, urządzenia siedziby i miejsca prowadzenia działalności od jej rozpoczęcia. Rozpoczęcie działalności ma miejsce wówczas, kiedy zostanie wykonana pierwsza czynność w zakresie prowadzonej działalności.

Pan F. Pliś zapytał, jakie będą wpływy do Gminy z tytułu prowadzenia takiej działalności.

Pan A. Żmuda powiedział, że na chwilę obecną grzebowisko nie działa więc nie ma żadnych wpływów, w związku z czym nie ma też wpływów do Gminy.

Pan S. Mierzwa – mieszkaniec uzupełniając dyskusję powiedział, iż jest strona internetowa cmentarz dla zwierząt, jest cennik i informacja, że cmentarz jest czynny 7 dni w tygodniu, 24 godziny na dobę.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że Rada Gminy nie ma się skupiać na tym, czy grzebowisko działa, czy też nie, Rada Gminy powinna się skupić na uchwale i ją przyjąć bądź odrzucić. Pan Przewodniczący zapytał, czy radni mają pytania związane z tą uchwałą.

Pan F. Plisz powiedział, iż radni powinni mieć więcej informacji w tym temacie, powinni mieć czas żeby się nad projektem tej uchwały zastanowić, w związku z czym uważa, że nie należy jej podejmować na dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż poprzez głosowanie radni wypowiedzą się, czy ta uchwała powinna być podjęta na dzisiejszej sesji, czy też nie. Pan Przewodniczący zamknął dyskusję, po czym poddał pod głosowanie uchwałę Nr VI/12/15 Rady Gminy Rakszawa z dnia 29 stycznia 2015 roku w sprawie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt oraz grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie Gminy Rakszawa.

Radni głosowali (2 głosy „za” 10 głosów „przeciw”  
3 głosy |”wstrzymujące”)

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż uchwała została odrzucona, po czym uznał punkt dziewiąty porządku obrad za wyczerpany.

#### **Ad. 10**

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu dziesiątego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie powierzenia Gminie Miasto Rzeszów realizacji zadań izby wytrzeźwień, o przybliżeniu projektu tej uchwały poprosił Panią Wójt.

Pani Wójt powiedziała, iż corocznie pojawia się problem braku miejsca w powiecie łańcuckim dla osób nietrzeźwych, które stwarzają zagrożenie dla innych i dla siebie, w związku z czym jest propozycja podjęcia uchwały mającej stworzyć możliwość umieszczania osób nietrzeźwych z terenu Gminy Rakszawa w Izbie Wytrzeźwień prowadzonej przez Gminę Miasto Rzeszów.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani Wójt, po czym otworzył dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, iż projekt tej uchwały był rozpatrywany na ostatnim posiedzeniu, opinia Komisji Rewizyjnej w temacie tej uchwały jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, po czym poddał pod głosowanie uchwałę Nr VI/12/15 Rady Gminy Rakszawa z dnia 29 stycznia 2015 roku w sprawie powierzenia Gminie Miasto Rzeszów realizacji zadań izby wytrzeźwień.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (15 głosów „za”)

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt dziesiąty porządku obrad za wyczerpany.

#### **Ad. 11**

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu jedenastego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków, o przybliżeniu projektu tej uchwały poprosił Panią Wójt.



Pani Wójt powiedziała, iż corocznie uchwalane są ceny wody i ścieków, taryfy opracowywane są przez przedsiębiorcę dostarczającego wodę i odbierającego ścieki. Na dzisiejszej sesji jest obecny Prezes Spółki Energokom, jeżeli będą pytania, to na pewno na nie odpowie.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani Wójt, po czym otworzył dyskusję w temacie tej uchwały.

Pan B. Werfel powiedział, iż omawiana taryfa będzie obowiązywała przez okres od 1 marca 2015 roku do 29 lutego 2016 roku, po czym omówił taryfowe grupy odbiorców usług oraz rodzaje i wysokości stawek i opłat jak w projekcie uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Panu B. Werfel, po czym zapytał, czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały.

Pan F. Plisz zapytał odnośnie opłaty abonamentowej, czy jest to opłata za wodę, czy za ścieki.

Pan B. Werfel powiedział, że jest to oddzielna opłata za wodę i oddzielna opłata za ścieki.

Pan F. Plisz zapytał, czy nie można by było tej opłaty połączyć.

Pan B. Werfel powiedział, iż opłaty nie można połączyć, gdyż są mieszkańcy, którzy mają podłączoną tylko wodę, ale są i tacy którzy tylko oddają ścieki, gdyż korzystają z wody dostarczanej przez Gminę Żołyńia lub z własnej studni.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą jeszcze zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, po czym poddał pod głosowanie uchwałę Nr VI/13/15 Rady Gminy Rakszawa z dnia 29 stycznia 2015 roku w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (15 głosów „za”)

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt jedenasty porządku obrad za wyczerpany.

## **Ad. 12**

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu dwunastego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie dopłaty dla pierwszej grupy taryfowej odbiorców usług zbiorowego odprowadzania ścieków w okresie od 1 marca 2015 r. do 29 lutego 2016 r. z terenu Gminy Rakszawa, o przybliżenie projektu tej uchwały poprosił Panią Wójt.

Pani Wójt powiedziała, iż uchwała o dopłatach ma na celu pomoc mieszkańcom w uiszczaniu opłat za odprowadzanie ścieków, w tym roku cena ścieków wzrasta, a kwota dopłaty planowana jest w wysokości 0,90 zł brutto do 1 m<sup>3</sup> ścieków, podobnie jak w ubiegłym roku. Dopłata dotyczy tylko odbiorców indywidualnych.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani Wójt, po czym otworzył dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, iż Komisja zajmowała się projektem tej uchwały na ostatnim posiedzeniu, gdzie został wypracowany wniosek, aby wysokość dopłaty pozostawić na poziomie ubiegłorocznym, czyli w wysokości 0,90 zł brutto do 1 m<sup>3</sup> ścieków. Komisja rewizyjna pozytywnie opiniuje projekt tej uchwały. Pan Przewodniczący poprosił, aby radni uzupełnili zapis w projekcie uchwały o nr uchwały w sprawie zatwierdzenie taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków i w miejsce kropek wpisali „13”

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, po czym poddał pod głosowanie uchwałę Nr VI/14/15 Rady Gminy Rakszawa z dnia 29 stycznia 2015 roku w sprawie dopłaty dla pierwszej grupy taryfowej odbiorców usług zbiorowego odprowadzania ścieków w okresie od 1 marca 2015 r. do 29 lutego 2016 r. z terenu Gminy Rakszawa.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (15 głosów „za”)

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt dwunasty porządku obrad za wyczerpany, po czym ogłosił dziesięć minut przerwy.

### **Ad. 13**

Po przerwie Przewodniczący Rady Gminy wznowił obrady i przeszedł do realizacji punktu trzynastego porządku obrad tj. podjęcia uchwały budżetowej na 2015 rok, o wprowadzenie poprosił Panią Wójt.

Pani Wójt powiedziała, iż nad projektem budżetu na 2015 rok procedowały wszystkie komisje stałe Rady Gminy. W materiałach na dzisiejszą sesję radni otrzymali projekt uchwały uwzględniający wnioski i ustalenia, które zostały wypracowane podczas prac Komisji nad projektem budżetu na 2015 rok.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani Wójt, po czym otworzył dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, iż Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje projekt uchwały budżetowej na 2015 rok i rekomenduje Radzie Gminy podjęcie uchwały uwzględniającej wnioski zgłoszone podczas prac poszczególnych Komisji, czyli w wersji jaką radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Pan Przewodniczący powiedział, iż w trakcie prac Komisje dowiedziały się, że pozostaje jeszcze nierozdysponowana, znaczna część nadwyżki budżetowej, zapytał Panią Wójt, na co zostanie ta nadwyżka przeznaczona, czy też nie zostanie ona w tym roku wykorzystana.

Pani Wójt powiedziała, iż nie ma jeszcze dokładnych danych, jak wysoka będzie nadwyżka, niemniej jednak, jak będzie znała dokładną wysokość podzieli się tą informacją z radnymi i wspólnie zostanie podjęta decyzja, na co nadwyżka zostanie przeznaczona. Potrzeb jest dużo, m. in. nie jest jeszcze znany dokładny koszt remontu hali sportowej przy ZSTG.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą jeszcze zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, po czym poddał pod głosowanie uchwałę Nr VI/15/15 Rady Gminy Rakszawa z dnia 29 stycznia 2015 roku w sprawie podjęcia uchwały budżetowej na 2015 rok.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (15 głosów „za”)

Pani Wójt poinformowała radnych, iż Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała zarówno projekt budżetu Gminy Rakszawa na 2015 rok, jak i projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015 – 2020.

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt trzynasty porządku obrad za wyczerpany.

### **Ad. 14**

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu czternastego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Rakszawa na lata 2015 – 2020, o przybliżenie projektu tej uchwały poprosił Panią Wójt.

Pani Wójt powiedziała, że projekt tej uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, WPF jest odzwierciedleniem uchwały budżetowej, obrazuje m. in. wysokość dochodów i wydatków, a także wysokość zaciąganych kredytów, czy pożyczek.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani Wójt, po czym otworzył dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, iż Komisja omawiała projekt tej uchwały, opinia Komisji Rewizyjnej w temacie tej uchwały jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą jeszcze zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, po czym poddał pod głosowanie uchwałę Nr VI/16/15 Rady Gminy Rakszawa z dnia 29 stycznia 2015 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Rakszawa na lata 2015 – 2020.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (15 głosów „za”)

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt czternasty porządku obrad za wyczerpany.

#### **Ad. 15 i 16**

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktów piętnastego i szesnastego porządku obrad tj. wnioski i zapytania radnych oraz sprawy różne. Pan Przewodniczący zapytał Panią Wójt, jak wygląda sprawa budowy wodociągu w rejonie Rakszawy – Nowe Pola.

Pani Wójt powiedziała, iż w tym roku nastąpi realizacja budowy kanalizacji Rakszawy – Bieleckówka, na co został już ogłoszony przetarg. Będzie też wykonywane kilka uzupełnień szczególnie kanalizacji i jeden odcinek wodociągu. Są to te sprawy, które były administracyjnie gotowe na dzień składania wniosku o dofinansowanie do Urzędu Marszałkowskiego. Wykonywane są projekty uzupełnienia pozostałej kanalizacji, a także projekty uzupełnienie sieci wodociągowej na rejon Podgrabiny, Pod Brzózą i Nowe Pola. Pani Wójt nie potrafi powiedzieć, kiedy te sprawy będą realizowane, jeżeli będą środki na ten cel, wówczas trzeba będzie ogłaszać nowy przetarg.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż na początku dzisiejszej sesji wspomniał o sprawie zawieszenia kursu autobusu, poprosił Panią Wójt o przybliżenie radnym tego tematu.

Pani Wójt powiedziała, że jest już po rozmowie z przedstawicielami PKS Leżajsk, informacja o wycofaniu kursu została wycofana, a Gmina postara się do minimum zmniejszyć przejazdy gimnazjalne, w niektóre dni jest to dwa, a w niektóre dni trzy odwozy. Kwestia ta jest zależna od ustalenia planu zajęć w Gimnazjum. Ilość miejsc w autobusie zapewnia dowóz wszystkim uczniom dwoma kursami.

Przewodniczący Komisji Społecznej przedstawił wniosek wypracowany na ostatnim posiedzeniu: Komisja Społeczna wnioskuje do Wójta Gminy o rozwiązanie problemu związanego z przemieszczaniem się dzieci niepełnosprawnych po terenie Publicznego Gimnazjum w Rakszawie.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż rozmawiał na ten temat z Panią Dyrektorem Publicznego Gimnazjum, która zobowiązała się zapewnić pomoc przez najbliższy okres.

Pani M. Janas – Piwińska powiedziała, iż w tej sprawie występuje jako rodzic i jako radna, jako rodzic chciała powiedzieć, iż Pani Dyrektor zobowiązała się, że jeden z pracowników będzie pomagał wnosić i znosić Jej syna, niemniej jednak pracownik ten zatrudniony jest do końca marca, w związku z czym temat ten może wrócić. Pani radna powiedziała, że rozmawiała już na temat zamontowania windy w budynku gimnazjum, niemniej jednak na chwilę obecną jest kilka przeszkód, które to uniemożliwiają. Pani M. Janas – Piwińska podziękowała radnym za zainteresowanie się tym problemem.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wracając do tematu uzupełniania sieci wodociągowej zapytał, czy Gmina będzie prowadziła sieć wodociągową aż pod Brzózę, czy był to tylko lapsus językowy ze strony Pani Wójt i chodzi o Rakszawę Nowe Pola w kierunku Brzozy Stadnickiej.

Pan J. Szubart powiedział, iż chodzi o Rakszawę Nowe Pola w kierunku Brzozy Stadnickiej.

Pani M. Janas – Piwińska w imieniu mieszkańców poprosiła o zamontowanie oświetlenia w okolicy domu Pana M. Augustyn, sprawa ta była już niejednokrotnie poruszana w poprzedniej kadencji.

Pan J. Szubart powiedział, iż projekt na to oświetlenie już jest, wykonanie planowane jest na ten rok.

Pan F. Plis powiedział, iż pewien czas temu był wykonany projekt na wykonanie oświetlenia parkingu przykościelnego, czy też przycmentarnego. Pan radny zapytał jakie są losy tego projektu.

Pan J. Szubart powiedział, iż nie jest to własność Gminy, niemniej jednak projekt ten był wykonywany jeszcze za Wójta Wilczka, w związku z czym biorąc pod uwagę upływający czas prawdopodobnie projekt ten już wygasł.

Pan W. Walawender zasugerował, aby Gmina wydzierżawiła parking i wykonała to oświetlenie, gdyż korzystanie z nieoświetlonego parkingu głównie dla osób starszych jest bardzo uciążliwe.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż wraz z Wiceprzewodniczącą Rady Gminy był w Potoku, gdzie jest problem z przystankiem autobusowym w stronę Leżajska, którego tam praktycznie nie ma, dodatkowym utrudnieniem jest brak równego terenu, gdzie mieszkańcy mieliby wysiadać z autobusu, tam pasażerowie wyskakują z autobusu prosto do rowu. Mieszkańcy już niejednokrotnie prosili o rozwiązanie tego problemu. Pan Przewodniczący przedstawił radnym zdjęcia tego miejsca, po czy zasugerował, aby miejsce, gdzie wysiadają ludzie utwardzić i zainstalować tam przezroczystą wiatę przystankową, taka wiatka to wydatek rządu około 2.500,00 – 3.000,00 zł.

Pani Wójt powiedziała, iż w tej sprawie pytała już w Zarządzie Dróg Wojewódzkich i nie ma zgody na postawienie przystanku. W tamtym rejonie nie ma przystanku, tylko miejsce do wysiadania. Teren ten został podniesiony żeby mieszkańcy nie wyskakiwali do rowu, być może woda już wypłukała materiał z którego było to zrobione.

Pan F. Plis powiedział, iż temat ten trzeba przemyśleć, gdyż w tamtym miejscu jest linia podwójna ciągła i tam powinny być zatoczki autobusowe.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż częściowo problem byłby rozwiązany, gdyby istniejący po drugiej stronie drogi przystanek został wyremontowany, a miejsce, gdzie wysiadają mieszkańcy zostało utwardzone.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił radnym zdjęcia drugiego przystanku w stronę Leżajska, na Basakówce przed stacją benzynową, tu także byłaby potrzeba zamontowania wiaty przystankowej.

Pani Wójt powiedziała, że przystanek miał być jeszcze w ubiegłym roku, niestety zgoda Zarządu Dróg Wojewódzkich wpłynęła dopiero w tym roku.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż ostatni przystanek, którego temat chciałby poruszyć to ten, obok Pana Kuraś przy drodze wojewódzkiej, radni rozmawiali z Panem Kuraś o możliwości zainstalowania zadaszenia po tej stronie, niestety nie ma na to pozwolenia tego Pana.

Pani Wójt powiedziała, że w tamtym miejscu jest planowane zadaszenie przy chodniku w pasie drogowym, w związku z czym nie jest potrzebne pozwolenie Pana Kuraś.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż w trakcie rozmów pojawiła się propozycja przeniesienia tego przystanku w okolice drogi do Firmy ITS, Pan Przewodniczący poprosił Kierownika Referatu OŚG o ustosunkowanie się do tej sprawy.

Pan J. Szubart powiedział, że temat wspomnianego przystanku był rozpatrywany w różny sposób, wykonanie bezpiecznego przystanku wiązałoby się z wybudowaniem zatoczki, co w obecnym miejscu jest niemożliwe. Przystanek, który jest funkcjonuje już bardzo długo, są do niego przyzwyczajeni zarówno użytkownicy drogi, jak i mieszkańcy. Aby teren ten był bardziej bezpieczny, można tam wprowadzić progi zwalniające przypominające, takie jak są przy szkole w Żołyni, co zmusi kierowców do zmniejszenia prędkości. Przeniesienie przystanku w stronę Firmy ITS nie jest dobrym rozwiązaniem, gdyż na tym przystanku wysiadają dzieci idące do szkoły, przeniesienie przystanku wydłuży ich drogę do szkoły o kilkaset metrów.

Pan W. Walawender powiedział, że posadowienie tam wiaty, chociażby tylko zadaszenia, na pewno będzie krokiem w stronę mieszkańców korzystających z tego przystanku, niemniej jednak, nadal jest to miejsce bardzo niebezpieczne, które trzeba dobrze oznakować. Pan radny zwracając się do radnych powiatowych poprosił o uzupełnienie kamieniem poboczy przy dawnej kostce, są one już znacznie zaniżone.

Pan R. Leja zasugerował, aby przystanki rozdzielić, tak aby powstały dwa.

Pan S. Piersiak powiedział, iż problem z przystankami dotyczy także Wyrza. Na przystanku obok sklepu ludzie także stoją pod gołym, niebem, a po obu stronach drogi są tereny gminne, które można by wykorzystać na posadowienie wiaty. Pan radny zwracając się do radnych powiatowych powiedział, że może Powiat mógłby Gminę wspomóc przy realizacji tego przedsięwzięcia.

Pan J. Szubart powiedział, iż utrzymanie przystanków autobusowych należy do zadań Gminy.

Pan S. Piersiak zapytał, czy zasypany rów przy przystanku to zadanie Gminy, czy Powiatu.

Pan J. Szubart powiedział, że zasypany rów to zadanie Zarządu Dróg Powiatowych.

Pani M. Janas – Piwińska zapytała, czy temat wiaty przystankowej obok sklepu SPAR będzie rozwiązany, czy ta wiata nadal będzie straszyć.

Pani Wójt powiedziała, iż ta wiata nie straszy, ona tylko nie ma ścian, radni wiedzą z jakiej przyczyny. Pani Wójt powiedziała, że planowane są remonty przystanków, ten także ma być naprawiony, niestety nie wiadomo na jak długo.

Pan J. Szubart powiedział, iż przez teren naszej Gminy przelała się ogromna fala wandalizmu, większość przystanków została zniszczona, zniszczone zostały tablice informacyjne, znaki drogowe, a także ogrodzenie i bramka na boisko przy sklepie ABC. Większość szkód powstała w terenie zamieszkałym, w związku z czym smuci fakt braku reakcji mieszkańców.

Pan Kierownik powiedział, że przystanki są niszczone nie pierwszy raz, niejednokrotnie były już naprawiane, niestety nie na długo. W najlepszym stanie jest murowany przystanek na Węgliskach.

Pan F. Pliś zasugerował, aby w związku z szerzącymi się aktami wandalizmu zainstalować na terenie Gminy system monitoringu.

Pani M. Janas – Piwińska powiedziała, że zarówno na SPARZE, jak i na drugim sklepie jest monitoring, Policja bardzo często z niego korzysta, niemniej jednak akty wandalizmu dzieją się przeważnie w nocy, a osoby, które się tego dopuszczają są ubrane w kaptury, w związku z czym są trudne do identyfikacji. Jeżeli te osoby podjeżdżają samochodem, wówczas tablice rejestracyjne są zasłonięte. Pani radna uważa, że ważną sprawą jest edukowanie mieszkańców i uczulanie ich na to, aby reagowali, jeżeli widzą nieprawidłowe zachowania.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy projektant zakończył już prace projektowe remontu hali sportowej w ZSTG, ponadto poprosił o informacje z jakich ewentualnie projektów na dofinansowanie tego zadania Gmina mogłaby skorzystać.

Pan J. Szubart powiedział, iż projekt remontu hali został ukończony, w trakcie uzgodnień z branżowcami wyszło na jaw kilka rzeczy, które nie funkcjonują, dlatego też projekt został w znacznym stopniu uzupełniony. W związku z wprowadzonymi zmianami kosztorys będzie oddany do 6 lutego b. r. Wniosek o wydanie pozwolenia na budowę został złożony. Jeżeli chodzi o dofinansowanie tej inwestycji ze środków ministerialnych, to jest możliwość dofinansowania nawet do 50 % kosztów kwalifikowanych, wniosek będzie składany.

Pan R. Falandysz zapytał, czy byłaby możliwość wydłużenia godzin pracy Urzędu w jeden dzień w tygodniu.

Pani Wójt powiedziała, iż taki system był już wprowadzony, ale nie sprawdził się, mieszkańcy nadal chodzili w godzinach przedpołudniowych, a po godzinie piętnastej nie było klientów.

Pan W. Walawender powiedział, iż nie chodzi o wszystkich pracowników, tylko o poszczególne działy.

Pan J. Szubart powiedział, że taki system można wprowadzić albo dla wszystkich pracowników, albo dla żadnego, nie da się zrobić dla poszczególnych działów, gdyż mogłoby dochodzić do takich sytuacji, że po godzinie piętnastej przyjdzie osoba np. w sprawie wycinki drzew, a w Urzędzie będą tylko pracownicy od spraw budownictwa, każda osoba przychodząca do Urzędu powinna być obsłużona.

Pani T. Dobek podziękowała wszystkim za współpracę.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą jeszcze zabrać głos, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu uznał punkty piętnasty i szesnasty porządku obrad za wyczerpane.

#### **Ad. 17**

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął IV sesję Rady Gminy. Obrady trwały od godz. 11<sup>00</sup> do godz. 14<sup>30</sup>.

Protokołowała: Teresa Nowicka

**PRZEWODNICZĄCY**  
**Rady Gminy Ząbki**  
*Paweł Przybyło*  
**Paweł Przybyło**