

**Protokół Nr VII/9/2015
z IX Sesji Rady Gminy Rakszawa
z 24 czerwca 2015 r.**

Obecni według załączonej listy obecności.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Gminy Pan Paweł Przybyło stwierdził, że w sesji bierze udział 14 radnych, co stanowi quorum i Rada może podejmować wiążące uchwały. Nieobecna jest Pani M. Janas – Piwińska. Pan Przewodniczący powitał radnych oraz zaproszonych gości, zapytał czy ktoś chciałby zaproponować zmiany do porządku obrad.

Pani Wójt poprosiła o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego punktu dotyczącego „podjęcia uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji”, chodzi ośrodki finansowe związane z zakupem samochodu operacyjnego.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż projekt tej uchwały pojawił się w dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, uchwała była już raz omawiana i nie została pozytywnie zaopiniowana na posiedzeniach wcześniejszych komisji, w związku z czym Pan Przewodniczący zasugerował, aby projekt tej uchwały został jeszcze raz omówiony na posiedzeniach stałych Komisji tzn. na posiedzeniu Komisji Gospodarczej i Komisji Społecznej. Pan Przewodniczący powiedział, iż chodzi o to, że ta uchwała niesie za sobą skutki finansowe, a wypowiedzenie się na ten temat było przez wszystkich radnych wcześniej omówione, a decyzja żeby była świadoma. Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż nie chciałby przedłużać trwania sesji o dyskusję na ten temat, chciałby żeby wszystkie wątpliwości były wyjaśniane na komisjach, aby sesja przebiegała sprawnie. Pan Przewodniczący zasugerował, aby pozostać przy porządku obrad przesłanym radnym wraz z materiałami na sesję.

Przewodniczący Komisji Społecznej poparł propozycję Przewodniczącego Rady Gminy, chciałby aby kwestia tej uchwały była przedyskutowana przez wszystkich radnych na posiedzeniach komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż w dniu 23 marca odbyło się posiedzenie Komisji Gospodarczej na którym był omawiany projekt tej uchwały i został on zaopiniowany negatywnie w 100 %. W związku z powyższym chęć wprowadzenia tej uchwały przez Panią Wójt w takim stanie Pan Przewodniczący ocenia jako wyraz ignorancji dla radnych.

Pani I. Cieślicka również uważa, że tę uchwałę należy przenieść na następną, czy którąś kolejną sesję. Radni nie wiedzą, co się zmieniło w tej uchwale więc należy się jej bliżej przyjrzeć i jeszcze raz przedyskutować na komisjach.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą jeszcze zabrać głos w tym temacie, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu poddał pod głosowanie wniosek Pani Wójt, aby do porządku obrad wprowadzić dodatkowy punkt „podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji”.

Radni głosowali (5 głosów „za”, 9 głosów „przeciw”)

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż wniosek Pani Wójt został odrzucony, w związku z czym poddał pod głosowanie wcześniej zaproponowany porządek obrad.

Radni przyjęli porządek obrad (10 głosów „za” 4 głosy „wstrzymujące”)

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z VIII sesji Rady Gminy.
4. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z działań podejmowanych w okresie między sesjami.

5. Informacja Wójta z działań podejmowanych w okresie między sesjami, wykonanie uchwał Rady Gminy.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2015 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury i Czytelnictwa w Rakszawie za 2014 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2014 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Rakszawa absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2014 rok.
10. Wnioski i zapytania radnych.
11. Sprawy różne.
12. Zakończenie obrad.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu trzeciego porządku obrad tj. przyjęcia protokołu z VIII sesji Rady Gminy. Pan Przewodniczący powiedział, iż każdy radny otrzymał protokół z poprzedniej sesji z lekkim opóźnieniem, chodziło o wyjaśnienie zaistniałej na poprzedniej sesji sytuacji dotyczącej rzekomych kontaktów Pana Przewodniczącego z Panem ██████████ w czasie tych kontaktów Pan Przewodniczący miał powiedzieć, że drogi na Kątach nie ma przez Pana sołtysa, co zostało zapisane w protokole z poprzedniej sesji. Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż pozwolił sobie zaprosić na dzisiejszą sesję Pana ██████████ którego w tamtym czasie nie znał osobiście i z Nim nie rozmawiał. Pan Przewodniczący poprosił Pana ██████████ aby potwierdził bądź zaprzeczył temu, co powiedział Pan sołtys, po czym odczytał fragment protokołu z poprzedniej sesji, wypowiedź Pana C. Babiarcz:

„Mało tego poinformował mnie jeszcze, nie wiem, czy mogę mówić, bo nie mam świadków na tę okoliczność, że utrzymywał kontakt telefoniczny z Panem Przewodniczącym i Pan Przewodniczący Go poinformował, że to przez sołtysa nie doszło do zamiany działki”.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy to jest prawda.

Pan ██████████ powiedział, iż Pana Przewodniczącego poznał dwa dni temu, wcześniej Go nie znał nawet ze zdjęcia i nie miał z Nim, ani nie utrzymuje żadnego kontaktu. To co mówi Pan sołtys jest nieprawdą. Pan ██████████ powiedział, iż wczoraj rozmawiał z Panem ██████████ który powiedział, że Pan sołtys powiedział Mu, że to dzięki Niemu (██████████) droga na Kątach nie powstanie. Pan ██████████ powiedział, iż chciał się skontaktować z sołtysiem, ale się nie udało, nie wie, czy ma zły numer telefonu.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Panu ██████████ za wyjaśnienie tej kwestii, powiedział, iż na sugestię Pani Wójt do dalszej dyskusji w tym temacie Rada przejdzie w sprawach różnych. Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu, w związku z tym, że radni nie zgłosili uwag poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z VIII sesji Rady Gminy.

Radni przyjęli protokół z VIII sesji jednogłośnie (14 głosów „za”)

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt trzeci porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 4

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu czwartego porządku obrad tj. sprawozdania Przewodniczącego Rady Gminy z działań podejmowanych w okresie między sesjami. Pan Przewodniczący powiedział, że uczestniczył we wszystkich posiedzeniach komisji stałych, uczestniczył w uroczystości Poświęcenia Sztandaru Szkoły Podstawowej Nr 2, a także w Festiwalu Teatrów Szkolnych organizowanym przez Publiczne Gimnazjum w Rakszawie. Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt czwarty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 5

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu piątego porządku obrad tj. informacji Wójta z działań podejmowanych w okresie między sesjami, wykonanie uchwał Rady Gminy.

Pan ██████████ zapytał Przewodniczącego Rady Gminy, czy jest już wolny.

W chwili, kiedy salę opuszczał Pan Józef Mączka Pan C. Babiarcz – sołtys sołectwa Rakszawa Kąty chciał się ustosunkować do Jego wypowiedzi, Przewodniczący Rady Gminy nie udzielił Mu głosu.

Pan ██████████ powiedział, żeby Pan sołtys odebrał telefon, to wyjaśni sprawę. Po czym opuścił salę.

Pani Wójt poinformowała radnych, że oprócz codziennych działań związanych z pracą w Urzędzie uczestniczyła m. i n. w Festynie w Szkole Podstawowej Nr 2, w Uroczystości Nadania Sztandaru Szkole Podstawowej Nr 2, w Walnym Zgromadzeniu Wspólników Spółki ENERGOKOM, w ewaluacji prowadzonej w Szkole Podstawowej Nr 1 przez Kuratorium Oświaty. Pani Wójt zorganizowała spotkanie z dyrektorami szkół oraz dyrektorem GOKiC, ponadto uczestniczyła w Festynie w Wydrzu i Świącie Teatru zorganizowanym przez Publiczne Gimnazjum. Pani Wójt uczestniczyła w Pikniku Integracyjnym dla osób niepełnosprawnych w Łańcucie. W dniu wczorajszym uczestniczyła w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, na którym był omawiany projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji, którą zgodnie z postanowieniami Komisji Rewizyjnej przygotowała na dzisiejszy dzień. Pani Wójt powiedziała, iż na wczorajszym posiedzeniu wszyscy członkowie Komisji Rewizyjnej głosowali za tym, aby w dniu dzisiejszym tę uchwałę przedstawić na sesji Rady Gminy, poinformowała radnych, że w okresie między sesjami wraz z Panią Skarbnik podpisały umowę kredytową w Banku Gospodarstwa Krajowego w Rzeszowie oraz uczestniczyły w podpisaniu aneksu do umowy w Urzędzie Marszałkowskim. W dniu wczorajszym Pani Wójt z Panią Skarbnik w BGK dopełniły formalności dotyczących płatności za wykonanie kanalizacji w Rakszawie – Bieleckówka. Jeżeli chodzi o wykonanie uchwał, to na ostatniej sesji zostały podjęte następujące uchwały:

Nr uchwały	Tytuł uchwały	Stan realizacji
VIII/32/15	w sprawie zmiany budżetu na 2015 rok	w trakcie realizacji
VIII/33/15	w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rakszawa na lata 2015 – 2020	w trakcie realizacji
VIII/34/15	w sprawie zamiany nieruchomości	W związku z tą uchwałą Pani Wójt odbyła spotkanie z Ks. Proboszczem, w trakcie rozmów doszło do ustaleń, że najlepiej będzie, jeżeli ta wymiana będzie dotyczyła niemniejszego areału o czym zdecydował Ks. Proboszcz, działki nie muszą być położone w parafii, w której gospodarzy. Ks. Proboszcz zapewnił Panią Wójt, że jeżeli to będą 2ha za 2 ha, to nie będzie robił żadnych problemów związanych z szacowaniem wartości tych działek.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani Wójt, po czym uznał punkt piąty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 6

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu szóstego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2015 rok. Pan Przewodniczący o przybliżeniu projektu tej uchwały poprosił Panią Wójt.

Pani Wójt oddała głos Pani Skarbnik.

Pani Skarbnik omówiła zmiany zgodnie z objaśnieniami do uchwały (załącznik nr 1 do protokołu). Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani Skarbnik, po czym zapytał, czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, iż Komisja Rewizyjna zajmowała się projektem tej uchwały rozszerzonym o kwestię dofinansowania KPP w Łańcucie w kwocie 20.000,00 zł na zakup środka transportu, Komisja wyraziła pozytywną opinię, co do proponowanych zmian w budżecie i rekomenduje Radzie Gminy podjęcie tej uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą jeszcze zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę Nr IX/35/15 Rady Gminy Rakszawa z dnia 24 czerwca 2015 roku w sprawie zmiany budżetu na 2015 rok.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (14 głosów „za”)

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt szósty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 7

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu siódmego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury i Czytelnictwa w Rakszawie za 2014 rok. Pan Przewodniczący o przybliżeniu projektu tej uchwały poprosił Panią Wójt.

Pani Wójt oddała głos Pani Skarbnik.

Pani Skarbnik powiedziała, że załącznikiem tej uchwały jest bilans jednostki budżetowej, rachunek zysków i strat oraz informacje dodatkowe. Pani Skarbnik omówiła projekt uchwały godnie z załącznikami (załącznik nr 2 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani Skarbnik, po czym zapytał, czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, iż Komisja Rewizyjna zajmowała się projektem tej uchwały na wczorajszym posiedzeniu, Komisja nie wniosła uwag poza tym, że radni nie otrzymali załącznika, co zostało niezwłocznie usunięte. Komisja Rewizyjna rekomenduje Radzie Gminy podjęcie tej uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą jeszcze zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę Nr IX/36/15 Rady Gminy Rakszawa z dnia 24 czerwca 2015 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury i Czytelnictwa w Rakszawie za 2014 rok.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (14 głosów „za”)

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt siódmy porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 8

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu ósmego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2014 rok. Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii o wykonaniu budżetu Gminy Rakszawa za 2014 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, iż Komisja Rewizyjna nad tym projektem uchwały, a także projektem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy za rok 2014 pracowała na trzech posiedzeniach, obie te uchwały są ze sobą powiązane. Pan Przewodniczący powiedział, iż wniosek Komisji odczyta przy podejmowaniu kolejnej uchwały, natomiast w tym momencie odczytał Opinię Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Rakszawie o wykonaniu budżetu Gminy Rakszawa za 2014 rok (załącznik nr 3 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej, po czym otworzył dyskusję w temacie tej uchwały.

Pani I. Cieślicka poprosiła Panią Mecenasa, o wyjaśnienie sensu podejmowania dwóch podobnych uchwał tj. uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2014 rok oraz uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Rakszawa absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2014 rok. Pani radna powiedziała, że jest wielu nowych radnych, którzy po raz pierwszy będą głosować nad takimi uchwałami, zapytała jakie są różnice między tymi dwoma uchwałami.

Pani M. Siuda – radca prawny powiedziała, że art. 18 ust. 2 pkt 4 normuje tę kwestię, przepis ten mówi o kompetencji Rady do zatwierdzania sprawozdania finansowego, jak również o kompetencji do udzielania absolutorium. Udzielenie absolutorium jest zwieńczeniem oceny działalności Wójta w roku poprzednim. Zatwierdzenie sprawozdania finansowego i absolutorium, to dwie różne kwestie. Absolutorium jest to akceptacja działalności Wójta, poprawności, zgodności z przepisami. Rada nie wnosi zastrzeżeń do działalności Wójta w zakresie budżetu.

Pani Wójt powiedziała, iż pierwsza uchwała dotyczy stricte zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Rakszawa za 2014 rok, uchwała ta jest podejmowana zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym, natomiast uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy może być podjęta dopiero po zapoznaniu się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za rok 2014 i sprawozdaniem finansowym, z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, z informacją o stanie mienia komunalnego i ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej. Przy podejmowaniu uchwały o udzieleniu absolutorium dochodzi jeszcze art. 28 ust 2 ustawy o samorządzie gminnym i art. z ustawy o finansach publicznych.

Pani Skarbnik powiedziała, że sprawozdania finansowe, to bilanse, które radni otrzymali ponadto wcześniej radni otrzymali w formie książeczki sprawozdanie z wykonania budżetu za 2014 rok.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą jeszcze zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę Nr IX/37/15 Rady Gminy Rakszawa z dnia 24 czerwca 2015 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2014 rok.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (14 głosów „za”)

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt ósmy porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 9

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu dziewiątego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Rakszawa absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2014 rok. Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie wniosku Komisji w sprawie udzielenia absolutorium.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Rakszawie w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy za rok 2014 z tytułu wykonania budżetu (załącznik nr 4 do protokołu). Pan Przewodniczący powiedział, iż załącznikiem do wniosku jest opinia, którą wcześniej odczytał.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż wniosek oraz opinia Komisji Rewizyjnej wraz z pismem przewodnim zostały przesłane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, która odpowiedziała w formie uchwały. Pan Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr III/36/2015 z dnia 9 czerwca 2015 roku Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Rakszawie o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Rakszawa z tytułu wykonania budżetu Gminy za 2014 rok. Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w temacie tej uchwały.

Pani I. Cieślicka powiedziała, iż nadwyżka budżetowa za 2014 rok wyniosła około 2.000.000,00 zł, co wcale nie świadczy o dobrej pracy Wójta, gdyż były to pieniądze zamrożone. Pani radna powiedziała, że potrzeby Gminy są bardzo duże i pieniądze te można było sensownie wydać, w związku z czym będzie głosowała przeciwko udzieleniu absolutorium Pani Wójt.

Pani Skarbnik powiedziała, iż Gmina sporządza dwa bilanse. Bilans który jest z dochodów i wydatków, czyli wynik finansowy na koniec 2014 roku wynosi 757.518,18 zł, drugi bilans sporządzany łącznie z Gminy i wszystkich jednostek, tu wynik finansowy na koniec 2014 roku wynosi 2.225.702,12 zł, ale to nie jest kwota do podziału. Pani Skarbnik powiedziała, że nadwyżka którą można dzielić to kwota 757.518,18 zł. Z lat ubiegłych przeszła kwota 1.251.800,93 zł, czyli te 2.009.319,11 zł to nadwyżka z roku ubiegłego i lat poprzednich.

Pani M. Siuda powiedziała, iż procedowanie nad uchwałą w sprawie udzielenia absolutorium polega na tym, że radni po zapoznaniu się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, ze sprawozdaniem finansowym, z opinią RIO, informacją o stanie mienia komunalnego oraz stanowiskiem Komisji Rewizyjnej. Zarówno opinia, jak i wniosek Komisji Rewizyjnej zostały odczytane, są one za udzieleniem absolutorium, ponadto pozytywna jest opinia RIO. W tej chwili Rada Gminy nie prowadzi dyskusji, czy Wójt prawidłowo wykonywał swoje obowiązki w zakresie realizacji budżetu, tylko przechodzi do głosowania nad wnioskiem Komisji Rewizyjnej, która już dokonała oceny tego, co było w roku ubiegłym.

Pani T. Chajec zgłosiła wniosek o zakończenie dyskusji w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, iż znana Mu jest opinia prawna gremium kolegiального, która mówi, że nieprzeprowadzenie dyskusji na sesji Rady Gminy nad absolutorium skutkuje nieważnością podjętej uchwały.

Pani M. Siuda powiedziała, że dyskusja ma być nie nad absolutorium, a nad wnioskiem Komisji Rewizyjnej, to radni między sobą mają dyskutować, mają pytać Komisję Rewizyjną, dlaczego taki wniosek wypracowała.

Przewodniczący Komisji Społecznej nawiązując do wniosku i opinii Komisji Rewizyjnej poruszył kwestię niewykorzystania urlopu przez Panią Wójt, za co został wypłacony ekwiwalent w wysokości ponad 29.000,00 zł. Zaległy urlop wyniósł 66 dni, to jest za około 2,5 roku. Pan Przewodniczący powiedział, iż wie, że RIO oraz Komisja Rewizyjna zaopiniowały to pozytywnie, jednak w obecnym czasie, kiedy mówi się o oszczędnościach taka sytuacja nie powinna mieć miejsca. Przewodniczący Komisji Społecznej powiedział, iż w głosowaniu będzie głosował za udzieleniem absolutorium, natomiast jeżeli taka sytuacja się powtórzy będzie głosował przeciw.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy ktoś z radnych chce jeszcze zabrać głos w dyskusji w tym temacie, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu powiedział, iż przychyła się do wniosku Pani T. Chajec o zakończenie dyskusji w tym temacie, po czym poddał ten wniosek pod głosowanie.

Radni przyjęli wniosek (13 głosów „za” 1 głos „wstrzymujący”)

Przewodniczący Rady Gminy po odczytaniu treści poddał pod głosowanie uchwałę Nr IX/38/15 Rady Gminy Rakszawa z dnia 24 czerwca 2015 roku w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Rakszawa absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2014 rok.

Radni przyjęli uchwałę (9 głosów „za” 1 głos „przeciw”
4 głosy „wstrzymujące”)

Dyrektorzy jednostek organizacyjnych wręczając bukiet kwiatów pogratulowali Pani Wójt uzyskania absolutorium oraz podziękowali za dotychczasową współpracę.

Pani Wójt podziękowała za absolutorium, które jest wynikiem ciężkiej pracy nie tylko Wójta, ale także pracowników Urzędu, pracowników jednostek organizacyjnych, a także radnych Rady Gminy. Pani Wójt podziękowała dyrektorom jednostek organizacyjnych Gminy, dyrektorom szkół, za dobrą pracę, a poprzez organizowanie festynów i pikników szkolnych za jednoczenie wokół szkół lokalnych społeczności. Kierownikowi GOPS za otaczanie pomocą i opieką tych, którzy najbardziej tego potrzebują. Dyrektorowi ZEASiP za podejmowanie coraz to nowszych obowiązków i wyzwań. Pracownikom Urzędu, Pani Skarbnik za czuwanie nad budżetem, który od dziesięciu lat jest bez skazy. Pani Sekretarz, Pani Radcy, Kierownikowi Referatu OŚG, który od wielu spraw Panią Wójt odciąża, w związku z czym Pani Wójt wyraziła nadzieję, że w tej kadencji będzie mogła więcej wypocząć. Pani Wójt podziękowała za współpracę sołtysom, radnym Powiatu Łąncuckiego oraz Prezesowi Spółki Energokom. Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani Wójt, po czym uznał punkt dziewiąty porządku obrad za wyczerpany. Pan Przewodniczący ogłosił kilka minut przerwy.

Ad. 10

Po przerwie Przewodniczący Rady Gminy wznowił obrady i przeszedł do realizacji punktu dziesiątego porządku obrad tj. wnioski i zapytania radnych. Pan Przewodniczący odczytał pismo Rady Rodziców Szkoły Podstawowej Nr 1 w Rakszawie w sprawie prośby o utworzenie w tej szkole dodatkowego, czwartego oddziału klasy pierwszej. Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż Komisja Społeczna zajmowała się tą sprawą na ostatnim posiedzeniu, po rozmowie z rodzicami obecnymi na posiedzeniu Komisja wypracowała stosowny wniosek. Pan Przewodniczący powiedział, iż popiera inicjatywę rodziców, po czym o wypowiedź w tym temacie poprosił Panią Wójt.

Pani Wójt powiedziała, iż zapewne wszyscy wiedzą, że organem prowadzącym szkoły jest Wójt i w pewnych zadaniach Rada. Pani Wójt jest w codziennym kontakcie z dyrektorami szkół zarówno w zakresie arkuszy organizacyjnych, jak i toku nauczania. Temat utworzenia czwartego oddziału pierwszej klasy w Szkole Podstawowej Nr 1 nie jest Pani Wójt obcy, razem z dyrektorem pracuje nad tym tematem. Wprawdzie w arkuszu organizacyjnym tworzonym na koniec kwietnia Pan Dyrektor uwzględnił trzy oddziały klasy pierwszej, niemniej jednak w najbliższym czasie temat ten będzie ponownie rozpatrywany. Na terenie Gminy Rakszawa nie ma klas „moločów”, Gmina idzie w tym kierunku, aby tworzyć jak najlepsze warunki dla dzieci.

Przewodniczący Komisji Społecznej przedstawił wniosek wypracowany przez Komisję Społeczną na ostatnim posiedzeniu:

Komisja Społeczna kierując się dobrem dzieci wnioskuje do Pani Wójt o utworzenie w Zespole Szkoły Podstawowej i Przedszkola Nr 1 w Rakszawie czwartego oddziału klasy pierwszej w roku szkolnym 2015/2016.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż Komisja Społeczna wspomniany wniosek przyjęła jednogłośnie. Pan Przewodniczący powiedział, iż chciałby aby poprzez głosowanie cała Rada Gminy wypowiedziała się w tym temacie.

Pani T. Chajec powiedziała, iż arkusze organizacyjne są składane przez dyrektorów szkół do końca kwietnia, do końca maja jest ruch służbowy. Wszyscy powinni mieć świadomość, że za taką zmianą idą skutki finansowe, w związku z czym zanim cała Rada będzie głosowała za w/w wnioskiem Pani radna zapytała, jakie będzie źródło finansowania kolejnego oddziału pierwszej klasy i jakie będą koszty jej funkcjonowania, w Jej ocenie może to być około 70.000,00 zł. Pani T. Chajec zapytała Panią Wójt, czy w budżecie Gminy znajdują się środki na pokrycie kosztów funkcjonowania dodatkowego oddziału pierwszej klasy.

Pani Wójt powiedziała, iż na ten temat będzie pracować wspólnie z dyrektorem szkoły. Żle się dzieje, że komisje obradują na temat zadań własnych organu wykonawczego, nie prosząc Wójta na to posiedzenie, być może wiele by się wyjaśniło już w trakcie trwania komisji. Żeby

podjąć decyzję trzeba przeanalizować sytuację i wyliczyć skutki finansowe. Wszystkie decyzje, które są związane ze skutkami finansowymi muszą być głęboko przeanalizowane.

Pani T. Chajec zapytała, czy w związku z ewentualnym utworzeniem czwartego oddziału klasy pierwszej będzie zatrudniona dodatkowa osoba, czy też zostanie wykorzystana obecna kadra.

Pan J. Krupczak powiedział, że wprawdzie ruch kadrowy się skończył, jednak zawsze można nauczycieli przyjąć, przy czym pojawi się problem finansowy. Pan Dyrektor powiedział, że jest piątka dzieci z orzeczeniami, jedno dziecko z orzeczeniem pójdzie do Rzeszowa, jedno ma już orzeczenie, natomiast troje jest w trakcie badania, badania są wykonywane w poradniach specjalistycznych, w związku z czym na decyzje lekarza czeka się dość długo. Pan J. Krupczak powiedział, że subwencja na dzieci z orzeczeniami jest znacznie wyższa od subwencji na dzieci zdrowe. Szkoła organizacyjnie jest w stanie utworzyć czwarty oddział klasy pierwszej. Jeżeli chodzi o finanse, to w tym roku należało by zwiększyć budżet na zatrudnienie jednego nauczyciela, na kres czterech miesięcy.

Pani T. Chajec zapytała, czy nie było możliwości odroczenia dzieci z orzeczeniami.

Pan J. Krupczak powiedział, że o tym, czy dzieci będą odroczone decydują ich rodzice, a rodzice takich decyzji nie podjęli. W tej chwili do klasy pierwszej zapisanych jest 74 dzieci. Na terenie funkcjonowania Szkoły Podstawowej Nr 1 znajduje się Dom Dziecka Fundacji Wzrastanie, i często zdarza się, że dzieci dochodzą, bądź odchodzą.

Pan W. Walawender zapytał Panią G. Urban, ile dzieci jest w pierwszej klasie Szkoły Podstawowej w Węgliskach.

Pani G. Urban powiedziała, iż w pierwszej klasie Szkoły Podstawowej w Węgliskach od nowego roku szkolnego będzie 8 dzieci.

Pan W. Walawender powiedział, iż Komisja Społeczna obradowała na ten temat, na wniosek rodziców. Pan radny powiedział, iż po podzieleniu 74 dzieci na trzy oddziały wychodzi po 24,5 dziecka na oddział, to jest bardzo dużo. Jeżeli będą cztery oddziały w każdym wychodzi po 18,5 dziecka. Prawdopodobnie z Domu Dziecka przyjdzie jeszcze 3 dzieci, więc wszystkich będzie 77.

Pani T. Chajec powiedziała, że nie jest przeciwna tworzeniu dodatkowego oddziału klasy pierwszej, chodziło Jej o to, aby radni byli świadomi, jakie są konsekwencje takiego posunięcia, są to skutki finansowe na najbliższe sześć lat. Pani radna uważa, że trzeba przemyśleć kwestię odroczenia dzieci z orzeczeniami.

Pan J. Krupczak powiedział, że dzieci z orzeczeniami, mają różnego rodzaju schorzenia związane z zachowaniem, przez co mogą być także niebezpieczne dla innych dzieci.

Pani T. Chajec uważa, że kolejność pism w tej sprawie jest niewłaściwa, rodzice powinni napisać pismo do dyrektora szkoły, a dyrektor powinien się zgłosić do Pani Wójt, a następnie do Rady Gminy.

Pani Wójt powiedziała, że nie było takiego pisma.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie całej Rady wniosek wypracowany przez Komisję Społeczną, aby w roku szkolnym 2015/2016 w Zespole Szkoły Podstawowej i Przedszkola Nr 1 w Rakszawie utworzyć cztery oddziały klasy pierwszej.

Radni przyjęli wniosek (12 głosów „za” 2 głosy „wstrzymujące”)

Pan J. Panek powiedział, iż za każdym dzieckiem jest dotacja, Zespół Szkoły Podstawowej i Przedszkola Nr 1 w Rakszawie, to największa szkoła na terenie Gminy i jeżeli jest ona właściwie ekonomicznie prowadzona, to do tych dzieci nie trzeba dokładać. Dotacja powinna wystarczyć.

Pani T. Chajec powiedziała, że przy takiej liczbie dzieci subwencja na pewno nie wystarczy.

Przewodniczący Rady Gminy przywołał do porządku Panią T. Chajec, poprosił o zachowanie dyscypliny i kultury wypowiedzi.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż głównym tematem wczorajszego posiedzenia Komisji Gospodarczej była ocena stanu technicznego obiektów sportowych na terenie Gminy. Pan Przewodniczący przedstawił radnym wnioski Komisji dotyczące obiektów sportowych (załącznik nr 5 do protokołu). Pan D. Kościółek powiedział, że stadion KS Włókniarz nie został ujęty we wnioskach, gdyż na chwilę obecną stadion nie jest gminny. Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż Komisja pochyliła się nad środkami, jakie zostały z przetargu

na remont hali sportowej przy ZSTG, w związku z czym zostały wypracowane kolejne wnioski, które następnie przedstawił (załącznik nr 6 do protokołu). Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował radnych, iż Komisja wypracowała również wnioski dotyczące nieruchomości, które również przedstawił radnym (załącznik nr 7 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że na sali jest osoba zainteresowana jednym z wniosków Komisji Gospodarczej. Pojawia się szansa uregulowania drogi na Kątach w kierunku Cegielni Pana Pikor. Komisja Gospodarcza długo rozmawiała na tematy dotyczące zamiany działek. Pan Przewodniczący przypomniał, że temat naprawy i utwardzenia tej drogi był omawiany jeszcze w poprzedniej kadencji, niemniej jednak zawsze pojawiał się dylemat, że nie są to grunty gminne, a dobrze by było temat ten zakończyć, znaleźć rozwiązanie i drogę tę pozyskać, a w następnych latach ją utwardzić. Przewodniczący Rady Gminy zapytał Panią Wójt jak widzi tę sprawę.

Pani Wójt powiedziała, iż wie że zgłoszony jest wniosek o zamianę, do Pana [REDAKTOWANO] zostało wystosowane pismo z zaproszeniem na spotkanie, do spotkania z Nim nie doszło, nie ma możliwości ustalania zamiany gruntów z osobami niezainteresowanymi, gdyż brat, czy sąsiad nie są osobami, które mogą współuczestniczyć i decydować o nieswojej własności. Pani Wójt przypomniała radnym, iż w ubiegłej kadencji Pan [REDAKTOWANO] zwracał się z prośbą o zakup działki na Basakówce, Pani Wójt taki projekt uchwały wniosła na sesję i posiedzenie Komisji, wówczas radni jednogłośnie oświadczyli, że ta działka nie powinna być przeznaczona do sprzedaży, gdyż jest to jedyna działka gminna w tym terenie, na działce tej rosną dęby. Pani Wójt poinformowała radnych, iż otrzymała wniosek z poprzedniego posiedzenia Komisji Gospodarczej, która sugeruje, aby tej działki nie zamieniać, tylko aby ją ewentualnie wykupić, dlatego tak ważne jest, aby rozmawiać i negocjować z właścicielem.

Pan S. Piersiak sprostowując wypowiedź Pani Wójt powiedział, iż w poprzedniej kadencji był za sprzedaż działki na Basakówce.

Pan W. Walawender powiedział, iż w poprzedniej kadencji głosował przeciwko sprzedaży, gdyż nie znał wówczas Pana [REDAKTOWANO] obecnego teraz na sali, wówczas mówiono, że działkę chce kupić przedsiębiorca, który chce tam otworzyć hurtownię materiałów budowlanych, będą tam jeździły TIR-y, co zakłóci spokój mieszkańców. W tej chwili po dyskusji na posiedzeniu Komisji Gospodarczej Pan radny zagłosował za zamianą tych działek, gdyż na działce na Basakówce Pan [REDAKTOWANO] będzie budował dom i z tym miejscem wiąże swoją przyszłość.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że wniosek Komisji Gospodarczej jest dwuczłonowy, Komisja ponad to, że wnioskuje o zamianę działek, wnioskuje również o pozyskanie gruntu na terenie Rakszawa Basakówka – Rakszawa Budy pod teren rekreacyjny. Pan Przewodniczący powiedział, iż Pan [REDAKTOWANO] uczestniczący w posiedzeniu Komisji Gospodarczej legitymował się pełnomocnictwem, zapytał Panią radcę, czy osoba legitymująca się pełnomocnictwem może rozmawiać i prowadzić negocjacje w zakresie pełnomocnictwa.

Pani M. Siuda powiedziała, iż aby odpowiedzieć na to pytanie musiałaby się zapoznać z tym pełnomocnictwem.

Pan [REDAKTOWANO] przedstawił Pani radcy w/w pełnomocnictwo.

Pani M. Siuda po zapoznaniu się z pełnomocnictwem powiedziała, iż nie jest ono właściwe, gdyż do dokonywania czynności prawnych w zakresie zakupu, zamiany nieruchomości wymagana jest forma szczególna aktu notarialnego, ponieważ składa się oświadczenia woli, rozmawia się z organem, który dysponuje mieniem, prowadzone rozmowy skutkują podjęciem decyzji.

Pan [REDAKTOWANO] powiedział, iż jest pełnomocnikiem [REDAKTOWANO] pełnomocnictwo, którym dysponuje jest zrobione przez Kancelarię Prawną, pełnomocnictwo nie musi być zrobione notarialnie, Takie pełnomocnictwa Pan [REDAKTOWANO] daje swoim prawnikom do Sądu i tam są one respektowane. Jeżeli chodzi o zamianę działek, to jeżeli do tej zamiany nie dojdzie Pan [REDAKTOWANO] podejmie kroki prawne, 10 lat wstecz może się zwrócić o odszkodowanie za bezprawne korzystanie z nieruchomości, Kancelaria Prawna reprezentująca Pana [REDAKTOWANO] podejmie się tej sprawy. Pan [REDAKTOWANO] chciałby tę sprawę załatwić polubownie na zasadzie zamiany działek, areal tych działek jest podobny. Brat Pana [REDAKTOWANO] chętnie wyraził zgodę na zamianę tamtej

działki, żadna inna działka nie wchodzi w grę. Pan [REDAKTOWANE] powiedział, że Jego pełnomocnictwo jest obowiązujące, bo gdyby nie było, Jego również by tutaj nie było.

Pan J. Panek powiedział, iż sprawa ta jest Mu znana od lat, działka o którą chodzi znajduje się w Jego sołectwie i żądanie Pana [REDAKTOWANE] jest realne, gdyż Gmina posiada działkę. Pan sołtys zapytał jaką działkę w zamian Pan [REDAKTOWANE] chce zaoferować Gminie, jaki numer i jaki areal.

Pan [REDAKTOWANE] powiedział, że jest to część działki 319, z której jest wydzielone około 0,05 ha na poczet drogi. Nr 1274.

Pan [REDAKTOWANE] powiedział, iż brat złożył pismo 8 maja 2005 roku, odpowiedź z Gminy otrzymał 12 czerwca, Pan [REDAKTOWANE] zapytał Panią Wójt, jaki jest regulaminowy czas Gminy na odpowiedź.

Pani Wójt powiedziała, aby Pan [REDAKTOWANE] pytanie skierował do Kierownika Referatu OŚG.

Pan [REDAKTOWANE] powiedział, iż pyta Panią Wójt, gdyż pismo skierowane było do Wójta.

Przewodniczący Rady Gminy przerwał dyskusję.

Pan J. Panek powiedział, iż Jego pytanie wynikało z tego, że Pan [REDAKTOWANE] na posiedzeniu Komisji Gospodarczej powiedział, że to Gmina powinna dokonać geodezyjnego rozgraniczenia działki i wydzielenia pasa drogowego, teraz jest inna wersja, czego Pan sołtys nie rozumie.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że w tej sprawie najważniejsze jest pozyskanie drogi na Kątach, aby ta droga tam była i mieszkańcy mogli z niej korzystać. Pan Przewodniczący poprosił Panią Wójt o deklarację – obietnicę spotkania z właścicielem bądź pełnomocnikiem i próbę załatwienia tej sprawy.

Pani Wójt powiedziała, iż nikomu nie odmawia spotkań.

Pani T. Chajec zapytała, czy Pan [REDAKTOWANE] przed Komisją Gospodarczą spotkał się z Panią Wójt.

Pan [REDAKTOWANE] powiedział, iż brat dostał zaproszenie na spotkanie z Panią Wójt, w związku z czym przez Kancelarię Prawną zostało napisane pełnomocnictwo, które jest respektowane przez wszystkich, tylko nie przez radcę prawnego Gminy Rakszawa i Panią Wójt.

Pani Wójt powiedziała, iż nie widziała pełnomocnictwa, gdyż Pan [REDAKTOWANE] u Niej z pełnomocnictwem nie był. Do wniosku o zamianę działek również takie pełnomocnictwo nie zostało dołączone.

Pan [REDAKTOWANE] powiedział, że podanie – wniosek do Pani Wójt pisał brat, widział bezsilność i bezczynność Wójta, w związku z czym poprosił Go o pomoc. W późniejszym terminie został napisany wniosek, Pan [REDAKTOWANE] stawiał się z pełnomocnictwem w Gminie, wówczas Pani Wójt nie spotkała się z Nim, został oddelegowany do pracownika Gminy. Pan [REDAKTOWANE] spotkał Panią Wójt przed drzwiami, wówczas Pani Wójt powiedziała, że może się z Nim teraz spotkać, po godzinnej rozmowie z pracownikiem Urzędu Gminy. Niestety czas nie pozwalał już Panu Mączka porozmawiać z Panią Wójt.

Pani Wójt powiedziała, że informacja Pana [REDAKTOWANE] jest nierzetelna, Pan [REDAKTOWANE] odsunął szybę w samochodzie i pytał, jakby chciał zapytać o drogę.

Pani T. Chajec powiedziała, iż kontaktowała się z Panem [REDAKTOWANE], to Ona prosiła Pana [REDAKTOWANE] o złożenie pisma i rozmawiała z Nim na ten temat. Pani radna powiedziała, iż jest zdziwiona tym, że w Jego imieniu występuje Pan [REDAKTOWANE]. Pani T. Chajec powiedziała, że Pan [REDAKTOWANE] zanim skontaktował się z radnymi, pierwsze powinien skontaktować się z Panią Wójt.

Pani radna nie ukrywa, że zależy Jej na uregulowaniu kwestii tej drogi.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Panią Wójt, aby pochyliła się nad tą sprawą i spotkała się z Panem [REDAKTOWANE] w celu pozytywnego załatwienia tej sprawy. Pan Przewodniczący uznał temat zamiany działek za wyczerpany.

Przewodniczący Komisji Społecznej powiedział, iż tematem ostatniego posiedzenia były obiekty sportowe na terenie Gminy, po czym przedstawił wniosek wypracowany przez Komisję:

Komisja Społeczna wnioskuje do Pani Wójt o zabezpieczenie w budżecie na rok 2016 środków finansowych w celu wykonania projektu wielofunkcyjnego obiektu sportowego przy Gimnazjum i Zespole Szkół Tekstylno – Gospodarczych w Rakszawie.

Przewodniczący Komisji Społecznej wyraził nadzieję, że zarówno Pani Dyrektor Gimnazjum,

jak i Pani Dyrektor ZSTG poprą ten wniosek.

Pani M. Radomska – Dyrektor Publicznego Gimnazjum powiedziała, iż jest zaskoczona tym, że Komisja Gospodarcza pochyliła się nad tą sprawą. Pani Dyrektor rozmawiała już z Panią Wójt oraz z Panem J. Szubart, aby tereny przy gimnazjum zostały w jakiś sposób zagospodarowane. Zostały już podjęte kroki w kierunku rozbiórki basenu, jest zgoda Starostwa, w tej chwili szacowany jest koszt rozbiórki.

Pan J. Kuca powiedział, iż chciałby się odnieść do protokołu Przewodniczącego Komisji Gospodarczej, jest dużo mowy o drogach, trawach itd. Wszystko związane z Rakszawą, a na poprzedniej sesji był wniosek Pani radnej Chajec, żeby oglądać nie tylko Rakszawę, ale także dalej. Pan sołtys powiedział, że przy drodze od szkoły w Węgliskach, w kierunku Kątów Rakszawskich jest nieskoszona trawa na poboczu, asfalt jest wąski, a dużo dzieci z tamtego rejonu chodzi do szkoły na Węgliskach, droga jest bardzo niebezpieczna. Pan J. Kuca powiedział, iż chciałby razem z komisją obejrzyć teren i wskazać potrzeby.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż tematem ostatniego posiedzenia komisji nie były drogi, niemniej jednak jednym z obowiązków sołtysa jest sygnalizowanie takich sytuacji. Pan Przewodniczący wyraził nadzieję, że sprawa zgłoszona przez Pana sołtysa zostanie zrealizowana rów i pobocze przy tej drodze zostaną oczyszczone.

Pani T. Chajec powiedziała, że we wnioskach Komisji Gospodarczej znajdują się zazwyczaj sprawy dotyczące samej Rakszawy, nie ma wniosków z ościennych sołectw. Pani radna zwracając się do Przewodniczącego Komisji Gospodarczej poprosiła, aby sołtysi tych sołectw zgłaszali do Niego potrzeby ze swoich terenów.

Pan Z. Tama powiedział, że droga, o której wspomniał Pan sołtys jest drogą powiatową, w związku z czym zwrócił się do radnych powiatowych o zgłoszenie tej sprawy do Zarządu Dróg Powiatowych.

Pan J. Szubart powiedział, iż w piątek odbył się objazd komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska po drogach powiatowych na południe od drogi nr „4”, czyli Husów i okolice, następny objazd będzie po tej stronie drogi nr „4” i będą sporządzone wnioski. Pan Kierownik powiedział, iż wcześniej pobocza i rowy przy drogach powiatowych czyściła Gmina, gdyż było więcej pracowników interwencyjnych, a Gmina nie mogła się doczekać reakcji ze strony Powiatu. W tym roku są problemy ze znalezieniem pracowników interwencyjnych, na początku nie można było znaleźć nawet jednego, później został przyjęty pracownik, który po tygodniu się rozchorował. Na chwilę obecną Gmina dysponuje dwoma pracownikami interwencyjnymi w porywach do trzech. W ubiegłym roku była zupełnie inna sytuacja, ekipa była solidna. Pan J. Szubart powiedział, iż Komisja Rewizyjna Rady Powiatu we wrześniu zamierza przeprowadzić kontrolę Zarządu Dróg Powiatowych. Pan Kierownik powiedział, że wnioski Komisji Gospodarczej dotyczące boisk zostaną przekazane osobom obsługującym te boiska. Usterki gwarancyjne zostaną usunięte w ramach gwarancji, niestety większość usterek wynika z wandalizmu, co nie podlega gwarancji.

Pani G. Urban zapytała, czy Komisja Gospodarcza objeżdżając obiekty sportowe była w Węgliskach.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż Komisja nie była w Węgliskach.

Pani G. Urban powiedziała, iż cieszy się z tego, że w Rakszawie powstaje dużo obiektów sportowych, boisk ogólnodostępnych. Korzystają z nich także dzieci z Węglisk, które przyjeżdżają tu na zawody, nie zdarzyło się, aby Szkoła Podstawowa w Węgliskach którekolwiek z zawodów opuściła, a w Węgliskach takiego boiska nie ma. Pani Dyrektor poprosiła, aby radni mieli

na uwadze to, że w Węgliskach nie ma boiska ogólnodostępnego.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż posiedzenie Komisji Gospodarczej, to nie był objazd, Przewodniczący Komisji Gospodarczej zorganizował posiedzenie korzystając z wiedzy radnych, którzy do tej komisji są przypisani licząc na Ich obecność.

Pan Z. Tama powiedział, iż na jednym z zebrań na Węgliskach Pani Wójt powiedziała, że będą kiedyś środki unijne i na Węgliskach powstanie boisko. Pan radny powiedział, że pracuje i nie zawsze o 8⁰⁰ rano może uczestniczyć w posiedzeniu. Pan Z. Tama poprosił, aby Przewodniczący Komisji Gospodarczej uwzględniał to organizując spotkania.

Pani T. Chajec powiedziała, że jeżeli jest ocena obiektów sportowych, czy innych spraw to Komisja Gospodarcza powinna oceniać wszystkie obiekty i brać pod uwagę całą Gminę, a nie tylko część.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił, aby radni poprzednich kadencji okazali wyrozumiałość nowym radnym.

Przewodniczący Komisji Społecznej zapytał Panią Dyrektor ZSTG, jaka jest sytuacja stołówek.

Pani I. Barnat poinformowała radnych, że została złożona prośba o przygotowanie projektu remontu budynku, fachowiec obszedł cały budynek od piwnic po sam dach, zakres prac jest w fazie przygotowywania i szacowania kosztów.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej odnosząc się do słów pani T. Chajec powiedział, iż organizując posiedzenie dzwonił do radnych, aby objechali swój teren, swoje obiekty i każdy z radnych miał przedstawić informację ze swojego terenu. Pan Przewodniczący zapytał Panią Wójt, co się stało ze ściętym dębem z terenu ZSTG.

Pani Wójt powiedziała, że nie zajmowała się ścięciem drzewa przy ZSTG i na to pytanie już odpowiadała na poprzedniej sesji.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej swoje pytanie skierował do Pani Dyrektor ZSTG.

Pani I. Barnat powiedziała, że ponad rok trwały procedury, aby dęba można było usunąć, stosowne dokumenty były złożone do Inspektoratu Ochrony Środowiska, do Urzędu Gminy oraz do Starostwa Powiatowego, uchwałą Rady Gminy został zniesiony „pomnik przyrody”, a dąb obejrzało szereg komisji. Drzewo to zagrażało bezpieczeństwu, gdyż po części było zmurszałe, a w środku było skorodowane. Ostateczna decyzja o jego wycięciu została podjęta po jednej z silniejszych burz w Kraczkowej, gdzie mocniejsze rzeczy były powalone. Drzewo zostało ścięte, a to co z niego zostało na podstawie umowy posprząkowej sporządzonej przez radcę prawnego ZEASiP zabrał przedsiębiorca, który posprzątał teren po ścięciu. Drzewo nie miało żadnej wartości budowlanej ponieważ okazało się, że jest tam dość duża dziura. Kilka osób było chętnych wziąć to drzewo na opał, ale dąb jest takim drzewem, które wymaga leżakowania, w drzewo powrastane były kamienie i metalowe elementy na których zostało zniszczonych kilka sprzętów.

Przewodniczący Komisji Społecznej zapytał, czy został usunięty pień drzewa.

Pani I. Barnat powiedziała, że pień nie został jeszcze usunięty, gdyż są z tym problemy, drzewo miało bardzo rozrośnięte korzenie, niemniej jednak jeżeli będzie taka możliwość pień zostanie usunięty.

Pan W. Walawender zapytał, do kogo należy kwestia czyszczenia chodników, w chodnikach na terenie naszej Gminy rośnie trawa. Wzdłuż dróg jest piasek, o sprzątnięcie którego Pan radny prosił już dwa miesiące temu. Najgorszy odcinek jest od Ośrodka Zdrowia do Urzędu Gminy.

Pani Wójt powiedziała, że jest to droga powiatowa, niemniej jednak Gmina czyściła

Rady Gminy poinformował radnych, iż wpłynęło do Niego pismo od Krajowej Rady Sędziów Społecznych w sprawie naboru kandydatów na ławników. Pan Przewodniczący odczytał w/w pismo.

Pan W. Walawender zapytał, jaką powierzchnię ma stadion i ilu arów brakuje do zamiany.

Pan J. Szubart powiedział, że powierzchnia nieruchomości według ewidencji gruntów, przed pomiarami geodezyjnymi ma 2,02 ha, na ostatniej sesji została podjęta uchwała, ujęte w niej działki ogółem miały powierzchnię 1,87 ha, brakuje 0,15 ha.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy Pan J. Szubart przeglądał nieruchomości gminne pod kątem wskazania działki, która ewentualnie mogła by pójść na zamianę.

Pan J. Szubart powiedział, że to nie On ocenia, czy dana nieruchomość ma iść na zamianę, czy też nie, Gmina w różnych rejonach ma nieruchomości o większej powierzchni niż 0,15 ha. Działki gminne są np. na granicy Węglisk i Rakszawy, mogą one ulec zamianie, gdyż nie są obciążone żadnymi służebnościami.

Pan J. Panek nawiązał do audycji telewizyjnej, która poruszyła temat możliwości powstania w Smolarzynie Wytwórni Mas Bitumicznych. Pan sołtys uczestniczył w tym programie i wypowiadał się na ten temat. Pan J. Panek poinformował zebranych, iż w tej sprawie zwrócił się do Biura Poselskiego Posła K. Ziobro z Łańcuta z prośbą o pomoc. Pan Poseł wystosował pismo do Wojewody Podkarpackiego oraz złożył interpelację w Sejmie skierowaną do Ministra Ochrony Środowiska. Wpłynęła odpowiedź zarówno od Wojewody Podkarpackiego, która nic do sprawy nie wnosi, jak i od Ministra Ochrony Środowiska, która miała wpływ na dalsze losy tej sprawy. Pan sołtys powiedział, iż uczestniczył w posiedzeniu Komisji Rady powiatu Łańcuckiego, gdzie Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego, przedstawił swoje stanowisko, które pokrywało się z pismem Ministra Ochrony Środowiska, sentencją tej wypowiedzi jest to, że najprawdopodobniej nie dojdzie do wydania zezwolenia na uruchomienie Wytwórni Mas Bitumicznych w Smolarzynie. Pan J. Panek powiedział, iż dysponuje wszystkimi materiałami w tej sprawie, które do Niego trafiły, jeżeli ktoś chciałby się zapoznać to chętnie je udostępni. Pan sołtys zapytał, czy uchwała intencyjna Rady Gminy Rakszawa trafiła gdziekolwiek. Pan J. Panek powiedział, że jako sołtys ma różne potrzeby, w związku z czym zwracał się do Pani Sekretarz oraz do Pana J. Szubart, którzy udzielili Mu wszelkiej pomocy, za co podziękowania składa na ręce Pani Wójt.

Pan J. Szubart powiedział, iż Komisja w której uczestniczył Pan sołtys odbyła się na Jego wniosek, co potwierdzi Pan T. Gwizdak, niestety odbyło się to z dużym opóźnieniem, gdyż dopiero dwa miesiące po złożeniu wniosku. Pisma, które składał Pan Poseł były składane po fakcie, inwestycja na pewno nie powstanie, gdyż inwestor nie złożył raportu, a jeżeli chodzi o uchwałę intencyjną Rady Gminy Rakszawa, to na pewno trafiła do sołtysa wsi Smolarzyny. Pan Kierownik powiedział, iż pochwała należy się mieszkańcom wsi Smolarzyny i Rakszawa, gdyż zadziałali szybciej niż Sejm, Poseł, czy Minister.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż w ostatnich paragrafach uchwał bardzo często jest zapis, że wykonanie uchwały powierza się Wójtowi, w związku z czym Pani Wójt na pewno zadbała o to, aby ta uchwała trafiła do odpowiednich osób.

Pan F. Plis zapytał, jak wygląda nabór kandydatów na nowe roczniki.

Pani I. Barnat powiedziała, że ostatecznie ile osób będzie w pierwszych klasach, będzie wiadomo dopiero kiedy uczniowie złożą oryginały świadectw, czyli w okresie między 29 czerwca, a 3 lipca, na chwilę obecną byłoby porównywalnie do ubiegłego roku 18 – 19 osób, najwięcej w klasie budowlanej w granicach 8 osób, w pozostałych po dwie osoby, na kierunek spedytor jest jedna osoba, w związku z tym kierunek ten nie zostanie utworzony. Na promocję szkoły już brakuje pomysłów, prawie wszystko, co można było zrobić zostało już zrobione. Z tych które złożyły podania 4 osoby jest z Rakszawy, natomiast pozostałe z różnych okolic.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej zapytał, kiedy będzie oświetlenie boisk przy Szkole Podstawowej Nr 1 i przy ABC. Pan Przewodniczący powiedział, że na placu zabaw przy Szkole Podstawowej Nr 1 są uszkodzone płytki, być może udałoby się to zrobić w ramach gwarancji,

te chodniki w miarę możliwości, jak była większa ilość pracowników interwencyjnych. Pani Wójt powiedziała, że w Łąncucie właściciele posesji przylegających do chodnika czyszczą te chodniki i utrzymują na nich porządek. Takie miejsca, gdzie mieszkańcy czyszczą przyległe chodniki i utrzymują na nich porządek są także w Rakszawie.

Pan J. Szubart powiedział, iż po wypowiedzi Pana sołtysa z Węglisk Pan T. Gwizdak wykonał telefon i koszenie poboczy będzie jutro. Na dzień dzisiejszy Zarząd Dróg Powiatowych na drogi na terenie Gminy Rakszawa dysponuje kwotą 40.000,00 zł. Chodniki przy drogach powiatowych należą do Powiatu, niemniej jednak podobnie jak jest z odśnieżaniem również w przypadku posprzątania i utrzymania czystości obowiązek ten spoczywa na właścicielu przyległej do chodnika nieruchomości. Biorąc pod uwagę budżet, jakim ZDP dysponuje na daną Gminę trzeba się zastanowić, czego mieszkańcy oczekują za tę kwotę, czy budowy chodników, projektowania nowych chodników, robienie nakładek, czy też sprzątania chodników. Jeżeli za te środki, którymi dysponuje ZDP miały by być sprzątane chodniki, wówczas braknie środków na inne zadania. Pan Kierownik poinformował radnych, iż wpłynęło pismo od Zarządu Województwa Podkarpackiego, w którym napisane było, że w przypadku budowy chodników przy drogach wojewódzkich współfinansowanych przez Gminy i Województwo utrzymanie tych chodników przechodzi na zadania Gmin. Pan J. Szubart powiedział, że podobnie jest z utrzymaniem dróg gminnych, co jest związane m. in. z wywożeniem i rozkładaniem kamienia, jeżeli mieszkańcy choć częściowo wezmą udział w takich pracach koszty naprawy tych dróg maleją.

Przewodniczący Rady Gminy podsumowując wypowiedź Pana J. Szubart powiedział, iż zrozumiał, że nie jest to kwestia braku środków ze strony Zarządu Dróg Wojewódzkich, ale brak inicjatywy Gminy.

Pan J. Szubart potwierdził.

O godz. 13⁴⁶ sesję opuścił Pan R. Leja, od tej chwili w obradach uczestniczy 13 radnych.

Pan J. Szubart powiedział, że wspólnie trzeba się zastanowić, na co pieniądze mają być przeznaczone, czy na wnioskowane przez Komisję Gospodarczą projekty chodników, czy na utrzymanie czystości. Pan Kierownik powiedział, że trzeba się zastanowić co jest priorytetem, Jego zdaniem priorytetem większym priorytetem jest odśnieżanie chodników, niż ich zamiatanie z piasku.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą jeszcze zabrać głos, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu uznał punkt dziesiąty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 11

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu jedenastego porządku obrad tj. sprawy różne.

Pani B. Więclaw – Babiarsz powiedziała, iż w związku z tym, że na dzisiejszej sesji był obecny Pan ██████████, który występował w imieniu Pana ██████████ na podstawie pełnomocnictwa, poprosiła Go o udostępnienie pełnomocnictwa celem dołączenia jego kserokopii do protokołu, niestety Pan ██████████ odmówił.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż wpłynęła do niego petycja mieszkańców mieszkających przy drodze na tzw. „Piaski”, po czym odczytał w/w pismo. Mieszkańcy w piśmie zwracają się z prośbą o utwardzenie i oświetlenie tej drogi, ma ona numery 2903/2, 2903/3, 2903/4. Pan Przewodniczący powiedział, iż rozmawiał z jednym z tamtejszych mieszkańców, poinformował Go, że Komisja Gospodarcza obecnej kadencji podczas prac m. in. wypracowała wniosek dotyczący oświetlenia tej drogi. Przewodniczący

podobna sytuacja jest na boisku przy ABC, na długości kilku metrów jest tam odklejona trawa, być może tam również udałoby się skorzystać z gwarancji.

Pan J. Szubart powiedział, iż jedna naprawa gwarancyjna na boisku przy ABC już się odbyła, wykonawca zwracał uwagę, że niektóre odklejenia były spowodowane działaniami umyślnymi, jeżeli są tam jeszcze jakieś ubytki zostaną one zgłoszone. Jeżeli chodzi o plac zabaw przy Szkole Podstawowej Nr 1 Gmina również będzie korzystać z napraw gwarancyjnych. Odnośnie oświetlenia boiska przy Szkole Podstawowej Nr 1 do być może uda się to zrobić do połowy lipca. Jeżeli chodzi o oświetlenie boiska przy ABC, to na dzień dzisiejszy nie udało się znaleźć projektanta, który spełni oczekiwania finansowe Gminy, dotychczasowe oferty są za drogie. Gmina będzie próbowała ogłosić wspólny przetarg na oświetlenie boiska przy ABC oraz oświetlenie z funduszu sołeckiego być może w ten sposób uda się uzyskać korzystną ofertę. Pan Kierownik powiedział, że zapłacenie za projekt, tyle co za wykonanie oświetlenia nie jest ekonomicznie uzasadnione.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy projekt oświetlenia boiska przy Szkole Podstawowej Nr 1 obejmował również boisko trawiaste.

Pan J. Szubart powiedział, iż projekt ten nie obejmował boiska trawiastego.

Pan F. Pliś zapytał, kto dysponuje urlopem Wójta.

Pani Wójt powiedziała, iż urlopem tym zajmuje się pracownik wyznaczony przez Wójta zgodnie z ustawą o pracownikach samorządowych.

Pani B. Więclaw – Babiarcz powiedziała, iż wcześniej przepisy o pracownikach samorządowych regulowały to w ten sposób, że nad sprawami z zakresu prawa pracy w tym nad urlopami pieczę sprawował Przewodniczący Rady Gminy, te przepisy się zmieniły i pracownikiem wyznaczonym przez Wójta do sprawowania pieczy nad sprawami pracowniczymi Wójta jest Pani Sekretarz. Pani B. Więclaw – Babiarcz powiedziała, że w naszej Gminie nie ma zastępcy Wójta, w związku z czym należy przeprowadzić kalkulację, jaki byłby koszt zatrudnienia zastępcy Wójta, który pobierałby wynagrodzenie, w porównaniu z ekwiwalentem, jaki został wypłacony Pani Wójt.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą jeszcze zabrać głos, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu uznał punkt jedenasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 12

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął IX sesję Rady Gminy. Obrady trwały od godz. 11⁰⁰ do godz. 14¹⁰.

Protokołowała: Teresa Nowicka

Zatwierdził:
PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy **Takszawa**
Paweł Przybyło
Paweł Przybyło

