

**Protokół Nr VII/12/2015
z XII Sesji Rady Gminy Rakszawa
z 30 września 2015 r.**

Obecni według załączonej listy obecności.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Gminy Pan Paweł Przybyło stwierdził, że w sesji bierze udział 12 radnych, co stanowi quorum i Rada może podejmować wiążące uchwały. Pan Przewodniczący powitał radnych oraz zaproszonych gości, zapytał czy ktoś chciałby zaproponować zmiany do porządku obrad, w związku z tym, że radni nie zaproponowali zmian zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu „Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji”.

Radni przyjęli wniosek jednogłośnie (12 głosów „za”) Przewodniczący Rady Gminy w związku z pracami Komisji zgłosił wniosek o usunięcie z porządku obrad proponowanego punktu 13 tj. „Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Łańcuckiemu”.

Radni przyjęli wniosek jednogłośnie (12 głosów „za”) Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą wprowadzić inne zmiany do porządku obrad, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zaproponował, aby punkt „Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji” wprowadzić do porządku obrad pod numerem 11, punkt „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2015 rok” będzie pod nr 12, dotychczasowy punkt 13 zostanie wykreślony, punkt „Podjęcie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej Gminy Rakszawa na lata 2015 – 2020” będzie miał numer 13, natomiast pozostałe punkty pozostaną bez zmian. Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

Radni przyjęli porządek obrad jednogłośnie (12 głosów „za”)

Zatwierdzony porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z X i XI sesji Rady Gminy.
4. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z działań podejmowanych w okresie między sesjami.
5. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie Wójta z realizacji uchwał podjętych na X i XI sesji Rady Gminy.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia wyborów sołtysa oraz ustalenia kalendarza wyborczego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu ds. wyboru ławników.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zasad używania herbu i sztandaru Gminy Rakszawa.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zajęcia stanowiska przystąpienia do opracowania audytu finansowo – organizacyjnego oświaty dla Gminy Rakszawa.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2015 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej Gminy Rakszawa na lata 2015 – 2020.
14. Wnioski i zapytania radnych.
15. Sprawy różne.
16. Zakończenie obrad.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu trzeciego porządku obrad tj. przyjęcia protokołów z X i XI sesji Rady Gminy. Pan Przewodniczący zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu z X sesji Rady Gminy, w związku z tym, że radni nie zgłosili uwag poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z X sesji Rady Gminy.

Radni przyjęli protokół z X sesji jednogłośnie (12 głosów „za”)

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu z XI sesji Rady Gminy, w związku z tym, że radni nie zgłosili uwag poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XI sesji Rady Gminy.

Radni przyjęli protokół z XI sesji jednogłośnie (12 głosów „za”)

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt trzeci porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 4

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu czwartego porządku obrad tj. sprawozdania Przewodniczącego Rady Gminy z działań podejmowanych w okresie między sesjami. Pan Przewodniczący powiedział, że uczestniczył w szkoleniu dla radnych, w posiedzeniach Komisji, a także w Gali z okazji Jubileuszu Podkarpackiego Związku Piłki Siatkowej, na której został odznaczony srebrną odznaką PZPS za zasługi na rzecz piłki siatkowej. Przewodniczący Rady Gminy wraz z Panią Wice Przewodniczącą wziął udział w dwudniowym szkoleniu dotyczącym pozyskiwania środków unijnych, ponadto uczestniczył w dożynkach oraz Pasjonadzie połączonej z widowiskiem plenerowym pt. „Burza przeszła bokiem”. Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt czwarty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 5

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu piątego porządku obrad tj. sprawozdania Wójta z działalności w okresie między sesjami.

Pani Wójt poinformowała radnych, że oprócz codziennych działań związanych z pracą w Urzędzie uczestniczyła m. i n. w spotkaniach z dyrektorami szkół i jednostek organizacyjnych Gminy, z projektantami i inspektorami nadzoru, z Przewodniczącym Rady Gminy oraz Przewodniczącymi komisji stałych Rady Gminy, ponadto uczestniczyła w posiedzeniach komisji Rady Gminy oraz Pasjonadzie połączonej z widowiskiem plenerowym pt. „Burza przeszła bokiem”. Pani Wójt uczestniczyła zarówno w Gminnych, jak i Powiatowych Zawodach Sportowo – Pożarniczych, w rozpoczęciu roku szkolnego w Szkole Podstawowej Nr 1, gdzie wyjaśnienia wymagała kwestia utworzenia czterech oddziałów klasy I. Pani Wójt wzięła udział w Dożynkach w Rakszawie Kąty, ponadto uczestniczyła w konferencji dotyczącej obszarów funkcjonowania Województwa Podkarpackiego w zakresie dofinansowań w latach 2014 – 2020 organizowanej przez Urząd Marszałkowski. Pani Wójt poinformowała radnych, iż uwaga wójtów dotycząca uznania dofinansowania remiz, jako budynków użyteczności publicznej w programie termomodernizacji została uwzględniona, gdyż budynki te służą do wykonywania zadań własnych Gminy w zakresie bezpieczeństwa bez względu na to, czy są własnością Stowarzyszeń OSP. Pani Wójt poinformowała radnych, iż uczestniczyła w wizytacji Parafii w Rakszawie Górnej i Rakszawie Dolnej, spotkania odbyły się w szkołach podstawowych Nr 3 i Nr 2, wzięła udział w posiedzeniu kapituły przyznającej statuetkę Św. Michała Archaniola oraz we wręczeniu tej statuetki. Pani Wójt powiedziała, iż wzięła udział w spotkaniu zorganizowanym dla Wójtów Gmin przez LGD Ziemi Łańcuckiej w sprawie strategii. W tym samym dniu również uczestniczyła w podobnym spotkaniu zorganizowanym przez LGD w Urzędzie Gminy Rakszawa, spotkanie dotyczyło opracowania

strategii i programu działania w zakresie pozyskiwania środków, Pani Wójt podziękowała wszystkim obecnym, którzy uczestniczyli w tym spotkaniu.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani Wójt, po czym uznał punkt piąty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 6

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu szóstego porządku obrad tj. sprawozdania Wójta z realizacji uchwał podjętych na X i XI sesji Rady Gminy, o przedstawienie tego tematu poprosił Panią Wójt.

Pani Wójt oddała głos Pani Sekretarz.

Pani Sekretarz powiedziała, iż na X sesji w dniu 30 lipca 2015 roku zostało podjętych 6 uchwał w sprawie zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rakszawa, wszystkie te uchwały są w trakcie realizacji, w tej chwili wykonywany jest podział tych działek, podjęta została również uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rakszawa, w tej chwili jest ogłoszenie tej uchwały, ponadto została podjęta uchwała w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego pod tereny produkcyjno-usługowe „Browar” w miejscowości Rakszawa, Gmina Rakszawa – część 1A, uchwałą weszła w życie – została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego, kolejna podjęta uchwała dotyczyła zmiany budżetu na 2015 rok – uchwała ta jest w trakcie realizacji. Na X sesji została także podjęta uchwała zmieniająca Uchwałę Nr III/8/14 Rady Gminy Rakszawa z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2015, uchwała ta jest w trakcie realizacji. Na XI sesji w dniu 27 sierpnia zostały podjęte dwie uchwały, jedna w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z gminami z terenu Powiatu Łańcuckiego oraz z Powiatem Łańcuckim porozumienia w sprawie wspólnego przeprowadzenia zamówienia o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę gazu ziemnego – stosowne porozumienie zostało podpisane. Druga podjęta uchwała dotyczyła zamiany nieruchomości, chodzi o zamianę nieruchomości między Gminą, a Parafią, działki zostały poddane wycenie.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, w jakich ramach czasowych można się spodziewać wyceny działek i zakończenia procedury przejęcia stadionu.

Pan J. Szubart powiedział, że jeżeli Ks. Proboszcz będzie dysponował czasem, żeby działki zobaczyć i ustalić dogodny termin u notariusza procedurę można zakończyć w terminie do miesiąca czasu.

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt szósty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 7

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu siódmego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie zarządzenia wyborów sołtysa oraz ustalenia kalendarza wyborczego. Pan Przewodniczący o przedstawienie tego tematu poprosił Panią Wójt.

Pani Wójt oddała głos Pani Sekretarz.

Pani Sekretarz powiedziała, iż w związku z tym, iż na skutek śmierci wygasł mandat sołtysa sołectwa Rakszawa Górna należy zarządzić wybory sołtysa i ustalić kalendarz wyborczy. W uchwale trzeba powołać Sołecką Komisję Wyborczą, która będzie obsługiwała te wybory. Termin wyborów proponuje się na dzień 15 listopada 2015 roku.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani Sekretarz, po czym otworzył dyskusję w temacie tej uchwały. Pan Przewodniczący zasugerował, aby skład tej Komisji był taki, jak przy poprzednich wyborach sołtysa w tym sołectwie. Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy Pan R. Falandysz wyraża zgodę na członkostwo w Sołeckiej Komisji Wyborczej.

Pan R. Falandysz wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy Pan S. Wróbel wyraża zgodę na członkostwo w Sołeckiej Komisji Wyborczej.

Pan S. Wróbel wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy Pan W. Malec wyraża zgodę na członkostwo w Sołeckiej Komisji Wyborczej.

Pan W. Malec wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił radnych, aby uzupełnili uchwałę i w miejsce kropek wpisali nazwiska radnych:

Rafał Falandysz

Stanisław Wróbel

Witold Malec.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, odczytał treść uchwały, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę Nr XII/51/15 Rady Gminy Rakszawa z dnia 30 września 2015 roku w sprawie zarządzenia wyborów sołtysa oraz ustalenia kalendarza wyborczego.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (12 głosów „za”)

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt siódmy porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 8

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu ósmego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie powołania zespołu ds. wyboru ławników, o przybliżeniu projektu tej uchwały poprosił Panią Wójt.

Pani Wójt oddała głos Pani Sekretarz.

Pani Sekretarz powiedziała, iż kwestie dotyczące wyboru ławników reguluje ustawa o sądach powszechnych. Prezes Sądu Okręgowego zgodnie z tą ustawą zwrócił się do Rad Gmin o wybór ławników z ich terenów. Sąd Okręgowy w Rzeszowie 1 ławnik i Sąd Rejonowy w Łańcucie 1 ławnik. Prawo zgłaszania kandydatów na ławników mają prezesi właściwych sądów, stowarzyszeń oraz innych organizacji społecznych i zawodowych. Do Urzędu Gminy w Rakszawie wpłynęła jedna kandydatura, którą później radni będą rozpatrywać. Zgodnie z ustawą. Przed przystąpieniem do wyborów Rada Gminy powołuje zespół, który później na sesji Rady Gminy przedstawia swoją opinię odnośnie zgłoszonych kandydatur. Decyzję o wyborze ławników należy podjąć do końca października.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani Sekretarz, po czym otworzył dyskusję w temacie tej uchwały. Pan Przewodniczący powiedział, iż Rada Gminy ma za zadanie powołać zespół do spraw wyboru ławników na kadencję 2016 – 2019, w związku z czym poprosił o zgłaszanie kandydatów. Pan P. Przybyło zgłosił swoją kandydaturę i wyraził zgodę na członkostwo w zespole do spraw wyboru ławników.

Pan S. Wróbel zgłosił swoją kandydaturę i wyraził zgodę na członkostwo w zespole do spraw wyboru ławników.

Pan F. Pliś zgłosił swoją kandydaturę i wyraził zgodę na członkostwo w zespole do spraw wyboru ławników.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił radnych, aby uzupełnili uchwałę i w miejsce kropek wpisali nazwiska radnych:

Paweł Przybyło

Stanisław Wróbel

Franciszek Pliś.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, odczytał treść uchwały, a następnie

poddał pod głosowanie uchwałę Nr XII/52/15 Rady Gminy Rakszawa z dnia 30 września 2015 roku w sprawie powołania zespołu ds. wyboru ławników.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (12 głosów „za”)

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt ósmy porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 9

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu dziewiątego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie zasad używania herbu i sztandaru Gminy Rakszawa, o przybliżeniu projektu tej uchwały poprosił Panią Wójt.

Pani Wójt powiedziała, że jeżeli radni będą chcieli poznać szczegóły uchwały to poprosi pracownika, niemniej jednak uchwała podejmowana jest w tym celu, aby herb i sztandar były stosowane z wielkim poszanowaniem. W uchwale zostało zapisane, kto może z nich korzystać, natomiast wszyscy nie wymienieni w uchwale muszą pisać wniosek o wyrażenie zgody. Pani Wójt powiedziała, iż uchwała była szczegółowo omawiana na posiedzeniu Komisji Społecznej, gdzie zostały zgłoszone pewne uwagi.

Przewodniczący Rady Gminy w imieniu Przewodniczącego Komisji Społecznej przedstawił zmiany zaproponowane przez Komisję społeczną:

- w § 3 należy poprawić numerację, paragraf ten składa się z 5 punktów, a w uchwale jest 4, gdyż punkt 2 pojawia się dwa razy,
- w § 3 prawidłowy punkt 4 zmienia brzmienie na: *„Sztandar Gminy niesiony jest przez trzyosobowy poczet sztandarowy. Poczet występuje w strojach wizytowych z szarfami o barwach narodowych przewieszonymi przez ramię z prawej do lewej strony i w białych rękawiczkach”*,
- w § 3 prawidłowy punkt 5 zmienia brzmienie na: *„Sztandar przechowywany jest w gablocie umiejscowionej w budynku Urzędu Gminy Rakszawa”*.

Pan R. Leja przypomniał, iż Komisja Społeczna wnioskowała również o wykreślenie z § 3, z pkt. 2 ust. 5 dotyczącego pierwszeństwa sztandaru Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż zgodnie z wnioskiem Komisji Społecznej § 3 pkt 2 zawiera 4 ustępy, gdyż ust. 5 który brzmi *„podczas uroczystości organizowanych przez Radę Gminy, sztandar Gminy ma pierwszeństwo przed innymi sztandarami”* zostaje skreślony. Radni stwierdzili, że zawsze podczas uroczystości pierwsze idą sztandary niesione przez dzieci i młodzież, a po nich sztandar Gminy, co zdaniem radnych jest prawidłowe.

Pani M. Radomska – Dyrektor Publicznego Gimnazjum w Rakszawie uważa, iż poczet sztandarowy ze sztandarem Gminy jest najważniejszy i powinien iść pierwszy.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż § 2 uchwały mówi o herbie, na posiedzeniu Komisji Społecznej padło wyjaśnienie, że uchwała jest podejmowana m. in. dlatego, aby móc pilnować i dbać o herb Gminy, przy wjazdach do Gminy Rakszawa są dwa witacze, których właścicielem jest Gmina, witacze są w fatalnym stanie o czym Pan Przewodniczący już mówił na sesji. Przewodniczący Rady Gminy poprosił aby zadbać, o witacze, gdyż również na nich jest herb Gminy Rakszawa. Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, aby witacz był wykonany przez rakszawskiego rzemieślnika, podobnie jak była wykonana statuetka. Witacz mógłby mieć taką formę, jak statuetka, tylko odpowiednio większą, w obwódce farby fosforyzującej z napisem „Witamy w Gminie Rakszawa”.

Pani I. Cieślicka powiedziała, że jeżeli chcemy, aby inni dbali o nasz herb, to sami też musimy o niego dbać.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie

uchwałę Nr XII/53/15 Rady Gminy Rakszawa z dnia 30 września 2015 roku w sprawie zasad używania herbu i sztandaru Gminy Rakszawa.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (12 głosów „za”)

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt dziewiąty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 10

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu dziesiątego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie zajęcia stanowiska przystąpienia do opracowania audytu finansowo – organizacyjnego oświaty dla Gminy Rakszawa, przypomniał iż na poprzedniej sesji zaproponował radnym takie rozwiązanie. Pan Przewodniczący powiedział, iż radni wspólnie zdecydowali, żeby w dniu podejmowania tej uchwały na sesji byli obecni dyrektorzy szkół. Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w temacie tej uchwały.

Pan S. Piersiak zapytał Przewodniczącego Rady Gminy, jakimi pobudkami się kierował zgłaszając taką uchwałę. Zdaniem Pana radnego wystarczy wziąć budżet na poszczególne lata, gdzie są zawarte koszty funkcjonowania danej szkoły, również informacja ile dzieci jest w szkołach nie jest objęta tajemnicą, w związku z czym można sobie wyliczyć koszt utrzymania szkoły w przeliczeniu na ucznia. Pan S. Piersiak uważa, że wykonanie audytu jest wyrzuceniem pieniędzy w błoto.

Pan P. Frączek powiedział, że uchwała dotyczy przeprowadzenia audytu zewnętrznego, gdzie ocenę naszej pracy będzie przeprowadzał ktoś z zewnątrz, nikt w tej chwili nie pyta, jakie są odczucia, czy pomysły na przyszłość. Zdaniem Pana radnego należałoby dać szansę dyrektorom, aby mogli przedstawić swój program oraz plan w jakim kierunku chcą podążać. W pierwszej kolejności należałoby przeprowadzić audyt we własnym gronie i na własnym podwórku, a dopiero wówczas jeżeli temat okaże się zbyt trudny można zatrudnić fachowców. W tej chwili wydawanie na audyt kilkunastu tysięcy jest zbyt dużym wydatkiem.

Pan Z. Tama podobnie jak przedmówcy uważa, że wydawanie pieniędzy na audyt jest wyrzuceniem pieniędzy w błoto, wszyscy radni co roku pracują nad budżetem i to, ile szkoła kosztuje nie jest tajemnicą i wszyscy wiedzą, że do oświaty trzeba dokładać. Audyt uderzy w najmniejsze szkoły. Zdaniem Pana radnego negatywnym przykładem łączenia szkół są gimnazja.

Pani I. Cieślicka powiedziała, iż głosy radnych wynikają z niezrozumienia tego, czym jest audyt, w związku z czym zasugerowała, aby Przewodniczący Rady Gminy przybliżył radnym czym jest audyt i co on daje.

Pan P. Frączek nawiązując do słów Pani I. Cieślicka powiedział, iż radni doskonale wiedzą czym jest audyt, niemniej jednak proponuje, aby najpierw przeprowadzić audyt wewnętrzny, istotnym jest to, co się chce przez audyt osiągnąć.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż audyt jest 1/3 strategii oświatowej, po czym odczytał informację dotyczącą audytu:

„Dokument ma charakter diagnostyczny. Obejmuje analizę funkcjonowania sieci szkół, przedszkoli i placówek oświatowych zlokalizowanych na terenie gminy pod kątem ekonomiki oraz potencjału i rezerw tkwiących w gminnym systemie oświaty.

Cel audytu:

Zbadanie różnych aspektów organizacji i finansowania sieci szkół, których organem prowadzącym jest jst. bazująca na:

- danych finansowych,*
- danych statystycznych,*
- informacjach organizacyjnych,*
- podstawach prawnych,*

- danych demograficznych pozyskanych z jst.,
- badaniach opinii społecznej,
- informacjach ze źródeł zewnętrznych (poza jst.).

Analiza jest ujęta dynamicznie, opisuje zmiany w czasie (za ostatnie trzy lata) oraz przedstawia projekcję przyszłości (dane demograficzne i spodziewane oraz wprowadzane zmiany prawne). Zadaniem opracowania jest przedstawienie niezależnej, eksperckiej odpowiedzi na pytanie w jakim kierunku zmierza obecny model organizacji systemu oświaty i jakie zmiany są niezbędne, by zracjonalizować finansowanie sieci placówek oświatowych i tym samym obniżyć zaangażowanie własne gminy. Rekomendowane zmiany będą zgodne z obowiązującym stanem prawnym”.

Przewodniczący Rady Gminy zwracając się do Pana P. Frączek powiedział, iż audyt, to informacje, które będą punktem wyjściowym do dyskusji o tym, czy zmiany są zasadne, czy też nie, a to co jest zawarte w budżecie jest tylko częścią informacji. Pan Przewodniczący powiedział, iż zmiany, jakie audyt zaproponuje nie są obowiązkowe, to tylko spojrzenie obiektywnego audytora.

Pan P. Frączek zapytał, co zrobili autorzy pomysłu przeprowadzenia audytu zewnętrznego, aby się u siebie bliżej zapoznać z tematyką, która ma podlegać audytowi. Zdaniem Pana radnego, aby wymagać od innych, najpierw trzeba wymagać od siebie. Trzeba poświęcić swój czas zapoznać się z tematem i usiąść do merytorycznej dyskusji, Pan radny nie jest przeciwny audytowi, ale nie w tej kolejności. Każdy audytor powie, że szkoły w Wydrzu i w Węgliskach nie mają wyniku finansowego, nie ma go również szkoła zawodowa. Pan P. Frączek uważa, iż niegospodarnym jest wydawanie kilkunastu tysięcy na audyt, w sytuacji, gdy radni sami mogą dojść do takiej wiedzy, jaką audyt wskaże na końcu.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż wiele spraw zaczyna się od audytu, już na tej sesji radni będą podejmować uchwałę dotyczącą zmiany do budżetu, gdzie 50.000,00 zł przeznacza się na audyt energetyczny, który będzie obejmował budynki z terenu Gminy, nie jest pewne, czy środki przeznaczone na audyt wrócą jako dofinansowanie modernizacji tych budynków.

Pan P. Frączek powiedział, iż audyt energetyczny jest czymś innym i wynika z przepisów prawa. Pan J. Kuca – sołtys sołectwa Węgliska powiedział, iż pracował w dobrze kiedyś prosperującej Fabryce Śrub w Łańcucie, po przeprowadzeniu audytu było tylko gorzej, w tej chwili jest to niewielka Fabryka.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, skąd radni wiedzą, że audyt będzie kosztował kilkanaście tysięcy?

Pan P. Frączek powiedział, iż audyty mają takie ceny.

Pan S. Piersiak powiedział, iż w sesji uczestniczą dyrektorzy szkół, w związku z czym chciałby wiedzieć jakie mają zdanie na ten temat, czy audyt jest potrzebny, czy też nie.

Pan F. Pliś zapytał, czy będzie przerwa.

Przewodniczący Rady Gminy odpowiedział, iż przerwa będzie po tym punkcie.

Pan F. Pliś zapytał, czy Przewodniczący Rady Gminy zna kwotę, ile będzie kosztował audyt.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że będzie to między 5.000,00 zł, a 10.000,00 zł, w zależności od obszaru, jaki audyt będzie obejmował.

Pan P. Frączek zapytał, czy ta kwota wynika z przewidywań, czy z oferty.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż kwota ta wynika z oferty.

Pan P. Frączek powiedział, iż Jego doświadczenie zawodowe wskazuje na to, że ceny audytów są rzędu kilkunastu tysięcy zł, niemniej jednak chciałby się zapoznać z tą ofertą.

Pani Wójt powiedziała, iż już się wypowiedziała na ten temat, niemniej jednak nie wie, czy dyrektorzy szkół obecni na sesji wiedzą na jaki temat się mają wypowiedzieć, trzeba wyjaśnić, czego radni się chcą dowiedzieć i co chcą osiągnąć. Żaden audyt nie powie, co mamy na swoim

terenie robić, on może wskazać, że tą, czy tą szkołę trzeba zlikwidować, czy też że jakieś szkoły trzeba połączyć, czy też nie. Zamawiający musi wskazać audytorowi, jakie ma oczekiwania. Pani Wójt powiedziała, iż również chciałaby się dowiedzieć, jakie są oczekiwania względem audytora, gdyż żeby przystąpić do audytu musi on być zasadny np. nie radzimy sobie z siecią szkół i potrzebujemy pomocy z zewnątrz, a takiego zdania w chwili obecnej nie ma. Pani Wójt powiedziała, iż proponowała wcześniejsze spotkanie z dyrektorami szkół, obiecała je zorganizować po uzyskaniu tematów, które podczas tego spotkania miałyby być omawiane. Przewodniczący Rady Gminy ponownie odczytał informację dotyczącą celów przeprowadzenia audytu.

„Cel audytu:

Zbadanie różnych aspektów organizacji i finansowania sieci szkół, których organem prowadzącym jest jst. bazująca na:

- danych finansowych
- danych statystycznych
- informacjach organizacyjnych
- podstawach prawnych
- danych demograficznych pozyskanych z jst
- badaniach opinii społecznej

informacjach ze źródeł zewnętrznych (poza jst) ”.

Pan P. Frączek powiedział, iż Pani Wójt poruszyła istotną kwestię dotyczącą zakresu audytu, czy byłby to program nauczania, baza dydaktyczna, organizacja, itd. Zakres mógłby być bardzo szeroki, w związku z czym również koszt byłby wysoki. Jednym z tematów może być, dlaczego tak wiele dzieci odchodzi do gimnazjów ościennych, ale na to pytanie sami możemy uzyskać odpowiedź pytając ludzi. Nie pytając dyrektorów szkół okazujemy im brak szacunku, nie dajemy im szansy.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał informację dotyczącą tego, co zawiera audyt:

„Audyt zawiera:

- tło finansowo- prawne
- analizę rozwiązań zatwierdzonych w arkuszach organizacyjnych przez dyrektorów poszczególnych placówek oświatowych na terenie gminy
- przegląd struktury zatrudnienia, średniego kosztu utrzymania ucznia w poszczególnych szkołach i placówkach oświatowych
- badanie sposobu naliczania subwencji oświatowej i jej wykorzystania
- badanie sieci szkół i placówek edukacyjnych
- analizę wykorzystania subwencji i środków własnych
- wskazanie istniejących i możliwych do wykorzystania rezerw organizacyjnych i finansowych
- rekomendacje działań poprawiających sytuację finansową w obszarze oświaty wraz z symulacjami kosztowymi oraz wskazaniem niezbędnych kroków prawnych i organizacyjnych.

Opracowanie zawiera rekomendacje zmian ze wskazaniem skutków finansowych, organizacyjnych jak i niezbędnych kroków naprawczych. Wskazuje rezerwy i symulacje finansowe ich wykorzystania w zakresie:

- reorganizacji sieci szkół i placówek bazującej na trendach demograficznych (ze wskazaniem względów społecznych, lokalnych, możliwego oporu rodziców i pracowników, problemu z budynkami, itd.)
- zmian personalnych wśród nauczycieli oraz zmian układu etatów i obciążeń nadliczbowych
- zmian personalnych wśród pracowników obsługi
- outsourcingu niektórych funkcji: sprzątnięcie, prowadzenie stołówki, inne

- przekazania prowadzenia części szkół innym podmiotom
- zracjonalizowania kosztów utrzymania infrastruktury

Każdy z etapów reorganizacji systemu oświaty w gminie wyceniany jest indywidualnie i zależy od wielu zmiennych (m.in. zakresu badań terenowych, zasięgu konsultacji społecznych, ilości placówek).

Koszt audytu – opracowanie audytu uzależnione jest od ilości badanych placówek.

Pan P. Frączek powiedział, iż jest to temat skomplikowany, w związku z czym poprosił, aby zostawić ten temat do następnej sesji, żeby można było się dowiedzieć więcej na ten temat, nie z ustawy, czy encyklopedii, ale w zakresie merytorycznym. Pan radny chciałby świadomie podjąć decyzję, znając zakres i faktyczny koszt przeprowadzenia audytu.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy Pan P. Frączek składa wniosek w tym zakresie.

Pan P. Frączek zgłosił wniosek, o wycofanie z obrad dzisiejszej sesji uchwały w sprawie zajęcia stanowiska przystąpienia do opracowania audytu finansowo – organizacyjnego oświaty dla Gminy Rakszawa.

Radni głosowali (3 głosy „za” 9 głosów „przeciw”)

Wniosek został odrzucony.

Pani M. Siuda nawiązując do wcześniejszej wypowiedzi dotyczącej kosztów powiedziała, iż radni podejmując taką uchwałę, decydując o wydatkach budżetowych muszą rozważyć, czy ten wydatek będzie zgodny z zasadami wydatkowania środków publicznych, co jest unormowane w ustawie o finansach publicznych, chodzi tu o zasady gospodarności. Pani radca powiedziała, iż radni w uchwale zajmują stanowisko, czyli głos Rady w danym temacie w związku z czym zapis § 2 „Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Rakszawa” jest niewłaściwy, gdyż jeżeli realizację uchwały powierza się Wójtowi, to ta uchwała musi mieć umocowania w przepisach prawa, a ta uchwała takiego umocowania nie ma, umocowanie jest tylko w Statucie, a Statut mówi o stanowisku. Pani M. Siuda zaproponowała, aby Rada zmieniła ten zapis na „Uchwałę postanawia się przekazać Wójtowi”.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż projekt tej uchwały trafił do Pani Sekretarz miesiąc temu, kilka dni temu Pan Przewodniczący był u Pani radcy z projektem tej uchwały i wówczas Pani radca wprowadziła zmiany tylko w tytule tej uchwały, natomiast co do treści uchwały Pani radca nic nie mówiła.

Pani M. Siuda powiedziała, iż doskonale pamięta o czym rozmawiała z Panem, Przewodniczącym, wówczas wyjaśniła Mu czym jest audyt, wyjaśniła że Rada w takich kwestiach może zajmować stanowiska i wyrażać swoje opinie. Pani radca poinformowała wówczas Przewodniczącego Rady Gminy, że wyrażenie przez Radę stanowiska wymaga uzasadnienia, dlaczego i w jakiej sprawie Rada zajmuje stanowisko, a Pan Przewodniczący w tej uchwale tylko zmienił tytuł.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż ta uchwała w sposób ustny została bardzo szeroko uzasadniona na dzisiejszej sesji, jeżeli chodzi o uzasadnienie uchwał, to Statut mówi, że Pani Wójt składając uchwały na 7 dni przed terminem sesji powinna do tych uchwał dołączyć uzasadnienie.

Pani M. Radomska – Dyrektor Publicznego Gimnazjum w Rakszawie powiedziała, iż w sesji uczestniczą wszyscy dyrektorzy i nikt nie zapytał Ich o zdanie, o wyjaśnienia. Pani Dyrektor powiedziała, iż dyrektorzy widzą funkcjonowanie szkół od wewnątrz, natomiast radni mogą zobaczyć funkcjonowanie szkół z zewnątrz, wówczas będzie wiadomo co nie gra. Pani M. Radomska powiedziała, iż zasadnym by było pierwsze samemu mieć wiedzę na ten temat.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż taką wiedzę da audyt.

Pan P. Michno – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Wydrzu powiedział, iż szkoły nie działają same, z jednej strony nad szkołami jest Kuratorium Oświaty, natomiast z drugiej strony jest ZEASiP, który bardzo skrupulatnie pilnuje wydawania środków. Pan Dyrektor powiedział, iż dyrektorzy nie dostali od nikogo żadnej wskazówki, że mają wydawać mniej pieniędzy, przypomniał

iż dyrektorzy składali sprawozdania z którymi Rada Gminy się zapoznawała. Pan P. Michno powiedział, iż wie do czego audyt zmierza.

Pani G. Urban – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Węgliskach powiedziała, iż Dyrektorzy zgodnie z ustawą o systemie oświaty co roku zdają sprawozdania z realizacji za rok poprzedni, te sprawozdania są do wglądu i można się z nimi zapoznać.

Pani Z. Antosz – Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 w Rakszawie powiedziała, iż dyskusja poszła tylko w kierunku finansowym, a szkoła to przede wszystkim dzieci, nie można tylko patrzeć na ekonomię, trzeba zobaczyć jak wygląda nauka i życie w mniejszych szkołach.

Pan P. Frączek zgłosił wniosek o zarządzenie przerwy przed głosowaniem tej uchwały.

Radni głosowali (4 głosy „za” 8 głosów „przeciw”)

Wniosek został odrzucony.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie uchwałę Nr XII/54/15 Rady Gminy Rakszawa z dnia 30 września 2015 roku w sprawie zajęcia stanowiska przystąpienia do opracowania audytu finansowo – organizacyjnego oświaty dla Gminy Rakszawa.

Radni przyjęli uchwałę (8 głosów „za” 3 głosy „przeciw”
1 głos „wstrzymujący”)

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt dziesiąty porządku obrad za wyczerpany, po czym ogłosił kilka minut przerwy.

O godz. 12⁰⁰ na sesję przybyła Pani T. Chajec, od tej chwili w obradach uczestniczy 13 radnych.

Ad. 11

Po przerwie Przewodniczący Rady Gminy wznowił obrady i przeszedł do realizacji punktu jedenastego porządku obrad tj. uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji, przypomniał iż uchwała ta była już omawiana na jednej z wcześniejszych sesji. Pan Przewodniczący rozmawiał na ten temat z Panią Wójt oraz z radnymi, którzy uznali, że przekazanie tych środków jest zasadne, w związku z czym projekt tej uchwały pojawił się na dzisiejszej sesji. Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę Nr XII/55/15 Rady Gminy Rakszawa z dnia 30 września 2015 roku w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (13 głosów „za”)

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt jedenasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 12

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu dwunastego porządku obrad tj. uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2015 rok, o przybliżenie projektu tej uchwały poprosił Panią Wójt.

Pani Wójt powiedziała, iż radni wraz z materiałami na sesję otrzymali projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2015 rok, którym zajmowały się Komisje. Komisje Gospodarcza i Rewizyjna wypracowały wnioski zmieniające nieco te uchwałę.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarczej o przedstawienie wypracowanych wniosków.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej przedstawił wnioski:

- Komisja Gospodarcza wnioskuje do Pani Wójt o wykonanie projektów chodników przy drodze powiatowej od Ośrodka Zdrowia w kierunku Węglisk, od Szkoły Podstawowej Nr 3 w kierunku Wydrza, na Węgliskach od Kościoła w kierunku Zalesia oraz na Wydrzu przy skrzyżowaniu drogi gminnej i powiatowej. Jako źródło finansowania Komisja Gospodarcza wskazuje środki przeznaczone na pomoc rzeczową dla Powiatu Łańcuckiego.

- Komisja Gospodarcza wnioskuję o przygotowanie projektu zagospodarowania działek przez które będzie przebiegał chodnik w miejscowości Węgliska, jako źródło finansowania Komisja Gospodarcza wskazuje środki przeznaczone na pomoc rzeczową dla Powiatu Łańcuckiego.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż Komisja wypracowywała swoje wnioski wspólnie z Kierownikiem Referatu OŚG.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie wypracowanych wniosków.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, iż Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 28 września zajmowała się m. in. projektem uchwały dotyczącej zmian budżetu na 2015 rok, po wysłuchaniu informacji dot. zmiany strategii Powiatu Łańcuckiego w kwestii budowy chodników przy drogach powiatowych, mianowicie dotychczas inwestorem był Powiat, a Gminy dostarczały środki finansowe, obecnie stanowisko jest takie, że to Gminy mają być inwestorem i mają przekazywać Powiatowi gotową budowlę. Na posiedzeniu zostało wypracowane stanowisko, że w miejscowości Węgliska właściwym byłoby kontynuowanie chodnika nie na gruntach Powiatu w pasie drogowym, a na gruntach gminnych za rowem. Jeżeli Gmina sama wykona tę inwestycję, to będzie ona kosztowała mniej, niż jak miałby to zrobić Powiat budując chodnik na rowie krytym. Gmina będzie budowała chodnik cały czas po ziemi, co będzie znacznie tańsze. Zmiana koncepcji budowy tego chodnika pozwoli uregulować działki gminne, jakie znajdują się na tamtym terenie, będzie można dokonać ich podziału i przygotować je do ewentualnej sprzedaży, jako działki budowlane. Pan Przewodniczący powiedział, iż Komisja Rewizyjna nie zaopiniowała pozytywnie zmiany do budżetu dotyczącej budowy chodnika, a kwotę, jaka miałaby być przeznaczona na ten cel w wysokości 40.000,00 zł oraz 40.000,00 zł, zabezpieczone na budowę tego chodnika uchwałą podjętą w marcu Komisja proponuje przeznaczyć na wykonanie projektów chodników przy drodze powiatowej w Węgliskach, w Rakszawie od Ośrodka Zdrowia w kierunku Węglisk oraz od Szkoły Podstawowej Nr 3 w kierunku Wydrza. Komisja Rewizyjna nie była w stanie zająć jednoznacznego stanowiska, gdyż wówczas nie było wiadomo, czy projekty będą wykonane przez Gminę i Przekazane Powiatowi, czy też będą przekazane środki i wykona je Powiat. Opinia radnych jest taka, że jeżeli projekty wykona Gmina, wówczas będą one bardziej dopilnowane.

Pani Wójt powiedziała, iż na dzień dzisiejszy nie ma możliwości wykonania projektów chodników przy drodze powiatowej w związku z czym w budżecie nie będą ruszane środki w wysokości 40.000,00 zł przeznaczone na dotację dla Powiatu Łańcuckiego. Środki w wysokości 40.000,00 zł, które miały być przeznaczone na pomoc rzeczową dla Powiatu Łańcuckiego zostaną rozdzielone i 15.000,00 zł z tej kwoty będzie przeznaczony na pomoc finansową dla Policji, natomiast pozostałe 25.000,00 zł będzie przeniesione na drogi w celu rozpoczęcia prac związanych z projektowaniem chodnika na terenie gminnym w Węgliskach oraz przygotowaniem tych działek. Pozostałe projekty chodników przy drogach powiatowych będą ujęte w przewidywaniu budżetu na 2016 rok, tak aby można było już w styczniu rozpocząć prace w tym zakresie. W międzyczasie można się do tych prac przygotowywać administracyjnie.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż z tego co zrozumiał to 40.000,00 zł, które było planowane na pomoc dla Powiatu jeszcze w marcu zostanie w budżecie i przejdzie na następny rok jako nadwyżka budżetowa. Pan Przewodniczący zapytał, czy tych środków nie można by było przeznaczyć na budowę oświetlenia na drodze koło Pana Kłosowski.

Pan J. Szubart powiedział, iż projekt tego oświetlenia będzie gotowy do końca roku, natomiast wykonanie go do końca roku jest nierealne, gdyż uzyskanie samych tylko warunków technicznych od Elektrowni, to miesiąc czasu.

Przewodniczący Rady Gminy uważa, że te pieniądze można by jeszcze w tym roku wykorzystać.

Pan J. Kuca – sołtys sołectwa Węgliska powiedział, iż w wypowiedziach dotyczących projektu chodnika są nieścisłości, gdyż projekt jaki jest wykonany na budowę chodnika na Węgliskach obejmuje teren poza rowem, nie ma tam być chodnika na rowie krytym. Pismo o pozwolenie na wycięcie drzew za rowem, żeby można było tam wybudować chodnik już poszło do Rzeszowa.

Mieszkańcy bardzo czekają na ten chodnik, a obiecywane było, że powstanie on do końca roku. Zawsze było mówione, że będzie budowany chodnik w Węgliskach, a dopiero potem następne. Na tej sesji miały być dołożone pieniądze i miało być wybudowane 380 m chodnika, gdzie wcześniej było mówione, że ze względów bezpieczeństwa chodnik ten będzie wybudowany w całości. Pan sołtys za przykład podał swoją współpracę z OSP, gdzie pewne sprawy były przez Zarząd obiecywane, ale zawsze wyskakiwało coś pilniejszego i to, co było obiecywane na Węgliska odsuwało się w czasie. Pan J. Kuca powiedział, iż jeden z mieszkańców zadeklarował, że jeżeli będzie taka potrzeba, to on cofnie swoje ogrodzenie, aby można było wybudować chodnik. Pan sołtys nie wie, jak ma teraz przekazać mieszkańcom informację, że w tym roku chodnik w Węgliskach nie będzie budowany.

Pan Z. Tama powiedział, iż tak jak teraz jest zdziwiony sołtys, tak On był zdziwiony na posiedzeniu Komisji Gospodarczej, niemniej jednak zdaniem Pana radnego lokalizacja chodnika po prawej stronie drogi, tak jak planowane jest obecnie będzie dla mieszkańców korzystniejsza. Dotychczasowy projekt chodnika nie obejmował całego brakującego odcinka, a ten który ma być opracowywany, ma objąć cały brakujący odcinek. Pan Z. Tama uważa, że jeżeli budowa chodnika odsunie się tylko o rok i będzie on wybudowany w taki sposób, jak teraz jest mowa, to warto poczekać, niemniej jednak z terminem realizacji tego zamierzenia nie można czekać do zimy, prace budowlane należy przeprowadzić wcześniej.

Pan J. Szubart powiedział, iż Węgliska na zmianie koncepcji zyskują, gdyż za pieniądze, jakie były zabezpieczone można było zrobić tylko 200 m chodnika, a do miejsca, gdzie zaczyna się stadion jest 380 m, dalej pastwiska ciągną się kolejne 300 m, a tam chodnik nie był planowany, cały chodnik, aż do domów pod lasem można umieścić przy drodze powiatowej na działkach gminnych. Działki gminne można podzielić i przeznaczyć pod budownictwo jednorodzinne, w tamtym miejscu będzie można uzyskać około 7 – 8 działek budowlanych. Niewątpliwą zaletą zmiany lokalizacji chodnika jest to, że przy zimowym odśnieżaniu, śnieg z drogi będzie wpadał do rowu, a nie będzie zasypywał chodnika, jak ma to miejsce na pozostałych chodnikach na naszym terenie. Przy podziale działek można by zrobić drogę serwisową wewnętrzną, która byłaby naprawiana, w chwili obecnej tylko jeden mieszkaniec ma służebność na działce gminnej pozostali, którzy zrobili sobie dojazdy mają je nielegalnie. Chodnik na działce gminnej może być robiony fragmentami przez pracowników Gminy, odcinki niezrobione mogą być wysypane kamieniem i służyć za ścieżki, a później byłoby to podbudową do wykonania chodnika. Pracownicy Gminy już układali kostkę i robili to dobrze.

Pan K. Kuca powiedział, iż jeszcze dwa dni temu była mowa o tym, że będzie wykonywane 380 m chodnika, w tej chwili coś się zmieniło i nie będzie robione. Pan sołtys powiedział, że już w nic nie wierzy, zgłaszał że lampy zrobione z funduszu sołeckiego nie świecą i nic się nie dzieje, a ludzie narzekają.

Pani Wójt powiedziała, iż nie może się zgodzić z Panem sołtysem, że na Węgliskach nic się nie dzieje, gdyż dzieje się całkiem sporo, nie będzie wymieniać tego, co w ostatnim czasie zostało tam zrobione. Jeżeli chodzi o długość chodnika, to na ten rok na Węgliskach było planowane 200 m, co jest zapisane w uchwale.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej zapytał, co się stało, że nie można wykonać projektów chodników, o których była mowa na Komisji Gospodarczej.

Pan J. Szubart powiedział, iż czynności związane z wykonaniem projektów chodników już zaczyna, w tym temacie trzeba się porozumieć z Powiatem, potrzebna jest uchwała, porozumienie. W pierwszej kolejności trzeba przygotować mapy, zanim będzie projekt można złożyć decyzję celu publicznego, a projekt można wykonać zaraz po uchwaleniu prowizorium budżetowego. Na cel publiczny potrzeba miesiąc czasu. Pan Kierownik powiedział, iż z wszystkimi pracami projektowymi powinien się uporać do końca marca.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej nawiązując do wypowiedzi Pana J. Kuca, powiedział iż Pan sołtys wykazał niezadowolenie zarówno w kierunku Rady, jak i Pani Wójt, a inwestycję, o której mówił miał przeprowadzić Powiat Łąncucki, a nie Gmina Rakszawa, która środki na ten cel zabezpieczyła. Na poprzedniej sesji było powiedziane, że w Powiecie przez pięć miesięcy szukali

projektu, gdyż nie wiedzieli gdzie on jest i dopiero Pan radny Gwizdak znalazł go w archiwum. W tej chwili Powiat wycofał się z budowy chodnika cedując to zadanie na Gminę, a Gmina chce to zrobić na własnych warunkach, porządkując przy okazji przylegające działki.

Pan J. Kuca powiedział, iż był w Zarządzie Dróg Powiatowych i rozmawiał z Dyrektorem, który poinformował Go, że czeka na odpowiedź Urzędu Gminy, jaka kwota będzie przeznaczona, gdyż ZDP ma na ten cel zabezpieczone środki i przekazuje swoje 25 %.

Pan J. Szubart powiedział, iż w piśmie z ZDP było zapisane, że z kosztorysu wynika, iż nie będzie budowane 200 m, a 390 m chodnika, ZDP pytał, czy Gmina ma kolejne środki, bo Oni też chcą zabezpieczyć kolejne. Kosztorys budowy tego chodnika był na 120.000,00 zł, obejmował chodnik na krytym rowie.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż zapewne sołtys będzie zwoływał zebranie wiejskie, w związku z czym zasugerował, że zarówno On, jak i Pani Wójt, czy Pan Szubart na to spotkanie przyjdą i wyjaśnią mieszkańcom sytuację związaną z budową chodnika, aby sołtys nie został z tą sprawą sam.

Przewodniczący Rady Gminy zakończył dyskusję dotyczącą chodnika na Węgliskach, powiedział iż w uchwale w sprawie zmiany budżetu na 2015 rok są też inne zmiany, w związku z czym o ich przybliżenie poprosił Panią Wójt.

Pani Wójt oddała głos Pani Skarbnik.

Pani Skarbnik omówiła zmiany do budżetu na 2015 rok zgodnie z objaśnieniami do uchwały (załącznik nr 1 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani Skarbnik, po czym otworzył dyskusję w temacie tej uchwały.

Pan F. Pliś nawiązując do audytu energetycznego zapytał o jaki budynek OSP chodzi.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Pana J. Szubart o wyjaśnienie kwestii dotyczącej audytu energetycznego oraz modernizacji energetycznej.

Pan J. Szubart powiedział, że rusza nowe rozdanie środków unijnych, została ogłoszona tabela osi dofinansowania. Jedną z osi jest termomodernizacja. Podstawowym warunkiem otrzymania dofinansowania na termomodernizację obiektów publicznych jest audyt energetyczny polega on na wskazaniu czy dany budynek spełnia normy, jakie są nałożone na budynki użyteczności publicznej. Dofinansowanie wynosi minimum 500.000,00 zł, można dostać dofinansowanie na ocieplenie budynków, wymianę okien, czy wymianę ogrzewania. W poprzednim rozdaniu dofinansowanie wynosiło maksymalnie 80 % brutto. Urząd Marszałkowski przeważnie ogłasza nabór na 30 dni, a w tak krótkim czasie nie ma możliwości się przygotować, w związku z czym przeprowadzenie audytu zaplanowano wcześniej. Audytowi mają podlegać budynki OSP w Rakszawie, budynek Szkoły Podstawowej Nr 1, budynek Przedszkola przy Szkole Podstawowej Nr 1 oraz budynki ZSTG (szkoła i internat). Pan Kierownik powiedział, iż audyt da odpowiedź na pytanie w jakim stopniu można inwestować w te budynki. Pan J. Szubart powiedział, iż koszty utrzymania budynku OSP w Rakszawie są bardzo duże.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę Nr XII/56/15 Rady Gminy Rakszawa z dnia 30 września 2015 roku w sprawie zmiany budżetu na 2015 rok.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (13 głosów „za”)

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt dwunasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 13

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu trzynastego porządku obrad tj. uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej Gminy Rakszawa na lata 2015 – 2020, o przybliżenie projektu tej uchwały poprosił Panią Wójt.

Pani Wójt oddała głos Pani Skarbnik.

Pani Skarbnik powiedziała, że zmiana WPF polega na dodaniu w § 3 ust. 2 literki c) która brzmi: „usług związanych z odbiorem i zagospodarowaniem odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Gmin y Rakszawa na łączną kwotę 750.000,00 zł”. Pani Skarbnik powiedziała, iż chodzi tu o to, aby umowę na wywóz śmieci można było zawrzeć na okres 2 lat, a żeby móc taką umowę zawrzeć WPF musi zawierać taki zapis.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusje w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, iż Komisja Rewizyjna zajmowała się projektem tej uchwały na ostatnim posiedzeniu, opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę Nr XII/57/15 Rady Gminy Rakszawa z dnia 30 września 2015 roku w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej Gminy Rakszawa na lata 2015 – 2020.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (15 głosów „za”)

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt trzynasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 14

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu czternastego porządku obrad tj. wnioski i zapytania radnych. Pan Przewodniczący poruszył kwestie dotyczącą dojazdu uczniów do szkoły ponadgimnazjalnej. W ramach rekrutacji była propozycja bezpłatnych dojazdów dla uczniów klas pierwszych z terenu Gminy Rakszawa, z tego co Pan Przewodniczący wie Pani Dyrektor ZSTG zwróciła się z pismem do Pani Wójt o zabezpieczenie tych środków, wrzesień minął i nie wiadomo, czy uda się tej młodzieży zwrócić te pieniądze. Przewodniczący Rady Gminy poinformował zebranych, iż w innych Gminach i w Powiecie taka sytuacja ma miejsce, pozwala na to odpowiednia uchwała. Pan Przewodniczący jako przykład podał Gminę Żołyńia, gdzie uczniowie z terenu Gminy uczęszczający do tamtejszej szkoły ponadgimnazjalnej bezpłatnie dojeżdżają do tej szkoły w ramach tzw. „gimbusa”, natomiast uczniowie spoza terenu Gminy Żołyńia uczęszczający do tamtejszej szkoły otrzymują zwrot 50 % kosztów dojazdu. Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż wie, że temat ten omawiała Pani Dyrektor ZSTG z Panią Dyrektor ZEASiP, w związku z czym zapytał, jakie są postępy w tej sprawie.

Pani J. Wiśniowska – Dyrektor ZEASiP powiedziała, iż na przyszłą sesję będzie przygotowana uchwała w ramach wyrównywania szans edukacyjnych młodzieży z terenów Gminy Rakszawa i uczęszczających do ZSTG, w uchwale będzie zawarty zapis o możliwości wyrównania i zwrotu kosztów dojazdu za wrzesień, uczniowie mają trzymać bilety miesięczne do okazania.

Pan R. Leja powiedział, iż Gmina jest w trakcie przejmowania stadionu, zapytał czy w przyszłorocznym budżecie można zabezpieczyć środki na projekt remontu stadionu, jeżeli tak, to czy te środki może otrzymać KS Włókniarz, który we własnym zakresie przygotowuje projekt i czy ten projekt będzie wiążący później dla Gminy.

Pani Wójt powiedziała, iż nie jest to pytanie na tę chwilę, pytanie zanotuje i odpowiedzi udzieli.

Pan W. Walawender zapytał, czy są starania w województwie o dokończenie chodnika przy drodze wojewódzkiej.

Pani Wójt powiedziała, że przy projektowaniu budżetu na przyszły rok trzeba wyznaczyć priorytety i zdecydować, czy środki na ten cel będą zabezpieczone, czy też nie. Marszałek Województwa w prowizorium budżetu nigdy nie zakłada środków na takie cele, takie zamierzenia są wprowadzane dopiero później w trakcie zmian do budżetu.

Pan W. Walawender powiedział, iż pewien czas temu zwracał się z sugestią wprowadzenia w Rakszawie nazw ulic i uporządkowania numerów, Pan radny zapytał, czy coś się w tym temacie dzieje.

Pani Wójt odpowie na to pytanie na następnej sesji.

Pan F. Pliś zapytał odnośnie wyceny działek za stadion.

Pan J. Szubart powiedział, że zawsze, kiedy Gmina zamienia nieruchomości muszą być one wycenione.

Pan S. Piersiak poprosił o rozważenie możliwości zwoływania sesji w godzinach popołudniowych bądź południowych, co zapewne usatysfakcjonowało by tych radnych, którzy pracują zawodowo. Pan radny, aby uczestniczyć w sesji musi brać urlop.

Pan Z. Tama poparł Pana S. Piersiak, powiedział, że godz. 13⁰⁰ byłaby już odpowiednia.

Pani T. Chajec powiedziała, iż dla Niej godz. 10⁰⁰ tak, jak dziś jest nieodpowiednia.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, na jakim etapie jest Gmina w kwestii pozyskania drogi na Kątach.

Pan J. Szubart powiedział, iż procedura jest już bardzo zaawansowana, jeżeli dobrze pójdzie, to niebawem, po wskazaniu granic i wycenie odbędzie się spotkanie z Panem J. Mączka, termin ma być wskazany do 10 października.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał radnych, czy chcą jeszcze zabrać głos, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu uznał punkt czternasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 15

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu piętnastego porządku obrad tj. sprawy różne.

Pan J. Kuca powiedział, iż uczestniczył w posiedzeniu Komisji Gospodarczej, gdzie zgłaszał kwestie dotyczące konserwacji oświetlenia oraz dodatkowych lamp, Pan sołtys zastanawia się, jak długo trzeba na to czekać.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż wniosków na posiedzeniu Komisji powstaje mnóstwo z realizacją jest znacznie gorzej, nie chodzi tu tylko o oświetlenie, ale także chociażby o przystanki. Pan Przewodniczący powiedział, że może 10 % wniosków jest zrealizowanych.

Pan J. Panek – sołtys sołectwa Rakszawa Dolna poprosił Panią Wójt o wyjaśnienie przyczyn braku funduszu sołectkiego na rok 2016. Pan sołtys poinformował zebranych, że od sierpnia tego roku udało Mu się uruchomić program operacyjny „Żywność 2014 – 2020”. Mieszkańcy Gminy Rakszawa o niskich dochodach mogą pobierać żywność z magazynu, który znajduje się w Żołyni przy ul. Górskiej, za liceum. Program ten powinien w naszej Gminie działać od czerwca ubiegłego roku, nie było nikogo, kto zechciałby ten program uruchomić. W tej chwili dzięki współpracy z szefem Łańcuckiego Oddziału PCK udało się ten program uruchomić. Pan J. Panek powiedział, iż aby program mógł ruszyć trzeba było dać wkład własny, którym są zobowiązania społeczne, ostatnio takim zobowiązaniem było zorganizowanie transportu z magazynu głównego ze Strzyżowa do Żołyni, co się udało dzięki uprzejmości i dobrej współpracy z właścicielem Firmy ITS Panem A. Kuca, który dał bezpłatnie samochód, który przewiózł ponad 15 T żywności. Pan sołtys zorganizował ekipę z terenu Rakszawy, która ten transport ręcznie rozładowała. Mieszkańcy chcąc uzyskać tę pomoc muszą się zgłosić do GOPS w Rakszawie, gdzie są wydawane zaświadczenia uprawniające do odbioru pomocy żywnościowej. Podstawą do otrzymania zaświadczenia są dochody niższe, jak 680,00 zł netto na członka rodziny, bądź na osobę samotną. Produkty spożywcze, które są wydawane w ramach tej pomocy mają długie terminy ważności, za miesiąc wrzesień wydawanych było 12 pozycji.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o wyjaśnienie kwestii dotyczącej braku funduszu sołectkiego.

Pani M. Siuda powiedziała, iż Rada Gminy w dniu 19 marca 2014 r. podjęła uchwałę o utworzeniu funduszu sołectkiego, ustawa na podstawie której została podjęta ta uchwała straciła moc 20 marca 2014 r., w tym też dniu weszła w życie nowa ustawa, która kwestie utworzenia funduszu sołectkiego reguluje w nieco inny sposób, jak poprzednia. Poprzednia ustawa dawała możliwość tworzenia funduszu sołectkiego na dany rok budżetowy, jeżeli uchwała została podjęta do dnia 31 marca roku poprzedzającego. Nowa ustawa również daje możliwość utworzenia funduszu sołectkiego, uchwałę trzeba podjąć do 31 marca roku poprzedzającego, z tą różnicą, że uchwała o utworzeniu funduszu ma zastosowanie do kolejnych lat budżetowych następujących po roku

w którym została podjęta. Stan faktyczny wskazuje, że po dniu 20 marca 2015 r. Rada Gminy nie podjęła takiej uchwały, w związku z czym nie ma funduszu sołeckiego na rok 2016 i lata następne. Jeżeli Rada Gminy podejmie taką uchwałę do dnia 31 marca 2016 r. to zadziała ona na rok 2017 i lata następne.

Pan J. Kuca powiedział, iż nie rozumie tego, gdyż sąsiednie Gminy sobie z tym poradziły i mają fundusze sołeckie, zdaniem Pana sołtysa ktoś nie dopełnił swoich obowiązków.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej zapytał, kto jest winny, że ta uchwała nie została podjęta.

Pani M. Siuda powiedziała, iż tego nie można rozpatrywać w kategoriach winy. Uchwała została podjęta 19 marca na podstawie takiej ustawy, jaka w tym dniu obowiązywała. Nowa ustawa weszła w życie 20 marca, w związku z czym po tym terminie, a do 31 marca trzeba było taką uchwałę podjąć. Pani radca zastanawia się, czy Rada Gminy zdążyłaby taką decyzję podjąć. Jeżeli ustawa wchodzi 20 dnia miesiąca, to nie jest tak, że jest publikowana dużo wcześniej.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej zastanawia się dlaczego nie zadziałało to w Gminie Rakszawa, a w innych gminach zadziałało.

Pani M. Siuda powiedziała, iż w tych gminach uchwały zostały podjęte po 20 marca, na mocy nowej ustawy i dlatego to działa. Pani radca powiedziała, że w Gminie Rakszawa było za mało czasu, gdyż sesja była 19 marca.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że gdyby uchwała była podjęta po 20 marca, również nie byłaby dobra, gdyż był w niej określony rok na który tworzyło się fundusz sołecki. Pan Przewodniczący powiedział, iż nie byłoby problemu, gdyby w tym roku do końca marca Rada Gminy podjęła taką uchwałę, na rok następny i w ten sposób naprawiona by była gafa z roku poprzedniego. Podjęta teraz uchwała obowiązywałaby w roku następnym i kolejnych. Obowiązek podjęcia uchwały o utworzeniu, bądź nie utworzeniu funduszu sołeckiego jest, a Rada takiej uchwały nie podjęła.

Pani I. Cieślicka powiedziała, że gdyby taka uchwała była Rada by ją podjęła, uchwały przygotowuje Urząd Gminy, a nie Rada.

Pani M. Siuda powiedziała, iż ustawa nie precyzuje, że inicjatywa uchwałodawcza w tym zakresie należy do Wójta, to muszą być sygnały z sołectw, że sołectwa chcą utworzenia funduszu. Ustawa o finansach publicznych wyraźnie mówi o tym, co robi Wójt, a co robi Rada, w ustawie zapisane jest tylko – organ stanowiący, organ wykonawczy. Rada miała taką możliwość.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż wydaje Mu się, że uchwały dotyczące finansów przygotowuje Wójt.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, iż z tego, co zrozumiał Rada Gminy podjęła uchwałę na podstawie przepisów, które straciły swoją moc w dniu następnym, w związku z czym zapytał „co to jest za obsługa prawna, która pozwala na podjęcie takiej uchwały, gdy ta uchwała w dniu następnym jest nieważna”.

Pani M. Siuda zwracając się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej poprosiła, aby uważał i z Nią nie walczył, żeby ważył słowa, gdyż krytyka publiczna może skończyć się w sądzie. Pani radca powiedziała, że jeżeli Pan Przewodniczący nie wie, niech Ją zapyta w cztery oczy.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zapytał, jaki sens ma podejmowanie uchwały, która w dniu następnym jest nieważna.

Pani Wójt powiedziała, iż ta uchwała była ważna na rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że nie ma funduszu sołeckiego, w związku z czym trzeba było tę uchwałę podjąć 20 lub w dniu następnym i wszystko byłoby dobrze.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że zapewne wszystkich sołtysów interesuje dlaczego nie ma funduszu sołeckiego, który w poprzedniej kadencji tak trudno byłoby wprowadzić.

Pani M. Siuda poprosiła, aby radni zapoznali się z protokołem z sesji z 2014 roku, a dopiero później rozpoczęli krytykę, jeżeli chodzi o Nią.

Pan J. Panek powiedział, iż nie satysfakcjonuje Go odpowiedź, że nie było czasu.

Pani Sekretarz zapytała, czemu ma służyć ta dyskusja, czasu nie da się cofnąć, czy chodzi tu o znalezienie kozła ofiarnego, a takim może być Ona, Pani Skarbnik, Pani Prawnik, czy też radni, gdyż uchwała ta jest podejmowana co roku o określonej porze. Tym tematem bezpośrednio są

zainteresowani sołtysi, gdyż Ich dotyczy tylko ta jedna uchwała, wystarczyłby jeden sygnał, który spowodowałby działanie w tym kierunku.

Pan P. Fraczek powiedział, iż ważne jest ustalenie przyczyn, aby podobnego błędu nie popełnić w przyszłości, niemniej jednak istotnym jest, aby te fundusze były, co można zrobić. Można wprowadzić w budżecie dla każdego sołectwa pewną kwotę, która będzie wydatkowana na potrzeby ustalone przez sołtysów podczas zebrań sołeckich. Pieniądze trafią do sołectw pod inną nazwą.

Pani I. Cieślicka powiedziała, iż chodzi tu także o finanse, gdyż część funduszu sołeckiego podlega zwrotowi.

Pan P. Fraczek powiedział, iż chodzi o to, aby sołectwa dostały pieniądze np. po 25.000,00 zł, a mieszkańcy, żeby mogli zdecydować, na co będą one wydane.

Pani Wójt powiedziała, że radni oczekują winnego, faktem jest, że uchwała została podjęta na podstawie starej ustawy, gdyż podejmowana była dzień przed wejściem w życie nowej ustawy, niemniej jednak każdemu kto pracuje może się zdarzyć pomyłka, tak się stało też w tym przypadku, gdzie pracownik czytając nową ustawę dowiedział się, że zgodnie z tą ustawą raz podjęta uchwała o utworzeniu funduszu sołeckiego nie musi być podejmowana co roku, dopiero jeżeli chcemy zaprzestać tworzenia funduszu sołeckiego, to wówczas podejmujemy uchwałę. Pani Wójt powiedziała, iż pracownica przygotowywała wniosek do Urzędu Wojewódzkiego i dopiero wówczas okazało się, że ta uchwała jest nieważna. Pani Wójt powiedziała, iż rozmawiała w tej sprawie z Urzędem Wojewódzkim i okazało się, że nie jesteśmy jedyną Gminą, która popełniła taki błąd, więcej gmin myślało, że na ten rok nie trzeba podejmować uchwały, gdyż mają już podjęte. Pani Wójt powiedziała, iż nie będzie mówić, czy to był duży, czy też mały błąd, pracownik otrzymał ustną reprymendę. Do 31 marca następnego roku trzeba będzie podjąć uchwałę o wyodrębnieniu funduszu sołeckiego na lata kolejne. Całą sytuację wszyscy sołtysi mieli wyjaśnianą, gdyż osobiście byli u Pani Wójt.

Pan J. Panek powiedział, iż nie pytał o wskazywanie osób, pytał o przyczyny, a reszta spraw Go nie interesuje, sołtysi nie mają inicjatywy uchwałodawczej.

Pan J. Kuca powiedział, iż na Węgliskach z funduszu sołeckiego zostało wykonane oświetlenie, które stoi i nie świeci.

Pani Wójt zapytała Pana J. Szubart, czemu nie ma oświetlenia na Węgliskach.

Pan J. Szubart powiedział, iż na Węgliskach oświetlenie jest i działa.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż kwestia dotycząca funduszu sołeckiego została wyjaśniona, zapytał zebranych, czy chcą zabrać głos w sprawach różnych.

Pan J. Panek powiedział, że teraz trzeba jak najszybciej zrobić wszystko, aby fundusz sołecki był w 2017 roku.

Pan S. Piersiak zapytał, jaki jest nabór do ZSTG na obecny rok szkolny oraz ilu jest tam wszystkich uczniów.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż nabór jest na 17 – 18 uczniów, na dwa kierunki.

Pani J. Wiśniowska powiedziała, iż do ZSTG łącznie uczęszcza około 100 uczniów.

Pan R. Leja zapytał odnośnie remontu Ośrodka Zdrowia oraz na jaki okres jest zawarta umowa z Centrum Medycznym w Łańcucie.

Pan J. Szubart powiedział, iż projekt remontu, który był opracowany kilka lat temu został częściowo wykonany, teraz było przeprowadzone nowe kosztorysowanie, okazało się, że niektóre rozwiązania założone w tym projekcie nie są konieczne do wykonania, w związku z czym można zaoszczędzić kwotę około 170.000,00 zł. Projekt wymagał korekt, niestety kontakt z projektantem był niemożliwy, nie odpowiadał na telefony, ani emaile, na szczęście udało się skontaktować z współautorką projektu, która zgodziła się przyjechać i nanieść konieczne poprawki. Zmiany wprowadzane do projektu nie są duże, żeby nie wymagały kolejnych uzgodnień. Pan Kierownik powiedział, że remont będzie prowadzony kompleksowo, bez dzielenia robót, w tym roku rozpoczną się prace remontowe, będą wykonywane łazienki oraz szatnia czysta, czyli te sprawy, których wymaga Sanepid, gdyż w innym przypadku Ośrodek zostanie zamknięty. W przyszłym roku remont będzie dokończony. Pan J. Szubart powiedział, że większy zakres remontu nie może

być wykonany w tym roku, gdyż Centrum Medyczne na fundusz remontowy wszystkich placówek z wyłączeniem szpitala ma zaplanowane w bieżącym roku tylko 50.000,00 zł. Realizując inwestycję wykraczającą poza rok budżetowy mamy możliwość negocjowania z Centrum medycznym, aby zaplanowało większe środki na remont, na przyszły rok budżetowy. Jeżeli chodzi o umowę na wynajem, jest to umowa roczna podpisana do końca tego roku. Do końca następnego roku również będzie musiała być podpisana umowa roczna, gdyż inaczej NFZ nie wyrazi zgody na funkcjonowanie Ośrodka.

Pan W. Walawender zapytał, czy Pani Dyrektor GOKiC będzie przejmowała pomieszczenia po „Barze 7” na potrzeby Ośrodka Kultury.

Pan J. Szubart powiedział, iż pomieszczenia zostaną przekazane GOKiC na realizację zadań statutowych.

Pani A. Rzepka – Dyrektor GOKiC powiedziała, iż rozmawiała już na ten temat z Panią Wójt, pomieszczenia o których mowa będą przeznaczone na działalność biblioteczną, obecnie biblioteka nie mieści się w jednym pomieszczeniu, w związku z czym zostanie podzielona na część dla dorosłych z czytelnią, która będzie prowadzona na górze, na dole zaś będzie część dla dzieci, która będzie połączona ze świetlicą. Pani Dyrektor powiedziała, iż w dniu jutrzejszym jest umówiona z Panem J. Szubart na oględziny tych pomieszczeń, gdyż trzeba sprawdzić, jakie prace będą konieczne do dostosowania tych pomieszczeń na potrzeby GOKiC.

Przewodniczący Rady Gminy pogratulował Pani A. Rzepka pomysłu przygotowania rekonstrukcji zdarzeń, które miały tu miejsce wiele lat temu – widowiska pt. „Burza przeszła bokiem” oraz Pasjonady, Pan Przewodniczący wyraził nadzieję, że tego typu przedsięwzięcia wpiszą się w naszą tradycję. Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż warto się zastanowić nad budynkiem po dawnej Firmie Remix, gdzie można by prezentować dorobek i pasje mieszkańców naszej Gminy. Pan Przewodniczący zasugerował, aby Pani A. Rzepka zapytała, jakie Powiat ma plany względem tego budynku.

Pan P. Michno nawiązując do tematu audytu oraz Pasjonady powiedział, iż napisał projekt do LOCUSA, skąd uzyskał dofinansowanie i dzięki współpracy z Panią A. Rzepka dzieci ze Szkoły Podstawowej z Wydrza wystąpiły na Pasjonadzie.

Pani A. Rzepka podziękowała za uznanie, powiedziała iż cieszy się, że Jej pomysł się spodobał. Pani Dyrektor powiedziała, iż można razem współpracować, szkoły są otwarte, a najlepszym tego przykładem są szkoły w Wydrzu i w Węgliskach.

Pani I. Cieślicka powiedziała, iż bardzo Jej się podoba pomysł przeznaczenia dodatkowych pomieszczeń na bibliotekę dzięki czemu będzie można rozwijać czytelnictwo.

Pan J. Panek powiedział, iż od kilku lat jest akcja „Narodowe czytanie”, w przeprowadzenie tej akcji bardzo zaangażował się GOKiC, włączyli się Państwo Kucowie, którzy prowadzą sklep spożywczy, niestety nie było publiki. Pan Sołtys korzystając z obecności dyrektorów szkół zasugerował, aby w przyszłym roku w tę akcję zaangażować uczniów ze starszych klas.

Pani Wójt powiedziała, iż informację o przeprowadzeniu tej akcji otrzymała od Pani Dyrektor GOKiC dzień przed przeprowadzeniem akcji, wówczas Pani Wójt przebywała na urlopie, niemniej jednak wyraziła nadzieję, że w przyszłym roku temat ten pojawi się wcześniej, żeby można było zaangażować w te akcje szkoły.

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt piętnasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 16

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął XII sesję Rady Gminy. Obrady trwały od godz. 10⁰⁰ do godz. 13⁵⁰.

Protokołowała: Teresa Nowicka

Zatwierdził:

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Rakszawa
Paweł Przybyło
Paweł Przybyło