

Protokół Nr VII/15/2015
z XV Sesji Rady Gminy Rakszawa
z 1 grudnia 2015 r.

Obecni według załączonej listy obecności.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Gminy Pan Paweł Przybyło stwierdził, że w sesji bierze udział 11 radnych, co stanowi quorum i Rada może podejmować wiążące uchwały. Pan Przewodniczący powitał radnych oraz zaproszonych gości, w szczególności Panią Teresę Sroczyk nowo wybraną sołtys sołectwa Rakszawa Górna, zapytał czy ktoś chciałby zaproponować zmiany do porządku obrad.

Pani Wójt poprosiła o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2015 rok. Uchwała ta nie została przygotowana i wysłana wraz z innymi materiałami na sesję, ze względu na to, że już po rozesłaniu materiałów wpłynęło do Gminy pismo z Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie w sprawie zawarcia aneksu do umowy na „Trasy Rowerowe w Polsce Wschodniej”, aby móc ten aneks podpisać niezbędne jest podjęcie tej uchwały na dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek Pani Wójt o rozszerzenie porządku obrad o punkt „podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2015 rok”

Radni przyjęli wniosek jednogłośnie (11 głosów „za”)

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, aby ten punkt wprowadzić do porządku obrad jako punkt 16, w związku z czym zmieni się numeracja pozostałych punktów porządku obrad i tak dotychczasowy punkt 16 będzie punktem 17, punkt 17 będzie punktem 18, a punkt 18 będzie punktem 19.

O godz. 10⁰⁵ na sesję przybyła Pani T. Chajec, od tej chwili w obradach uczestniczy 12 radnych. Przewodniczący Rady Gminy poinformował Panią T. Chajec o zmianie wprowadzonej do porządku obrad, po czym poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

Radni przyjęli porządek obrad jednogłośnie (12 głosów „za”)

Zatwierdzony porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIV sesji Rady Gminy.
4. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z działań podejmowanych w okresie między sesjami.
5. Informacja Wójta z działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Wójta z realizacji uchwał podjętych na XIV sesji Rady Gminy.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2016.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2016.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Rakszawa oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Rakszawa na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji w ramach budowy przydomowych oczyszczalni ścieków.
11. Podjęcie uchwał w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości (2 szt.).

12. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty targowej.
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie Gminy Rakszawa.
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
15. Ustalenie ceny skupu żyta będącej podstawą ustalenia podatku rolnego oraz ceny sprzedaży drewna będącej podstawą ustalenia podatku leśnego.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2015 rok.
17. Wnioski i zapytania radnych.
18. Sprawy różne.
19. Zakończenie obrad.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu trzeciego porządku obrad tj. przyjęcia protokołu z XIV sesji Rady Gminy. Pan Przewodniczący zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu z XIV sesji Rady Gminy, w związku z tym, że radni nie zgłosili uwag poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XIV sesji Rady Gminy.

Radni przyjęli protokół z XIV sesji jednogłośnie (12 głosów „za”)

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt trzeci porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 4

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu czwartego porządku obrad tj. sprawozdania Przewodniczącego Rady Gminy z działań podejmowanych w okresie między sesjami. Pan Przewodniczący powiedział, że uczestniczył w posiedzeniach Komisji Społecznej i Komisji Gospodarczej, a także w spotkaniach zorganizowanych przez koło Gospodyń Wiejskich w Rakszawie i w Koło Gospodyń Wiejskich w Rakszawie Kały.

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt czwarty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 5

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu piątego porządku obrad tj. informacji Wójta z działalności między sesjami.

Pani Wójt poinformowała radnych, że w okresie między sesjami zajmowała się głównie konstrukcją budżetu na 2016 rok, niemniej jednak uczestniczyła w obchodach święta Niepodległości w dniu 11 listopada, które było połączone ze świętem Patrona Gminy oraz podsumowaniem Konkursów Literackiego i Fotograficznego. Pani Wójt podziękowała wszystkim, którzy uczestniczyli w tych obchodach i poprosiła, aby w przyszłości wszyscy swą obecnością uczcili to święto.

Pani Wójt poinformowała zebranych, że wzięła udział w zebraniu wiejskim w Węgliskach, w Konferencji podsumowującej wdrażanie RPO w województwie podkarpackim, a także w Leżajsku w spotkaniu dotyczącym organizacji Światowych Dni Młodzieży w Krakowie. Pani Wójt podobnie jak przewodniczący Rady Gminy uczestniczyła w spotkaniach organizowanych przez KGW w Rakszawie i Rakszawie Kały, odbyła również spotkanie z Prezesem PKS Leżajsk. Pani Wójt uczestniczyła w posiedzeniach Komisji Gospodarczej, Społecznej i Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani Wójt, po czym uznał punkt piąty porządku obrad za wyczerpany.

O godz. 10¹⁸ na sesję przybył Pan P. Frączek, od tej chwili w obradach uczestniczy 13 radnych.

Ad. 6

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu szóstego porządku obrad tj. sprawozdania Wójta z realizacji uchwał podjętych na XIV sesji Rady Gminy, o przedstawienie tego tematu poprosił Panią Wójt.

Pani Wójt oddała głos Pani Sekretarz.

Pani Sekretarz powiedziała, iż na XV sesji zostały podjęte 4 uchwały:

- uchwała w sprawie wyboru ławników – uchwała ze strony Gminy została zrealizowana, wszelkie dokumenty, które były wymagane zostały przesłane do Sądu Okręgowego,
- uchwała w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością gruntową nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rakszawa – uchwała w trakcie realizacji, rzeczoznawca przygotowuje wycenę,
- uchwała w sprawie wzorów formularzy deklaracji i informacji na podatek od nieruchomości, rolny i leśny – uchwała wczoraj ukazała się w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego,
- uchwała w sprawie zmiany budżetu na 2015 rok – uchwała w trakcie realizacji.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował pani Sekretarz, po czym uznał punkt szósty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 7

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu siódmego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2016. Pan Przewodniczący o przedstawienie tego tematu poprosił Panią Wójt.

Pani Wójt oddała głos Pani K. Kiełbasa – kierownikowi Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Pani K. Kiełbasa powiedziała, że uchwała w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych jest podejmowana rokrocznie do czego obliguje ustawa o przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Uchwała ta nakreśla program pracy Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Działania z zakresu Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych mogą realizować różnego rodzaju stowarzyszenia, szkoły, kluby sportowe, koła gospodyń wiejskich oraz każdy kto chce podjąć działania związane z profilaktyką.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani K. Kiełbasa, po czym otworzył dyskusję w temacie tej uchwały.

Pani I. Cieślicka zapytała, czy środki przeznaczone na realizację programu w 2015 roku zostały wykorzystane.

Pan J. Szubart powiedział, że środki są wykorzystywane zgodnie z harmonogramem, z tych przeznaczonych na działalność m.in. szkół i KGW zostało około 450,00 zł, na działania związane z upowszechnianiem kultury fizycznej zostało około 4.000,00 zł, ponadto niewielkie środki zostały na wynagrodzeniach dla członków GKRPA, na szkoleniach, na opłatach i kosztach sądowych. Jeżeli chodzi o fundusz zwalczania narkomanii, ten problem Gminy nie dotyczy, aczkolwiek te środki również są wydawane na szkolenia. KS Włókniarz złożył wniosek o dofinansowanie, niestety nie spełnił on określonych wymagań, w związku z czym nie można było udzielić dotacji.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż z informacji Pani K. Kiełbasa na posiedzeniu Komisji Społecznej wynika, że w trakcie roku budżetowego można przesuwac środki między działaniami określonymi w harmonogramie.

Przewodniczący Komisji Społecznej powiedział, iż projekt tej uchwały był omawiany na posiedzeniu, opinia Komisji Społecznej jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zauważył, że w projekcie tej uchwały na Izbę Wytrzeźwień została zaplanowana kwota 4.160,00 zł, zdaniem Pana Przewodniczącego jest to zbyt mała kwota

choćby w porównaniu do wykonania budżetu za I półrocze b. r., gdzie kwota ta była wyższa. Pani Wójt poinformowała radnych, iż Izba Wyrzeźwień w Rzeszowie zwróciła się do Gminy z porozumieniem, w którym zawarta była kwota, która została wpisana do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2016.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, iż wiadomo jest, że ta kwota jest za niska wystarczy na 4 – 5 miesięcy, co wynika z doświadczenia z lat ubiegłych i ostatniego roku. Zdrowy rozsądek nakazuje, aby ta kwota była wyższa. Pan Przewodniczący powiedział, iż informuje radnych, że ta kwota jest za niska.

Pani Wójt powiedziała, iż uchwała została przygotowana na podstawie zapotrzebowania – porozumienia przesłanego przez Izbę Wyrzeźwień.

Pan F. Pliś zapytał jakich kryteriów nie spełnił odrzucony wniosek.

Pan J. Szubart powiedział, iż wniosek musi spełnić kryteria określone w ustawie o wolontariacie, jeżeli wniosek tych kryteriów nie spełnia, zostaje odrzucony.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej zapytał, co się dzieje, jeżeli pieniądze na Izbę Wyrzeźwień się kończą.

Pani Wójt powiedziała, iż nie ma informacji z Izby Wyrzeźwień, że pieniędzy brakło.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, iż w trakcie roku nowelizowany był budżet i zwiększana była kwota na Izbę Wyrzeźwień, co wiązało się z czasem, gdyż trzeba było znaleźć środki, przygotować uchwałę i zwołać sesję. Pan Przewodniczący wyjaśnił radnym, że w sytuacji, gdy w Izbie Wyrzeźwień nie ma pieniędzy, gdyż zostały wykorzystane, nikt z terenu Gminy Rakszawa, jako pacjent nie zostanie tam przyjęty.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, jaka kwota została wykorzystana na Izbę Wyrzeźwień do końca listopada.

Pani Wójt powiedziała, iż w tym roku jeszcze nie ma rozliczenia, nie ma też informacji, że pieniądze się skończyły. Pani Wójt powiedziała, że jeżeli środki nie są wykorzystane, to na koniec roku Izba się rozlicza i zwraca pozostałą kwotę. Kwota zawarta w porozumieniu została obliczona na podstawie danych Izby Wyrzeźwień.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej posiłkując się wykonaniem budżetu za I półrocze powiedział, iż za okres sześciu miesięcy na Izbę Wyrzeźwień była wydatkowana kwota 5.860,00 zł.

Przewodniczący Rady Gminy w świetle usłyszanej informacji zaproponował wniosek, aby podjęcie tej uchwały odłożyć do następnej sesji.

Radni głosowali (11 głosów „za” 2 głosy „przeciw”)

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż wniosek został przyjęty, w związku z czym ta uchwała ponownie będzie omówiona przez Komisję Społeczną i Komisję Rewizyjną. Pan Przewodniczący uznał punkt siódmy porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 8

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu ósmego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2016, o przybliżeniu projektu tej uchwały poprosił Panią K. Kielbasa.

Pani K. Kielbasa powiedziała, iż ta uchwała podobnie jak poprzednia jest podejmowana corocznie do czego zobowiązuje ustawa. Prowadzenie profilaktyki jest obowiązkiem Gminy. Na terenie Gminy Rakszawa nie ma zarejestrowanego problemu narkomanii, w związku z czym działania, jakie nakreśla ta uchwała mają charakter profilaktyczny.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani K. Kielbasa, po czym otworzył dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej powiedział, iż projekt tej uchwały był omawiany na posiedzeniu, opinia Komisji jest pozytywna.

Pan J. Panek – sołtys sołectwa Rakszawa Dolna zapytał, czy uchwała ta porusza problem dopalaczy, który w ostatnim czasie stał się bardzo głośny, a którego skutki bywają tragiczne.

Pani K. Kiełbasa powiedziała, iż profilaktyka zakreśla szerszy krąg, nie ogranicza się tylko do problematyki alkoholowej, czy narkotycznej. Problem dopalaczy w działaniach profilaktycznych również jest poruszany.

Przewodniczący Komisji Społecznej powiedział, iż na jednym z posiedzeń była obecna Pani Kierownik GOPS i problem dopalaczy był szeroko poruszany.

Pani Wójt poinformowała zebranych, iż problem dopalaczy jest traktowany w Powiecie bardzo poważnie. Komenda Powiatowa Policji organizowała w Miejskim Domu Kultury spotkania z fachowcami, w tych spotkaniach brali udział nauczyciele oraz młodzież ze szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, poprosił radnych, aby do każdej uchwały dopisywali datę 1 grudnia, gdyż projekty uchwał były przygotowywane na sesję, która w pierwszej wersji planowana była na listopad. Pan Przewodniczący odczytał treść, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę Nr XV/64/15 Rady Gminy Rakszawa z dnia 1 grudnia 2015 roku w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2016.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (13 głosów „za”)

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt ósmy porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 9

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu dziewiątego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Rakszawa oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania, o przybliżenie projektu tej uchwały poprosił Panią J. Wiśniowską – dyrektora Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Szkół i Przedszkola.

Pani J. Wiśniowska powiedziała, iż zmianę tej uchwały wymusiła zmiana ustawy o systemie oświaty, która mówi, że uchwały trybowe dotyczące udzielania dotacji dla niepublicznych przedszkoli podjęte przed 31 marca 2015 roku przestają obowiązywać 31 grudnia 2015 roku. Wprowadzone zmiany są niewielkie. Pani Dyrektor poprosiła radnych, aby nanieśli poprawkę w § 10 uchwały, gdzie omyłkowo został wpisany 2015 r., a powinno być 2016 r.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani J. Wiśniowską, po czym otworzył dyskusję w temacie tej uchwały. Pan Przewodniczący powiedział, iż w § 9 jest zapis, że traci moc uchwała XLI/203/13 z grudnia 2013 roku, w tamtej uchwale jest zapis, że dotacja z Gminy jest w wysokości 75 % o czym wiedzą radni poprzedniej kadencji, w obecnej uchwale takiego zapisu nie ma, w związku z czym nowi radni biorąc do ręki tę uchwałę nie wiedzą, ile wynosi dofinansowanie. Zdaniem Pana Przewodniczącego taki zapis mógłby w tej uchwale być.

Pani J. Wiśniowska powiedziała, że o 75 % mówi ustawa, a zapisów określonych w ustawach nie powieliła się w uchwałach, gdyby nastąpiła zmiana i wartość procentowa byłaby inna wówczas taki zapis byłby w uchwale. Pani Dyrektor powiedziała, iż rozmawiała na ten temat ze swoim radcą prawnym, który powiedział, iż najlepszym rozwiązaniem na zmianę wartości dofinansowania byłoby podjęcie odrębnej uchwały, aby tego zapisu nie zamieszczać w uchwale trybowej, która reguluje tryb przyznawania, a nie wysokość dotacji.

Pani I. Cieślicka uważa, że dodatkowa uchwała byłaby konieczna, gdyż poprzednia uchwała przestaje obowiązywać i radni nie wiedzą ile wynosi dofinansowanie. W uchwale określone jest minimum, czyli 75 %, ale Wójt zawsze może dać więcej.

Pani J. Wiśniowska powiedziała, że można dać wyższe dofinansowanie i wówczas konieczne jest podjęcie dodatkowej uchwały o 75 % mówi ustawa i to jest zagwarantowane.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, jaki na dzień dzisiejszy jest koszt utrzymania przedszkolaka w przedszkolu gminnym.

Pani J. Wiśniowska powiedziała, że jest to 514,00 zł, z czego 75 % na jedno dziecko otrzymuje niepubliczne przedszkole.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę Nr XV/65/15 Rady Gminy Rakszawa z dnia 1 grudnia 2015 roku uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Rakszawa oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (13 głosów „za”)

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt dziewiąty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 10

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu dziesiątego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Rakszawa na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji w ramach budowy przydomowych oczyszczalni ścieków. Pan Przewodniczący o przybliżenie projektu tej uchwały poprosił Pana J. Szubart.

Pan J. Szubart przypomniał, iż w tym roku rozpoczął się program dofinansowania przydomowych oczyszczalni ścieków, obietnica była taka, że program ten będzie kontynuowany. Pan Kierownik powiedział, iż ta uchwała jest uchwałą długoletnią, zmieniło się to, że możliwość uzyskania dofinansowania mają również osoby, które zakupiły i wykonały przydomową oczyszczalnię ścieków nie tylko w roku 2016, ale również rok wcześniej, w 2015 roku. Pan J. Szubart poinformował radnych, że wszystkie osoby, które złożyły wnioski i spełniły wymagania otrzymały dofinansowanie. Do uchwały została dołączona mapa, na której został zakreślony obszar aglomeracji Łañcut, gdyż zgodnie z ustawą na terenie aglomeracji nie mogą być budowane przydomowe oczyszczalnie ścieków.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Panu J. Szubart, po czym otworzył dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż projekt tej uchwały był omawiany na posiedzeniu, opinia Komisji jest pozytywna. Pan Przewodniczący zapytał ile osób do tej pory skorzystało z dofinansowania przydomowych oczyszczalni ścieków.

Pan J. Szubart powiedział, iż z dofinansowania skorzystało 7 osób, wszyscy którzy złożyli wnioski i spełnili kryteria otrzymali dofinansowanie, nie było sytuacji, żeby zabrakło pieniędzy. Jeżeli wnioski nie miały kompletu dokumentów, mieszkańcy byli wzywani i proszeni o ich uzupełnienie, każdy kto skutecznie uzupełnił wniosek otrzymał dofinansowanie.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej zapytał, czy wnioskodawcy otrzymali po 3.000,00 zł dofinansowania, tak jak to określa uchwała, czy też te kwoty były zróżnicowane.

Pan J. Szubart powiedział, iż wszyscy dostali 60 % kwoty wnioskowanej.

Przewodniczący Komisji Społecznej zapytał, czy jest zainteresowanie dofinansowaniem przydomowych oczyszczalni ścieków.

Pan J. Szubart potwierdził, że takie zainteresowanie jest, szczególnie w nowym budownictwie. Największe zainteresowanie jest ze strony mieszkańców Kątów.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie uchwałę Nr XV/66/15 Rady Gminy Rakszawa z dnia 1 grudnia 2015 roku w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Rakszawa na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji w ramach budowy przydomowych oczyszczalni ścieków.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (13 głosów „za”)

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt dziesiąty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 11

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu jedenastego porządku obrad tj. podjęcia uchwał w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości (2 szt.), jako pierwsza będzie podejmowana uchwała w sprawie zamiany nieruchomości o nr działki 3115/2. Pan Przewodniczący o przybliżeniu projektu tej uchwały poprosił Pana J. Szubart.

Pan J. Szubart przypomniał radnym, iż uchwała w sprawie zamiany tych nieruchomości była już raz podejmowana w poprzedniej kadencji. Działka 3115/2 była proponowana do zamiany w całości, właściciele sąsiadującej nieruchomości wystąpili z wnioskiem o ustanowienie na tej działce służebności, w czasie prac geodezyjnych okazało się, że działka ta częściowo została przygrodzona przez właścicieli sąsiedniej nieruchomości, którzy następnie wystąpili z wnioskiem o sprzedaż przygrodzonej części. Osoba, która pierwotnie zwróciła się z wnioskiem o zamianę nie wniosła sprzeciwu do ustanowienia służebności, a także nie miała nic przeciwko pomniejszeniu areálu tej działki ze względu na sprzedaż przygrodzonej części. Poprzednia uchwała o zamianę tej działki została uchylona, działka została obciążona służebnością, podzielona i przygotowana do sprzedaży, a w takiej części jak na załączniku graficznym do uchwały została przygotowana do zamiany. Działka ta leży przy zbiegu drogi gminnej na Kościelne i drogi powiatowej na Węgliska, drzewa które rosły na tej działce zostały wycięte i sprzedane. Działka, która będzie pozyskana w zamian położona jest przy drodze na Kątach w kierunku Domu Ludowego, tam część drogi znajduje się na działce prywatnej, po zamianie będzie można tę część drogi uregulować. Pan Kierownik powiedział, że jak będzie zgoda na zamianę wówczas poda dokładną powierzchnię, niemniej jednak z tego co mu wiadomo powierzchnie tych działek są zbliżone.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Panu J. Szubart, po czym otworzył dyskusję w temacie tej uchwały.

O godz. 10⁵⁸ na sesję przybył Pan R. Leja, od tej chwili w obradach uczestniczy 14 radnych.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż projekt tej uchwały był omawiany na posiedzeniu, opinia Komisji jest pozytywna.

Pan J. Panek zapytał, czy na tej działce jest ustanowiona jedna, czy dwie służebności.

Pan J. Szubart powiedział, iż jest ustanowiona jedna służebność, druga osoba, która wcześniej miała mieć służebność wykupuje część tej działki.

Pani T. Chajec poprosiła radnych o poparcie tej uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą jeszcze zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę Nr XV/67/15 Rady Gminy Rakszawa z dnia 1 grudnia 2015 roku w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (14 głosów „za”)

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do podjęcia kolejnej uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości, chodzi o działkę nr 7885. Pan Przewodniczący o przybliżeniu projektu tej uchwały poprosił Pana J. Szubart.

Pan J. Szubart powiedział, iż na wniosek Komisji Gospodarczej został przygotowany projekt uchwały o zamianę części działki 7885 położonej w Rakszawie – Basakówka, na część działki 319 położonej w Rakszawie – Kąty, działka 319 jest zajęta pod drogę publiczną Rakszawa Kąty – Rakszawa Rąbane, tzw. drogę do cegielni. Część działki 7885 przeznaczona do zamiany

ma powierzchnię 0,06 ha (0,02 ha pastwiska, 0,04 ha lasu), natomiast część działki 319 przeznaczona do zamiany ma powierzchnię 0,04 ha i 38 m².

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy zamiana tych działek będzie się wiązała z ewentualną dopłatą przez jedną ze stron.

Pan J. Szubart powiedział, iż tryb zamiany prowadzi organ wykonawczy, czyli Wójt, prowadzone są negocjacje, przy czym nie można wykluczyć dopłaty. Ceny nieruchomości w przysiółku Kąty są dużo niższe, niż ceny nieruchomości w przysiółku Basakówka, przy czym działka na Basakówce nie jest działką budowlaną, ale leśną.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Panu J. Szubart, po czym otworzył dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej przypomniał, że Komisja zajmowała się tym tematem 23 czerwca 2015 r., po czym odczytał wypracowany wówczas wniosek:

„W związku z pismem z dnia 8 maja 2015 r. od Pana Józefa Mączka Komisja Gospodarcza wnioskuje o dokonanie zamiany działek zawartych w piśmie zgodnie z wolą Pana Józefa Mączki. Jednocześnie Komisja Gospodarcza wnioskuje o pozyskanie gruntu na terenie Rakszawa Basakówka – Rakszawa Budy pod teren rekreacyjny”.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż Komisja wypracowując ten wniosek kierowała się tym, że na terenie Basakówki jest to jedyna działka gminna. Jest to teren gęsto zaludniony, w związku z tym, aby móc tam stworzyć jakiś teren rekreacyjny należałoby stworzyć możliwość nabycia tam innego terenu na ten cel.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż w rejonie Basakówka, Dymarka mieszka bardzo dużo ludzi w związku z czym zapytał, czy kierownik Referatu OŚG orientował się w sprawie zakupu działki pod tereny rekreacyjne na Basakówce.

Pan J. Szubart powiedział, iż jest mieszkańcem tego terenu w związku z czym trudno mu odpowiedzieć na to pytanie, gdyż nie może udzielać swoich prywatnych informacji. Jeżeli chodzi o kwestię podstawową, to nie było uchwały intencyjnej o zakup konkretnej, wskazanej przez Radę nieruchomości, bez takiej uchwały, jako urzędnikowi nie wolno mu rozmawiać z mieszkańcami. Technicznie jest parę działek, które mogłyby się nadawać, ale czy ich właściciele byli by chętni je sprzedać tego nie wie.

Pani Wójt powiedziała, że jeżeli Gmina chciałaby kupić działkę z pieniędzy publicznych musiałaby wskazać na jaki cel ta działka miałaby być przeznaczona. Pani Wójt powiedziała, że zarówno z Komisji Gospodarczej, jak i z Komisji Rewizyjnej wynika Jej, że są pewne obawy, co do zamiany na tę konkretną działkę. Pani Wójt przytoczyła fragment protokołu z posiedzenia, z dnia 23 czerwca 2015 r.

„Pan J. Mączka powiedział, że jest mieszkańcem Gminy, pochodzi z Wydrza, a chcąc się wybudować w Rakszawie musi się posunąć do szantażu Gminy, powiedział że już dawno chciał kupić tę działkę na Basakówce, ale Gmina nie chciała jej sprzedać, dopiero szantażem jest w stanie coś wynegocjować”.

Pani Wójt powiedziała, że z całego protokołu wynika Jej, że Pan Mączka chce się wybudować na działce na Basakówce, a żeby móc się wybudować trzeba zachować odległość od lasu, która wynosi 12 m. Temat ten można rozwiązać jeszcze inaczej, można z Panem Mączka zawrzeć porozumienie, czy umowę przedwstępną, aby Pan Mączka sprzedał Gminie działkę pod drogą na Kątach po cenie określonej przez rzeczoznawcę, w zamian za to Gmina wystąpiłaby do Starostwa o zmianę klasyfikacji gruntów działki na Basakówce z lasu na działkę nieleśną, skutkiem tego przekwalifikowania byłoby to, że Pan Mączka mógłby się na swojej działce wybudować, takie rozwiązanie do tej pory nie było brane pod uwagę. Pani Wójt uważa, że działkę na Basakówce udałoby się przekwalifikować, gdyż z trzech stron nie graniczy ona z lasem, a z czwartej strony od lasu oddziela ją droga.

Pan W. Małec zapytał, czy Pani Wójt przedstawiła tę propozycję Panu Mączka.

Pani Wójt powiedziała, że dopiero dzisiaj zapoznała się z tym protokołem i pomyślała o takim rozwiązaniu tej sprawy.

Pan W. Walawender powiedział, że jeżeli Rada Gminy wyrazi zgodę, to w negocjacjach z Panem

Mączka będzie brała udział Pani Wójt, poprzez podjęcie tej uchwały Rada Gminy otwiera Jej drogę w kierunku pozyskania drogi na Kątach, a Gmina tę drogę musi pozyskać.

Pani T. Chajec poprosiła radnych o przyjęcie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej zapytał, czy podjęcie tej uchwały nie blokuje tego rozwiązania, które przed chwilą zaproponowała Pani Wójt. Pan Przewodniczący powiedział, iż spotkanie z Panem Maczka na Komisji miało na celu znalezienie rozwiązania problemu Pana Mączki, który na swojej działce nie może wybudować domu, a zamiana nieruchomości taką możliwość by dała.

Mani M. Siuda – radca prawny powiedziała, że jak słusznie zauważył Pan W. Walawender podjęcie tej uchwały jest otwarciem drzwi do działania dla Wójta, ta uchwała nie ma charakteru zobowiązującego, tylko przyzwalający i na tej podstawie Wójt może podejmować dalsze czynności w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż Komisja zajmowała się projektem tej uchwały na posiedzeniu i opinia jest pozytywna, z zastrzeżeniem, że gdyby doszło do zamiany trzeba będzie poszukać działki pod tereny rekreacyjne.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, iż idąc tokiem myślenia Pani Wójt w sprawie odlesienia działki na Basakówce, to definicja lasu jest w ustawie o lasach państwowych i tam jest określony obszar co najmniej 0,10 ha, działka na Basakówce ma 0,08 ha, w związku z czym z odlesieniem tego terenu nie powinno być problemu, gdyż działka ta nie spełnia wymogów.

Pan J. Szubart powiedział, iż już dwukrotnie pisał pismo do Starostwa, gdyż tylko Starosta może zmienić klasyfikację gruntu, Starosta wezwał Gminę do przedstawienia operatu wykonanego przez biegłego, a że do chwili obecnej nie było żadnego celu operat nie był zlecany, gdyż jest to dosyć kosztowne zadanie (około 1.500,00 zł).

Pan F. Pliś zapytał, czy były brane pod uwagę koszty odtworzenia pierwotnej drogi na Kątach.

Pan J. Szubart powiedział, iż ta możliwość również była brana pod uwagę, ale koszty, które już zostały poniesione na utwardzenie tego odcinka oraz koszty które byłyby poniesione na przeniesienie tej drogi są niewspółmiernie duże. To przedsięwzięcie się nie opłaca.

Pan J. Panek zapytał, czy jeżeli zostanie podjęta ta uchwała i dojdzie do zamiany działek, nie stworzy to fali roszczeń mieszkańców na Kątach, gdyż ta droga w innych miejscach również przebiega po gruntach prywatnych.

Pan J. Szubart powiedział, że cały czas bierze pod uwagę taką ewentualność, gdyż wszystkie regulacje dróg do tego prowadzą. Niektórzy mieszkańcy rozumieją sytuację, wiedzą że mimo, iż od kilkudziesięciu lat droga przebiega po ich terenie, to musi być uregulowana, a niektórzy żądają odszkodowań, na każdej regulowanej drodze może dojść do takiej sytuacji, takie jest ryzyko i trzeba je podjąć, a mieszkańców trzeba przekonywać, żeby byli prospołeczni.

Pani Wójt przypomniała radnym, że Gmina nabywała działki od mieszkańców Kątów nieodpłatnie, przy regulacji tamtejszej drogi na cmentarz.

Pani T. Chajec powiedziała, iż mieszkańcy Kątów swoje działki pod drogę przekazali nieodpłatnie, natomiast ta sprawa dotyczy mieszkańców, którzy nie pochodzą z Rakszawy, a z Wydrza.

Pan S. Piersiak powiedział, iż Pan Mączka kupił tę działkę, a droga została tam ujeżdżona około 15 lat temu., w związku z czym traci około 0,06 ha za które zapłacił.

Pan C. Babiarez – sołtys sołectwa Rakszawa Kąty powiedział, iż roszczenia odszkodowawcze są raczej od osób z zewnątrz, a Pan Mączka jest osobą z zewnątrz, mieszkającą na Kątach od pewnego czasu. Ponad 50 % mieszkańców Kątów, to osoby prospołeczne.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę Nr XV/68/15 Rady Gminy Rakszawa z dnia 1 grudnia 2015 roku w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.

Radni przyjęli uchwałę (13 głosów „za” 1 głos „wstrzymujący”)

Pani T. Chajec podziękowała radnym, którzy głosowali za podjęciem tej uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż na najbliższą sesję zamierza przygotować uchwałę intencyjną mającą na celu pozyskanie gruntu dla mieszkańców Rakszawy – Basakówka i Dymarka, aby móc tam przygotować miejsce użyteczności publicznej, plac zabaw. Pan

Przewodniczący zapytał, kto z radnych jest za tym, aby taką uchwałą przygotować.

Radni wyrazili zgodę jednogłośnie (14 głosów „za”)

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt jedenasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 12

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu dwunastego porządku obrad tj. uchwały w sprawie w sprawie opłaty targowej, o przybliżenie projektu tej uchwały poprosił Panią Wójt.

Pani Wójt oddała głos Panu J. Szubart.

Pan J. Szubart wyjaśnił, iż uchwała w sprawie opłaty targowej ostatni raz podejmowana była w 2001 roku, zmiana ustawy o podatkach i opłatach lokalnych wprowadza możliwość pobierania takiej opłaty nie ma już takiego obowiązku, w związku z czym koniecznym jest podjęcie nowej uchwały. Do tej pory stawek było 5:

- sprzedaż z samochodów i przyczep z ładunkiem do 1 T – 8,00 zł,
- sprzedaż z samochodów i przyczep z ładunkiem powyżej 1 T – 16,00 zł,
- sprzedaż ze stołu – 5,00 zł,
- sprzedaż z ziemi do 1 m² – 3,00 zł
- sprzedaż z ziemi powyżej 1 m² – 5,00 zł.

Pan J. Szubart powiedział, że w tej chwili proponowane są tylko 2 stawki, jak w uchwale.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Panu J. Szubart, po czym otworzył dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, iż projekt tej uchwały był omawiany na posiedzeniu, Komisja opiniuje go pozytywnie i rekomenduje ją Radzie Gminy do podjęcia w zaproponowanym brzmieniu.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż projekt tej uchwały był omawiany także na posiedzeniu Komisji Gospodarczej, opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałą Nr XV/69/15 Rady Gminy Rakszawa z dnia 1 grudnia 2015 roku opłaty targowej.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (14 głosów „za”)

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt dwunasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 13

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu trzynastego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie Gminy Rakszawa, o przybliżenie projektu tej uchwały poprosił Panią Wójt.

Pani Wójt powiedziała, iż uchwała ta nie została zmieniona pod względem stawek, które zostają na dotychczasowym poziomie. Do uchwały wprowadza się zmiany, które narzuca ustawa o podatkach i opłatach lokalnych. W § 1 pkt 7 jest podatek od autobusów w zależności od liczby miejsc, wcześniej było mniejszej niż 30 miejsc i równej lub większej niż 30 miejsc, teraz jest mniejszej niż 22 miejsca i równej lub większej niż 22 miejsca, natomiast w załącznikach do liczby osi dodane jest i więcej. Pani Wójt powiedziała, że stawki nie są zmieniane, gdyż właściciele tych pojazdów mogą płacić podatek od środków transportowych w innej gminie, tam gdzie jest to dla nich korzystniejsze, w związku z czym lepiej mieć wpływy z tego podatku niższe, niż nie mieć ich wcale.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani Wójt, po czym otworzył dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, iż projekt tej uchwały był omawiany na posiedzeniu, Komisja opiniuje go pozytywnie i rekomenduje ją Radzie Gminy do podjęcia w zaproponowanym brzmieniu.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż projekt tej uchwały był omawiany także na posiedzeniu Komisji Gospodarczej, opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę Nr XV/70/15 Rady Gminy Rakszawa z dnia 1 grudnia 2015 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie Gminy Rakszawa.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (14 głosów „za”)

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt trzynasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 14

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu czternastego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, o przybliżeniu projektu tej uchwały poprosił Panią Wójt.

Pani Wójt przypomniała, iż uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości była podejmowana ostatni raz w 2012 roku, później ze względu na wprowadzenie nowej opłaty śmieciowej oraz przeprowadzoną przez Starostwo Powiatowe modernizację gruntów stawki te nie były podnoszone. Pani Wójt proponuje, aby w tym roku minimalnie stawki podatku podnieść, po czym omówiła zmiany w poszczególnych punktach § 1 uchwały w odniesieniu do stawek dotychczas obowiązujących i górnych stawek podatków:

pkt. 1 od gruntów:

- a) dotychczas było – 0,78 zł, górna stawka na 2016 rok – 0,89 zł, propozycja wysokości stawki – 0,80 zł od 1 m² powierzchni,
- b) dotychczas było – 4,51 zł, górna stawka na 2016 rok – 4,58 zł, propozycja wysokości stawki – 4,58 zł od 1 ha powierzchni,
- c) dotychczas było – 0,35 zł, górna stawka na 2016 rok – 0,47 zł, propozycja wysokości stawki – 0,37 zł od 1 m² powierzchni,

pkt. 2 od budynków lub ich części:

- a) dotychczas było – 0,61 zł, górna stawka na 2016 rok – 0,75 zł, propozycja wysokości stawki – 0,65 zł od 1 m² powierzchni użytkowej,
- b) dotychczas było – 20,00 zł, górna stawka na 2016 rok – 22,86 zł, propozycja wysokości stawki – 21,00 zł od 1 m² powierzchni użytkowej,
- c) dotychczas było – 10,65 zł, górna stawka na 2016 rok – 10,68 zł, propozycja wysokości stawki – 10,68 zł od 1 m² powierzchni użytkowej,
- d) dotychczas było – 4,63 zł, górna stawka na 2016 rok – 4,65 zł, propozycja wysokości stawki – 4,65 zł od 1 m² powierzchni użytkowej,
- e) dotychczas było – 4,80 zł, górna stawka na 2016 rok – 7,68 zł, propozycja wysokości stawki – 5,00 zł od 1 m² powierzchni użytkowej,

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani Wójt, po czym otworzył dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, iż projekt tej uchwały był omawiany na posiedzeniu, Komisja opiniuje go pozytywnie i rekomenduje ją Radzie Gminy do podjęcia w zaproponowanym brzmieniu.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż projekt tej uchwały był omawiany także na posiedzeniu Komisji Gospodarczej, opinia jest pozytywna, radni podjęli opinie stosunkiem głosów 3 „za” 2 „przeciw” 1 „wstrzymujący się”.

Pan P. Frączek poruszył kwestię dotyczącą stawki podatku od nieruchomości związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, Pan radny poprosił, aby stawkę tego podatku

pozostawić na dotychczasowym poziomie w wysokości 20,00 zł za 1 m² powierzchni użytkowej, aby stworzyć lepsze warunki inwestowania zarówno dla nowych, jak i już istniejących firm. Podniesienie podatku najbardziej uderzy w Spółkę VAN PUR, która zakupiła bardzo dużo terenów inwestycyjnych, pozostawienie stawki podatku byłoby zaproszeniem do dalszych inwestycji, w związku z czym Pan radny wnioskowałby o pozostawienie stawki podatku od nieruchomości związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej na dotychczasowym poziomie.

Pan W. Walawender powiedział, iż On również jest za pozostawieniem stawki podatku od nieruchomości związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej na dotychczasowym poziomie, a jeżeli ma być podniesiona to do wysokości 20,50 zł, a nie do 21,00 zł. Pan radny zauważył, że nie ma możliwości wspierania nowych firm, uważa że w uchwale powinno być rozbieżne i dodatkowy zapis dotyczący nowo powstałych firm np. 50 % podatku przez 1 rok działalności. Pan W. Walawender powiedział, że jeżeli będzie stawka 21,00 zł będzie głosował przeciwko uchwale.

Pani Wójt powiedziała, że podatki nie były podnoszone przez 3 lata, Gmina oczekuje wpływu, przejęta została szkoła do której dopłaca się ogromne pieniądze, w związku z czym trzeba dbać o interes publiczny. Inwestorzy mają w Gminie Rakszawa dobre warunki, media są w bardzo niskiej cenie w porównaniu do innych gmin, czy miast. Pani Wójt wnosi o przegłosowanie uchwały w takim kształcie.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej wyraził aprobatę i stwierdził, że pomysł Pana W. Walawender, aby wprowadzić ulgi dla nowych przedsiębiorców jest bardzo dobry.

Pan J. Panek zapytał, czy na posiedzeniach komisji, na których była omawiana ta uchwała, była mowa również o tym, że w przypadku obniżenia stawek podatków obniżana jest również subwencja. Pan sołtys zastanawia się, czy Pan P. Frączek bierze pod uwagę to, że Rada Gminy poprzez pozostawienie stawek podatku od nieruchomości związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej na dotychczasowym poziomie pomoże przedsiębiorcom, ale zaszkodzi sobie. Pan J. Panek powiedział, że nie można wszystkim dogodzić, musi być jakiś kompromis, a jako sołtys jest za tym, aby pieniędzy w kasie gminnej było jak najwięcej.

Pani I. Cieślicka powiedziała, iż popiera pomysł Przewodniczącego Komisji Gospodarczej, aby stworzyć program dla inwestorów, którzy chcieli by tworzyć na terenie Gminy Rakszawa nowe firmy.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej sprostował, powiedział, iż jest to pomysł Pana W. Walawender.

Pani Wójt powiedziała, iż wpływy od osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą są niewielkie w wysokości 9.600,00 zł, większość pieniędzy wpływa od osób prawnych, jest to 1.000.000,00 zł.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy temat dotyczący podatków dla nowych przedsiębiorców był poruszany na ostatnim posiedzeniu, czy też zrodził się dzisiaj.

Pan W. Walawender powiedział, iż pomysł się zrodził dzisiaj, niemniej jednak można ogłosić przerwę i przygotować stosowną uchwałę.

Pani Wójt powiedziała, iż takiej uchwały nie da się przygotować w trakcie przerwy.

Pani I. Cieślicka powiedziała, iż będzie głosowała za przyjęciem uchwały w sprawie stawek podatków, niemniej jednak uważa, że pomysł jaki padł w sprawie nowych przedsiębiorców jest godny uwagi.

Pan F. Plis zasugerował, aby przyjąć zasadę „krakowskiego targu” i przyjąć stawkę średnią, jaka Mu wyszła tj. 21,43 zł.

Pani Wójt uważa, że Pan P. Frączek, jako osoba związana z zakładem nie powinien zajmować stanowiska w tej sprawie.

Pani M. Siuda również uważa, że Pan P. Frączek powinien się z tej sprawy wyłączyć.

Pan P. Frączek szanuje opinię, niemniej jednak uważa, że każdy radny ma swój głos.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Pana P. Frączek, aby wysokość podatku od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności

gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej pozostawić w wysokości 20,00 zł od 1 m² powierzchni użytkowej.

Radni głosowali (2 głosy „za” 12 głosów „przeciw”)

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż wniosek został odrzucony, po czym poddał pod głosowanie wniosek Pana W. Walawender, aby przygotować uchwałę mającą na celu odciążenie nowo powstających firm oraz osób zakładających nową działalność gospodarczą w pierwszym roku swojej działalności.

Pani M. Siuda powiedziała, iż ustawa o podatkach i opłatach lokalnych stworzyła dla Rady kompetencje do wprowadzania zwolnień, ale przedmiotowych, a nie podmiotowych i trzeba się dobrze zastanowić, jakim zakresem działalności usługowej, czy produkcyjnej Gmina jest zainteresowana, chodzi o tworzenie w tym zakresie miejsc pracy i w takim zakresie wprowadzać zwolnienia przedmiotowe. Pani radca powiedziała, że uchwała nie może określać konkretnego odbiorcy, a w przypadku osób rozpoczynających nową działalność takie wskazanie jest.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że chce poddać pod głosowanie wniosek, na którego temat wszyscy radni w głosowaniu wyrażą swoją opinię, a nad kształtem uchwały i zakresem zwolnień trzeba się będzie zastanowić. Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Pana W. Walawender.

Radni przyjęli wniosek jednogłośnie (14 głosów „za”)

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę Nr XV/71/15 Rady Gminy Rakszawa z dnia 1 grudnia 2015 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Radni przyjęli uchwałę (10 głosów „za” 2 głosy „przeciw”
2 głosy „wstrzymujące”)

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt czternasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 15

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu piętnastego porządku obrad tj. ustalenia ceny skupu żyta będącej podstawą ustalenia podatku rolnego oraz ceny sprzedaży drewna będącej podstawą ustalenia podatku leśnego. Pan Przewodniczący o przybliżeniu tego tematu poprosił Panią Wójt.

Pani Wójt powiedziała, iż corocznie Prezes GUS ogłasza cenę skupu żyta, która jest podstawą do wyliczenia podatku rolnego oraz cenę sprzedaży drewna, która jest podstawą do wyliczenia podatku leśnego. Pani Wójt proponuje, aby obie ceny pozostawić na poziomie ogłoszonym przez Prezesa GUS, wówczas nie ma obowiązku podejmowania uchwały w tym zakresie. Uchwałę podejmuje się w sytuacji, gdy Rada Gminy decyduje się na obniżenie tych cen. Pani Wójt powiedziała, iż w roku ubiegłym cena żyta wynosiła 61,37 zł, ogłoszona w tym roku przez Prezesa GUS wynosi 53,75 zł i tę cenę Pani Wójt proponuje utrzymać. Jeżeli chodzi o cenę drewna, to w ubiegłym roku wynosiła ona 188,86 zł, ogłoszona w tym roku przez Prezesa GUS wynosi 191,77 zł i tę cenę Pani Wójt proponuje utrzymać.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, iż Komisja Rewizyjna zajmowała się tym tematem na swoim posiedzeniu, Komisja proponuje przychylenie się do wniosku Pani Wójt, nie podejmowanie uchwały i pozostawienie ceny skupu żyta będącej podstawą ustalenia podatku rolnego oraz ceny sprzedaży drewna będącej podstawą ustalenia podatku leśnego na poziomie ogłoszonym przez Prezesa GUS. Pan Przewodniczący powiedział, że na skutek obniżenia ceny skupu żyta ogłoszonej przez Prezesa GUS obniżeniu ulegnie podatek rolny, natomiast w związku ze zwiększeniem ceny sprzedaży drewna przez Prezesa GUS nieznacznie wzrośnie podatek leśny. Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek Pani Wójt, aby cenę skupu żyta oraz cenę sprzedaży drewna utrzymać na poziomie ogłoszonym przez Prezesa GUS. .

Radni przyjęli wniosek jednogłośnie (14 głosów „za”)

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt piętnasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 16

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu szesnastego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2015 rok, o przybliżenie projektu tej uchwały poprosił Panią Wójt.

Pani Wójt omówiła wprowadzone zmiany zgodnie z objaśnieniami do uchwały (załącznik nr 1 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani Wójt, po czym otworzył dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, iż projekt tej uchwały był omawiany na posiedzeniu, Komisja opiniuje go pozytywnie i rekomenduje ją Radzie Gminy do podjęcia w zaproponowanym brzmieniu.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę Nr XV/72/15 Rady Gminy Rakszawa z dnia 1 grudnia 2015 roku zmiany budżetu na 2015 rok.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (14 głosów „za”)

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt szesnasty porządku obrad za wyczerpany, po czym głosił kilka minut przerwy.

Ad. 17

Po przerwie Przewodniczący Rady Gminy wznowił obrady i przeszedł do realizacji punktu siedemnastego porządku obrad tj. wnioski i zapytania radnych, powiedział, iż w tym punkcie mogą zabierać głos również osoby nie będące radnymi. Pan Przewodniczący powiedział, iż z tego, co wie przetarg na dowóz dzieci do Gimnazjum został już rozstrzygnięty, poprosił Panią Wójt o informację w tym temacie.

Pani Wójt poinformowała radnych, iż nie był to przetarg, a zapytanie ofertowe, do którego przystąpiło dwóch oferentów tj. PKS Leżajsk oraz Firma Pana Z. Kwoszcz. Ze względu na niższą cenę – 37,50 zł wygrał PKS Leżajsk, oferta Firmy Pana Z. Kwoszcz była na ponad 44,00 zł.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż złożone oferty dotyczą biletów miesięcznych dla uczniów Gimnazjum, po czym zapytał odnośnie dowozu uczniów szkoły średniej, czy oni również byli brani pod uwagę. Uczniowie klas I mają zapewniony bezpłatny dowóz, natomiast co z uczniami klas II, III i IV.

Pani Wójt powiedziała, iż nie potrafi odpowiedzieć na to pytanie, tym tematem zajmował się ZEASiP.

Przewodniczący Rady Gminy wyraził nadzieję, że uda się wynegocjować tańsze bilety dla tych uczniów i ZEASiP zajmie się tym tematem.

Pani Wójt uważa, że nie jest to temat ZEASiP, a Dyrektora szkoły.

Przewodniczący Komisji Społecznej zapytał, na jakim etapie jest remont hali oraz na jakim etapie jest przejęcie stadionu, ponadto zapytał na jakim etapie jest regulacja drogi Kościelne – Wołochy. Pan J. Szubart powiedział, że jeżeli chodzi o remont hali to jest sprzątny plac budowy, będą wykonywane poszczególne odbiory (Strażacy, Sanepid, Nadzór Budowlany). Przewidywany czas odbioru, to 30 dni od złożenia dokumentów. Jeżeli chodzi o stadion Pan Kierownik osobiście był u Ks. Proboszcza, który wyraził jeszcze chęć pooglądania działki na Węgliskach, gdyż musi się zastanowić, miał się skontaktować z Panem J. Szubart w tej sprawie. Jeżeli chodzi o regulację drogi Kościelne – Wołochy, to wszyscy członkowie Komisji Gospodarczej wiedzą, że ta droga została wstępnie zakwalifikowana do możliwości pozyskania środków unijnych z PROW na rozbudowę dróg lokalnych, gdyż w tym przypadku droga nie musi być w pełni uregulowana,

można to wykonać w ciągu 5 lat trwania projektu, w związku z czym Pan Kierownik w tej chwili skupia się na dokumentacji umożliwiającej dostanie dofinansowania.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej zapytał, co będzie jeżeli Gmina nie zakwalifikuje się do PROW, czy jest jakieś inne wyjście. Kiedy się zakończy regulacja dróg, aby można było remonty tych dróg wykonać.

Pan J. Szubart powiedział, iż w tej chwili jest jeszcze jedna możliwość, w grę wchodzi tu zgody mieszkańców. Przy przygotowywaniu dokumentacji można wystąpić o decyzje celu publicznego, która pozwala na niezależny podział działki, wówczas działkę można pozyskać, najchętniej za darmo, ewentualnie może to być zamiana, bądź wykup. Regulacja tej drogi będzie robiona również pod tym kątem. Pan J. Szubart powiedział, iż jednocześnie będzie występował o decyzje celu publicznego na pozostałe drogi wskazane do PROW. Nowa ustawa daje również możliwość przeprowadzenia rozgraniczenia z wniosku Gminy, niemniej jednak wcześniej trzeba się porozumieć z danym mieszkańcem, gdyż granice mogą być zmieniane za obopólną zgodą. Pan Kierownik powiedział, iż drogi wskazane do dofinansowania są traktowane priorytetowo, nie potrafi określić terminu uregulowania tych dróg, ma nadzieję, że będzie to szybko i co sesję będzie mógł przekazywać kolejne dobre wiadomości.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Łąncucie dotyczące oświadczeń majątkowych radnych, powiedział iż po sesji każdy radny będzie mógł się indywidualnie zapoznać z ewentualnymi brakami w swoim oświadczeniu majątkowym. Pan Przewodniczący poprosił Panią I. Cieślicka o odczytanie pisma mieszkańców Kątów Wydrzańskich.

Pani I. Cieślicka odczytała pismo w sprawie pilnego remontu drogi publicznej gminnej o nr 460 (wykonania podbudowy kamiennej i nawierzchni asfaltowej). Droga ta łączy drogę powiatową Rakszawa – Wydrze z drogą gminną Kąty Wydrzańskie – Wydrze (od Pana Żaba do Pana Frączek) łączna długość tej drogi wynosi 1 550 m. Pani radna powiedziała, iż pod pismem widnieje 139 podpisów.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że pismo zostało złożone przez mieszkańców, niemniej jednak będąc na posiedzeniu Komisji Gospodarczej wywnioskował, że jest to pisma radnego P. Frączek, w związku z czym poprosił Go o kilka słów na temat tego pomysłu.

Pan P. Frączek powiedział, że jest jednym z autorów tego pisma, a wyraża ono wolę 149 mieszkańców. Pan radny przypomniał, iż na posiedzeniu Komisji Gospodarczej padło stwierdzenie jednego z radnych, że jest to droga do pięciu domów. Pan P. Frączek powiedział, iż trzeba zweryfikować podejście i przestać porównywać pewne kwestie, np. że Basakówka jest większa od Wydrza, Gmina to wszyscy mieszkańcy i tak trzeba myśleć. Pan radny przypomniał, że ta droga ma prawdopodobnie najwięcej czynów społecznych z wszystkich dróg w Gminie, a teraz pojawia się ogromna szansa skorzystania z dodatkowych środków i jako radny chciałby dla tej drogi i dla wielu innych dróg na terenie całej Gminy pozyskania tych środków. Jeżeli pojawia się możliwość skorzystania ze środków unijnych, to trzeba z tej możliwości skorzystać.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przybliżenie zawartej w piśmie deklaracji Pana P. Frączek o bezpłatnym udostępnieniu boiska sportowego, kortu tenisowego jako obiektów użyteczności publicznej, co może wpłynąć na możliwość uzyskania dofinansowania.

Pan P. Frączek powiedział, że program dofinansowania z którego można skorzystać był omawiany na Komisji, narzuca on na Gminy potrzebę uzyskania 9 punktów rankingowych. Tej drodze żeby mogła się zakwalifikować brakuje jednego punktu, punkty przyznawane są różne elementy, m.in. za dostęp do sieci internetu szerokopasmowego, za łączenie dwóch gmin, czy też to, że wskazana droga prowadzi do obiektu użyteczności publicznej, w związku z czym Pan P. Frączek, jako mieszkaniec, chce bezpłatnie udostępnić swoje boisko i kort jako obiekty użyteczności publicznej, a od strony prawnej stosowną umowę musieli by przygotować radcy prawni, przy czym Pan radny powiedział, że zgodzi się na każdą formę zapisu prawnego, a robi to po to, aby można było aplikować o środki na remont tej drogi.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej zapytał, co na ten temat myśli Pani Wójt.

Pani Wójt powiedziała, iż pismo to otrzymała niedawno, wymaga ono weryfikacji i wyjaśnień. Tę sprawę i możliwość wskazaną przez Pana radnego trzeba dokładnie rozpoznać w Urzędzie Marszałkowskim. Pani Wójt korzystając z tego, że jest przy głosie podziękowała Panu J. Panek – sołtysowi sołectwa Rakszawa Dolna oraz Panu T. Światoniowski – Prezesowi OSP za „Akcję Jabłka”.

Pani I. Cieślicka zapytała, czy byłaby możliwość oszacowania, jaki byłby ogólny koszt remontu tej drogi, gdyby Gmina nie dostała dofinansowania.

Pan J. Szubart powiedział, iż nie jest w stanie oszacować kosztu remontu tej drogi bez projektu i bez rozpatrzenia rynkowego. 10 grudnia b. r. będzie spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim w sprawie szczegółowych wytycznych dofinansowania. Pan Kierownik powiedział, iż nie czeka z przygotowywaniem dokumentacji do czasu ogłoszenia szczegółowych wytycznych, nie wie co i w jakim zakresie uda się zrobić, w związku z czym przygotowuje co może, aby później móc zdecydować, co ma największe szanse powodzenia.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej zaproponował zakończenie dyskusji w tym temacie, gdyż z tego co pamięta na posiedzeniu Komisji Gospodarczej padły propozycje pięciu dróg, które można by wskazać do dofinansowania z PROW.

Pan W. Walawender zapytał Pana J. Szubart, co się stało, że Powiat Łąncucki nie otrzymał dodatkowych czterech punktów od Marszałka, tak jak dostał Powiat Mielecki.

Pan J. Szubart powiedział, iż na początku kadencji zwracał uwagę Staroście na możliwości pozyskiwania środków unijnych, niemniej jednak zabiegi Starostwa były na tyle nieudolne, że mimo pism wszystkich gmin Powiatu Łąncuckiego z poparciem wniosku Starostwu się nie udało. Dodatkowe cztery punkty dostały głównie gminy mieleckie.

Pan P. Frączek uzupełniając swoją wcześniejszą wypowiedź powiedział, iż chce udostępnić nie tylko kort, ale także boisko do piłki nożnej i piłki siatkowej.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż pewien czas temu Pan J. Szubart, jako członek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu poinformował, iż ta komisja zamierza przeprowadzić kontrolę w Zarządzie Dróg Powiatowych, Pan Przewodniczący zapytał, czy ta kontrola już została przeprowadzona i czy zostały stwierdzone jakieś nieprawidłowości.

Pan J. Szubart powiedział, że odbyła się pierwsza część kontroli, powstało wiele wątpliwości na temat funkcjonowania Zarządu Dróg Powiatowych, rozwiązań organizacyjnych i strukturalnych, okazało się, że organizacja ruchu na drogach powiatowych praktycznie nie istnieje, książki obiektów są w strzępach, regulacja dróg powiatowych jest w jeszcze większych powijakach, jak w gminach. Wątpliwości budzi także kwestia rozdysponowywania środków na poszczególne gminy, wprawdzie nie cała Komisja Rewizyjna przychyliła się do wniosku Pana J. Szubart, ale był on taki, że Gmina Rakszawa i Gmina Żołyńia są często pomijane, jeżeli chodzi o środki. Remonty są wykonywane na końcu, jeżeli chodzi o utrzymanie poboczy i rowów to wszyscy widzą jak jest. Jednym z wniosków pokontrolnych będzie dotyczyć przedstawienia środków wydawanych na poszczególne gminy. Jednym z pozytywnych skutków kontroli było to, że w pierwszym dniu, kiedy trzeba było posypywać drogi udało się jedną piaskarkę z Kraczkowej skierować do Rakszawy. Pan J. Szubart powiedział, że jeżeli radni będą zainteresowani, to po zakończeniu kontroli udostępni Im protokół.

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt siedemnasty porządku obrad za wyczerpany

Ad. 18

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu osiemnastego porządku obrad tj. sprawy różne.

Pan J. Panek zwracając się do Pana P. Frączek, a nawiązując do pisma, które odczytała Pani I. Cieślicka powiedział, że Pan radny chce stworzyć kolejne „ognisko zapalne”, bo wynika z niego, że jak będzie droga, to będzie boisko, a jak nie będzie drogi, nie będzie boiska. Pan sołtys powiedział, że jeżeli Pan P. Frączek ma dobre intencje, to niech dziś złoży deklarację, że przekazuje to boisko, bez mówienia, co dalej. Pan J. Panek powiedział, że porusza tę sprawę,

gdyż nie jest mu obojętne, gdzie będą remontowane drogi, każdy ciągnie do siebie. Pan sołtys zwracając się do Pana J. Szubart powiedział, iż rozmawiał z pracownikami Zarządu Dróg Powiatowych, którzy mówili, że ZDP jest ciągle okradany z pieniędzy przez Radę Powiatu, gdyż zawsze jest coś, co jest ważniejsze od dróg powiatowych, w związku z czym poprosił Pana J. Szubart, aby zwrócił na to uwagę na Radzie Powiatu. Pan J. Panek powiedział, iż do Niego, jako do sołtysa zgłoszono sprawę odbioru liści od mieszkańców. W ulotce, jaka była rozesłana do mieszkańców jest wskazane, gdzie należy wkładać liście, a mieszkańcy się skarżą, że te worki są zostawiane i liście nie są odbierane. Pan sołtys na ręce Pani Wójt złożył podziękowania za bardzo dobrą współpracę z Panem J. Szubart, z Panią Sekretarz, T. Nowicką oraz nowo wybraną sołtys Panią T. Sroczyk, ponadto podziękował za bardzo dobrą współpracę z Panią Kierownik GOPS oraz Panią M. Kuraś. Pan J. Panek w sposób oficjalny podziękował Panu T. Światoniowski – Prezesowi OSP za okazaną pomoc w „Akcji Jabłka”. Pan sołtys nawiązując do podjętej dziś uchwały w sprawie zamiany działek powiedział, że mieszkańcy Basakówki i Dymarki pozostali bez terenu gminnego, na którym można by cokolwiek zrobić, niemniej jednak budująca jest inicjatywa Przewodniczącego Rady Gminy dotycząca podjęcia uchwały intencyjnej mającej na celu pozyskanie działki. Pan J. Panek zasugerował, aby Rada Gminy w trakcie prac nad budżetem na przyszły rok zabezpieczyła środki na ten cel, gdyż w chwili obecnej wygląda to tak, że interes prywatny został postawiony wyżej, jak interes publiczny.

Pan J. Szubart powiedział, iż do tej pory, po raz pierwszy otrzymał zgłoszenie, że nie zostały odebrane liście, poprosił aby Pan J. Panek po sesji wskazał mu jakiego rejonu to zgłoszenie dotyczy, pracownicy zostaną poinformowani o ich obowiązkach. Pan Kierownik powiedział, że jeżeli się uda to jeszcze w grudniowym Biuletynie będzie informacja o segregacji odpadów, jeżeli się nie uda, taka informacja będzie zaraz po nowym roku.

Pan P. Fraczek odnosząc się do wypowiedzi Pana J. Panek powiedział, że ma szczerą wolę i zamiary, chce za darmo oddać boiska, aby mieszkańcy mogli z nich korzystać, skorzysta także Gmina poprzez możliwość aplikowania o środki unijne.

Pan S. Piersiak powiedział, iż Pan P. Fraczek już udostępnia obiekty sportowe społeczności bezpłatnie i widać jak młodzież tam gra. Ewenementem w skali Gminy jest to, że ktoś w imię interesu Gminy chce nieodpłatnie oddać swoją własność tylko dlatego, aby przy staraniu się o środki unijne była możliwość uzyskania większej ilości punktów.

Pani T. Chajec zaproponowała, aby radni sprawozdania dyrektorów szkół otrzymywali razem z materiałami na sesję, żeby mogli się z nimi wcześniej zapoznać. Zdaniem Pani radnej odczytywanie tak obszernych sprawozdań niepotrzebnie przedłuża sesję.

Pani Wójt powiedziała, że będzie jak zdecydują radni, niemniej jednak jest to bardzo obszerny materiał, z sześciu szkół i powielenie go dla wszystkich radnych pochłonie sporo papieru, te dokumenty są w biurze Rady i każdy radny może się z tymi sprawozdaniami zapoznać.

Przewodniczący Rady Gminy zasugerował, aby osoby zainteresowane otrzymały takie materiały w wersji elektronicznej.

Pani I. Cieślicka powiedziała, iż nie chodzi o to, żeby sprawozdania były tak bardzo szczegółowe, chodzi o ogólne, konkretne informacje, jaka szkoła, ilu ma uczniów, ilu nauczycieli, jakie są wyniki egzaminów i jakie są finanse, czyli to co interesuje radnych. Pani radna powiedziała, że podobnie jest ze sprawozdaniem Spółki Energokom, ono też powinno być zwięzłe i zawierać konkretne informacje, jak działa Spółka, jakie ma zyski, ilu ludzi zatrudnia itp.

Pan J. Panek zapytał, czy byłaby możliwość, aby sołtysi przed sesją mieli możliwość zapoznać się z projektami niektórych istotnych uchwał, żeby sołtysi mogli w pełni w sesji uczestniczyć.

Pan W. Walawender zapytał, czy sołtysi mają tabliczki, gdyż ułatwiają one znalezienie sołtysów w terenie.

Pan J. Panek powiedział, iż ma tabliczkę, otrzymał ją z Gminy.

Pan C. Babiarsz powiedział, iż nie ma tabliczki.

Przewodniczący Rady Gminy zasugerował, aby zakupić brakujące tabliczki.

Pan J. Kuca powiedział, że jeżeli sołtys mieszka w pobliżu głównej drogi, to tabliczka jest widoczna i łatwo go znaleźć, natomiast jeżeli sołtys mieszka w głębi, to tabliczki nie widać.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż na posiedzeniu był poruszany temat błąkających się psów, w związku z czym padł wniosek do Pani Wójt, aby w Biuletynie zamieścić informację o obowiązujących karach dla właścicieli takich psów. Zdaniem Pana Przewodniczącego właściwa tym sprawom komórka w Gminie nie funkcjonuje tak, jak powinna, gdyż oprócz tego, że osoba przyjmie zgłoszenie nie robi nic więcej w tym temacie. W rejonie, w którym mieszka Pan D. Kościółek wałęsający się pies pogryzł dziewczynkę.

O godz. 13²⁰ sesję opuścił Pan P. Frączek, od tej chwili w obradach uczestniczy 13 radnych.

Pani Sekretarz zapytała, czy ta sprawa dotyczy bezpańskich, czy wałęsających się psów.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż po biegającym psie nie widać czy jest on bezpański, czy wałęsający się.

Pan W. Walawender powiedział, iż w Biuletynie powinna być informacja, jak mieszkańcy mają postępować w takiej sytuacji.

Pani Wójt powiedziała, iż w większości te psy mają właściciela.

Pan J. Panek powiedział, że trzeba wiedzieć z kim rozmawiać o danych problemach, sam miał taki problem, zadzwonił do Pani Sekretarz i problem został rozwiązany błyskawicznie w sposób bardzo profesjonalny, jeżeli chodzi o problem liści, to również zgłaszał, obiecwana była interwencja, notowany był nr telefonu, ale nic się nie zmieniło, w związku z czym ten problem musiał zgłosić na dzisiejszej sesji.


Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy ktoś chce zabrać głos, w związku z tym, że nie było chętnych do dyskusji uznał punkt osiemnasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 19

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął XV sesję Rady Gminy. Obrady trwały od godz. 10⁰⁰ do godz. 13²⁵.

Protokołowała: Teresa Nowicka

Zatwierdził:

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Rakszawa

Paweł Przybyło