

Protokół Nr VII/XIX/2015

z XIX sesji Rady Gminy

z dnia 10 lutego 2016 roku

Obecni według załączonej listy obecności.

Sesję o godzinie 10.00 otworzył Przewodniczący Rady Gminy, stwierdził na podstawie listy obecności, że w sesji bierze udział 13 radnych i Rada jest władna do podejmowania uchwał. Przywitał radnych i zaproszonych gości. Powiedział, że w dokumentach na sesję radni otrzymali porządek obrad zapytał czy ktoś wnosi jakieś uwagi? P. Wójt zaproponował, żeby włączyć do porządku obrad uchwałę dotyczącą przedłużenia czasu obowiązywania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, która radni otrzymali przed sesją. Wniosek ten został przyjęty jednogłośnie i uchwała ta została umieszczona w porządku obrad sesji pod numerem 10 a kolejne odpowiednio zmienione. Taki porządek obrad został poddany po głosowanie.

Radni przyjęli porządek obrad jednogłośnie (13 głosów " za").

Porządek obrad obejmuje:

1. Otwarcie obrad sesji,
2. Przyjęcie porządku obrad,
3. Przyjęcie protokołów z XVII sesji Rady Gminy,
4. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z działań podejmowanych w okresie między sesjami,
5. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie między sesjami,
6. Sprawozdanie Wójta Gminy z realizacji uchwał podjętych na poprzednich sesjach Rady Gminy,
7. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Gminy Rakszawa- Głównego księgowego budżetu.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/28/11 Rady Gminy Rakszawa z dnia 29 marca 2011r. w sprawie określenia warunków i trybu wspierania finansowania rozwoju sportu na terenie Gminy Rakszawa.
9. Podjęcie uchwały w sprawie funduszu sołeckiego
10. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków
11. Przyjęcie sprawozdań stałych komisji Rady Gminy za rok 2015
12. Wnioski i zapytania radnych,
13. Sprawy różne,
14. Zakończenie obrad.

Ad.3

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu 3 porządku obrad tj. przyjęcia protokołu XVII sesji. Radni przyjęli go jednogłośnie (13 głosów „za”)

Ad4.

Przewodniczący Rady Gminy, poinformował, że uczestniczył w posiedzeniu Komisji Doradźnej, której efektem jest przygotowanie dzisiejszej sesji.

Ad.5

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu 5 porządku obrad tj. informacji Wójta z działalności między sesjami. Pani Wójt poinformowała, że przebywała na zwolnieniu lekarskim, a w tym czasie pracą urzędu kierowała P. Sekretarz W poniedziałek uczestniczyła w spotkaniu z RIO na temat uchwał budżetowych.

Ad.6

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu 6 porządku obrad dot. sprawozdanie Wójta Gminy z realizacji uchwał podjętych na poprzednich sesjach Rady Gminy. P Wójt poinformowała, że uchwała dot. zakupu gazu przez gminy powiaty łańcuckiego jest w trakcie realizacji. Zrealizowano uchwałę dot. odwołania Skarbnika Gminy poprzez rozwiązanie stosunku pracy. Uchwały dot. powołania komisji doradźnej i jej przewodniczącego spełniły swoją funkcję. Uchwała dot. utworzenia kierunku budowlanego została przesłana do Starostwa Powiatowego.

Ad. 7

Przewodniczący RG przeszedł do realizacji punktu 7 i oddał głos przewodniczącemu Komisji Doradźnej, który poinformował, że komisja zebrała się 02-02-2016r. i po analizie posiadanych materiałów i rozmowie z kandydatem pozytywnie opiniuje kandydaturę na stanowisko Skarbnika Gminy. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej potwierdził, że komisja także zapoznała się z opinią komisji doradźnej i pozytywnie opiniuje kandydaturę na w/w stanowisko. Przewodniczący RG odczytał treść uchwały Nr XIX/92/16 Rady Gminy Rakszawa z dnia 10 lutego 2016r. w sprawie powołania Skarbnika Gminy Rakszawa – Głównego księgowego budżetu. P. Wójt zgłosiła wniosek aby §3 brzmiał: "z dniem podjęcia". Radni przyjęli wniosek jednogłośnie. Przewodniczący RG poddał pod głosowanie w/w .

Radni jednogłośnie przyjęli uchwałę (13 głosów „za”).

Przewodniczący RG pogratulował wyboru na stanowisko, a nowa P. Skarbnik podziękowała, obiecała jak najlepszą współpracę.

Ad.8

Przewodniczący RG przeszedł do realizacji punktu 8 porządku obrad dot. zmiany uchwały VII/28/11 w sprawie określenia warunków i trybu wspierania finansowania rozwoju sportu na terenie Gminy Rakszawa. Poinformował, radnych, że po konsultacjach z P. Wójt należy ją przekazać Komisji Społecznej, która zaprosi przedstawicieli klubów do zapoznania się z nią i przedstawienia swoich uwag. Taki wniosek poddał pod głosowanie i został on przyjęty jednogłośnie.

Ad.9

Przewodniczący RG przeszedł do realizacji punktu 9 porządku obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie funduszu sołeckiego. Zaznaczył, że podjęcie uchwały daje możliwość wyodrębnienia funduszu sołeckiego na kolejne lata. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że projekt tej uchwały był omawiany na komisji i uzyskał pozytywną opinię. Uczestniczący w sesji sołtysi z zadowoleniem przyjęli ten projekt. Przewodniczący RG poddał pod głosowanie Uchwałę Nr XIX/93/16 Rady Gminy Rakszawa z dnia 10 lutego 2016r. w sprawie funduszu sołeckiego.

Radni jednogłośnie przyjęli uchwałę (13 głosów „za”).

Ad.10

Przewodniczący RG przeszedł do realizacji punktu 10 porządku obrad i przekazał głos P. Wójt. Poinformował, że corocznie jest obowiązek zatwierdzenia ceny wody. Zaznaczyła, że od kilku lat sezon obowiązywania cen liczony jest od marca do stycznia. Wprowadza to problem przy ustaleniu w budżecie dopłaty do 1m³ za ścieki. Obecnie Prezes Energetykowi zwrócił się o przedłużenie stawek do 31 grudnia 2016 roku. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej stwierdził, że komisja analizowała wniosek dot. taryfy za wodę i ścieki i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Przewodniczący RG poddał pod głosowanie Uchwałę Nr XIX/94/16 Rady Gminy Rakszawa z dnia 10 lutego 2016r. w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Radni jednogłośnie przyjęli uchwałę (13 głosów „za”).

Ad.11

Przewodniczący RG przeszedł do realizacji punktu 11 porządku obrad. Przekazał głos Przewodniczącemu Komisji Gospodarczej, który odczytał sprawozdanie z jej działalności w 2015 roku. Radni jednogłośnie przyjęli to sprawozdanie. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Następnie Przewodniczący Komisji Społecznej przedstawił sprawozdanie za 2015, które także radni przyjęli jednogłośnie. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 2 do protokołu. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił sprawozdanie za 2015, radni przyjęli je jednogłośnie. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 12

Głos zabrał radny R. Leja, który zapytał o możliwość umieszczania protokołów postaci plików tekstowych a nie jak do tej pory w postaci zdjęć lub skanów. Zaznaczył, że plik tekstowy umożliwia łatwiejsze wyszukanie danego tekstu. W odpowiedzi P. mecenas poinformowała, że nie ma przeszkód prawnych jednak mogą one nie być w pełnej treści ze względu na ochronę danych osobowych.

Radny D. Kościółek powiedział, że kiedy odbywało się posiedzenie komisji w sprawie powołania Skarbnika Gminy i udał się do P. Wójta, której nie zastał i poprosił o protokół z prac komisji do oceny kandydatów na stanowisko skarbnika sekretarkę Wójta, po czym P.

Siuda wychodząc z swego pokoju odmówiła radnym wglądu do tego protokołu. Zaznaczył, że na poprzedniej sesji co jest zaznaczone w protokole P. mecenas powiedziała, że: „jeśli państwo chcieli zapoznać się z protokołem, to nie ma takiej przeszkody”. Zadał pytanie do P. mecenas : „czy można czy nie „? W odpowiedzi P. mecenas powiedziała, że są wątpliwości czy ten protokół może być udostępniany. Zapisy w nim nie są informacją publiczną. Zaznaczyła, że ona nie podejmuje decyzji w takich sprawach, to P. Wójt tylko może podjąć decyzje, co można udostępniać. Radny nie był usatysfakcjonowany otrzymaną odpowiedzią i powiedział, że mamy radcę prawnego do obsługi rady i gminy zaznaczył, że to P. mecenas powinna wszystko zrobić , żeby dostał ten protokół. Takiego zachowania oczekiwał, a nie odwrotnego. W odpowiedzi P. mecenas powiedziała, że wiąże ją ustawa o radcach prawnych i zasady etyki zawodowej. Zwracając się do Przewodniczącego RG stwierdziła, że polemika w kwestiach prawnych nie powinna odbywać się na sesji. Stwierdziła, że jeśli rada ma wątpliwości to powinna złożyć zapytanie do Wójta a ten z kolei do niej z pytaniem prawnym , to ona wtedy sporządzi opinie prawna.

Przewodniczący RG przypomniał, że ta sesja została zwołana z jego inicjatywy i mimo konsultacji z P. mecenas w sprawie uchwał, to ta uchwała, którą wycofał z dzisiejszego porządku obrad nie była ona zaparafowana przez nią. Stwierdził, że Statut mówi, że obsługę rady gminy zapewnia Wójt. Zapytał co radny, który ma moc wprowadzania uchwały kogo ma poprosić o opinie prawną? Czy P. mecenas, która udzieli mu odpowiedzi , czy ma szukać innego radcy prawnego? Poprosił, aby P. mecenas powiedziała, jak to prawidłowo powinno wyglądać aby uniknąć sytuacji, że na sesje jest przedkładany projekt uchwały bez opinii prawnej. W odpowiedzi P. mecenas powiedziała, że projekty uchwał przeznaczone na sesje są sporządzane przez organ to musi zaopiniować i to czyni. Natomiast jeśli projekt uchwały składany jest przez grupę osób upoważnionych na podstawie statutu to nie ma obowiązku bo nie łączy ja żaden stosunek. Powinno wyglądać to następująco, że upoważniony podmiot przedkłada projekt do Przewodniczącego RG bo jest on odpowiedzialny za przygotowanie sesji, ale aby mógł on wnieść taki projekt uchwały, bez wątpliwości czy ona nie narusza przepisów powinien ją skierować do zaopiniowania przez radcę prawnego i przede wszystkim do organu wykonawczego tj. Wójta , ponieważ uchwały wiążą się z wydatkami budżetowymi, i jeśli wójt uzna , że dana uchwała nadaje się do realizacji, radca prawny uzna, że podstawa prawna do podjęcia uchwały jest odpowiednia to wtedy ja parafuje. Zaznaczyła, że obecnie rada nie ma takiej procedury w statucie i należy ja wprowadzić a wtedy wszystkie uchwały będzie opiniować.

Radny D. Kościółek stwierdził, że obecnie gmina ma 2 radców, zapytał P. Wójt co zrobiła w temacie przejęcia obowiązków przez jednego radcę prawnego? P. Wójt odpowiedziała, że informacji w tym temacie udzieli na piśmie jak również w kwestii poruszonej przez radnego R. Leje tj. stadionu Włókniarz. Zaproponowała tez aby do porządku obrad na sesje dodać punkt odpowiedzi Wójta na pytania radnych.

Przewodniczący RG zapoznał radę z uchwałą RIO Nr II/380/2016 z 28-01-2016 roku (treść uchwały w posiadaniu Przewodniczącego). Zaznaczył, że głównymi uwagami jest fakt nie wskazania przez radę źródła spłaty kredytu oraz wprowadzenie kwoty 500.000 zł. które wpłynęły na konto gminy jeszcze w 2015 roku. Powiedział, że Komisja Rewizyjna

przygotowała wniosek do Rady i poprosił o jego odczytanie Przewodniczącego Komisji. Przewodniczący stwierdził, że wiadome jest radnym, że tylko P. Wójt może złożyć wniosek o nowelizację budżetu i dlatego wniosek ten jest intencyjny. Treść wniosku brzmi:” Rada Gminy występuje do Wójta Gminy o skierowanie projektu uchwały nowelizującej budżet roku 2016, który czyniłby zadość wytycznym RIO”. W odpowiedzi na ten wniosek Przewodniczący RG przedstawił następujący wniosek :”Rada Gminy wnioskuje do Wójta Gminy Rakszawa o przygotowanie projektu uchwały zmian do budżetu w roku 2016 w celu jego naprawienia w terminie nie przekraczającym 22 lutego 2016. Rada Gminy w Rakszawie wskazuje sposób usunięcia nieprawidłowości zawartych w uchwale Nr II/380/2016 z dnia 26 stycznia 2016 Kolegium RIO w Rzeszowie. Równocześnie jako źródło na pokrycie planowanych rozchodów budżetu gminy na rok 2016 w kwocie 200.000 zł. wskazuje wydatek majątkowy o nazwie drogi Rakszawa Kościelne”. W tym temacie zabrała głos P. Wójt, która stwierdziła, że jak będzie miała skarbnika to przygotuje projekt budżetu. Przypomniała, że informowała radnych i uchwała budżetowa nie jest zrównoważona i aby się śpieszyć z powołaniem skarbnika, ponieważ trzeba przygotować wiele zmian. Zaznaczyła, że dobra wola musi być po obu stronach a ona zawsze jest otwarta na współpracę. Radny P. Frączek stwierdził., że nie byłoby problemu z brakiem skarbnika, gdyby na ostatniej sesji został powołany a rozmowę z kandydatką można było przeprowadzić w przerwie sesji. Radny D. Kościółek przypomniał, że budżet był uchwalony w grudniu a do końca stycznia był jeszcze skarbnik i można było zająć się naprawą budżetu. Radna I. Cieslicka zapytała P. Wójta czy jesteśmy w stanie przygotować te zmiany do 22 lutego? P. Wójt potwierdziła, że jest to możliwe. Zaznaczyła, że nie było całego stycznia do pracy nad budżetem ponieważ, został on przesłany do RIO i ono nad nim pracowało. Powiedziała, że nie da się naprawić budżetu w ciągu jednego dnia. P. mecenas poinformowała, radnych, że nie mają uprawnień do składania zaleceń Wójtowi. Wniosek taki jest bezprzedmiotowy. P. Wójt obiecała poprawić budżet, poprzez wniesienie odpowiednich poprawek, zaznaczyła, że na podstawie ustawy o finansach publicznych tylko ona posiada do tego odpowiednie uprawnienia a nie radni. Po przerwie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, poinformował radnych, że przeprowadził konsultacje z członkami swej komisji i wycofuje składany wcześniej wniosek. Związku z taką decyzją wniosek Przewodniczącego RG także nie został przedłożony pod głosowanie. Złożona deklaracja P. Wójta, że wystąpi z taką nowelizacją przed posiedzeniem RIO radnych usatysfakcjonowała.

Ad.13

Przewodniczący RG zwrócił się do P. Wójta z zapytaniem, gdyż zgłosił się do niego mieszkaniec przysiółka Wołochy z zapytaniem czy gmina nie mogłaby ustalić spadkobierców sąsiedniej posesji, ponieważ znajduje się tam rozwalający płot i nie ma jak i kto tego uprzętać. W odpowiedzi P. Wójt poinformowała, że jest to sprawa prywatna i ona przyjmuje strony w poniedziałek w godzinach od 8.00 do 12.00 i proponuje aby ten pan osobiście przyszedł do niej w tej sprawie.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący RG zakończył XIX sesję RG o godzinie 12.00. Protokołowała M. Dyrda

Katmetnij
PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Rakszawa
Paweł Przybyło
Paweł Przybyło

