

**Protokół Nr VII/22/2016
z XXII Sesji Rady Gminy Rakszawa
z 20 kwietnia 2016 r.**

Obecni według załączonej listy obecności.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Gminy Pan Paweł Przybyło stwierdził, że w sesji bierze udział 10 radnych, co stanowi quorum i Rada może podejmować wiążące uchwały. Pan Przewodniczący powitał radnych oraz zaproszonych gości, zapytał czy ktoś chciałby zaproponować zmiany do porządku obrad.

O godz. 9⁰¹ na sesję przybył Pan S. Piersiak, od tej chwili w obradach uczestniczy 11 radnych.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż Komisja Gospodarcza na posiedzeniu w dniu wczorajszym wypracowała wniosek, aby z porządku obrad dzisiejszej sesji wycofać punkt 17 „Podjęcie uchwały w sprawie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt oraz grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie Gminy Rakszawa”. Pan Przewodniczący przypomniał, iż w ubiegłym roku Rada dyskutowała już nad tematem tej uchwały, wówczas Komisja Gospodarcza wypracowała wniosek:

„Komisja Gospodarcza wnioskuję do Pani Wójt o zamówienie specjalistycznej opinii w sprawie stwierdzenia, czy grzebowisko zwłok zwierzęcych należy traktować jako składowisko odpadów, a co za tym idzie, czy wymagane jest wydanie decyzji o warunkach zabudowy na zmianę przeznaczenia terenu”. Do dnia dzisiejszego Komisja nie dostała żadnej odpowiedzi, Urząd nie ustosunkował się do tego wniosku, w związku z czym zgłasza wniosek o wycofanie tego punktu z porządku obrad dzisiejszej sesji. Komisja Gospodarcza wniosek o wycofanie tego punktu z porządku obrad Komisja przyjęła jednogłośnie.

Pan F. Pliś Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, iż Komisja Rewizyjna popiera stanowisko Komisji Gospodarczej.

Pani Wójt w kwestii formalnej powiedziała, iż ustawa o samorządzie gminnym mówi, że jeżeli Wójt przedstawia uchwałę na sesję w terminie ustawowym, to nie ma możliwości wycofania jej z sesji, a radni mogą tej uchwały nie przyjąć przy procedowaniu. Podjęcie takiej uchwały jest obowiązkiem ustawowym, w związku z czym Wójt wprowadza tę uchwałę na sesję, a radni mogą ją przyjąć lub też nie. Radni nie mogą tej uchwały usunąć z porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy nawiązując do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji Gospodarczej powiedział, iż uchwała ta była już omawiana, niemniej jednak Komisja Gospodarcza nie otrzymała informacji o które prosiła w sprawie tej uchwały. Pan Przewodniczący zapytał, czy chodzi o przełożenie w czasie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej potwierdził, powiedział iż dziwi go fakt, że przez rok czasu nie ma odpowiedzi na wniosek Komisji. Wszyscy wiedzą, że grzebowisko działa i ma się świetnie. Przed rokiem na sesji Pani radca wypowiadała się, że prowadzenie takiej działalności bez stosownych zezwoleń grozi nawet aresztem. Pan Przewodniczący powiedział, iż nie rozumie dlaczego ta uchwała znalazła się na dzisiejszej sesji.

Pani Wójt powiedziała, iż ta uchwała nie dotyczy „tego grzebowiska”, to czy ktoś prowadzi zezwolenie z pozwoleniem, czy też bez pozwolenia nie dotyczy tej sprawy. Obowiązkiem Gminy jest podjęcie takiej uchwały, a procedowanie, czy ktoś dostanie pozwolenie, czy też nie, będzie prowadził organ wykonawczy, czy też pracownik na odpowiednim stanowisku, wykonując uchwałę i ustawę. To on będzie decydował, czy taka zgoda będzie wydana, czy też nie.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż Komisja sugerowała się tym, że rok wcześniej projekt takiej samej uchwały był na Komisji Gospodarczej i wówczas został wypracowany wniosek. Uchwała ta ściśle wiąże się z prowadzeniem działalności o określonym charakterze, sytuacja jest taka, że wszyscy wiedzą, iż grzebowisko działa, w związku z czym Pan

Przewodniczący uważa, że pierwsze trzeba wszystko przemyśleć, a później podejmować uchwałę. Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż Pani Wójt zaskoczyła Go podstawą prawną, że nie może złożyć wniosku i wycofać tę uchwałę z porządku obrad, a Jego wiedza prawnicza nie jest na tyle duża.

Pani Wójt powiedziała, iż Pani Sekretarz przyniesie ustawę o samorządzie gminnym i tam jest to zapisane, nie trzeba mieć wiedzy prawniczej, każdy radny powinien się posiłkować ustawą o samorządzie gminnym.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy Pani Wójt dopuszcza taka ewentualność, aby tę uchwałę wycofać z dzisiejszego porządku obrad, żeby dać ją pod obrady Komisjom.

Pani Wójt powiedziała, iż Komisje otrzymały uchwały w odpowiednim terminie i mogły nad nimi procedować. Jeżeli radni uważają, że ta uchwała nie powinna być dzisiaj podjęta to mogą ją przy procedowaniu przegłosować na „nie”.

Przewodniczący Rady Gminy w związku z tym, co powiedziała Pani Wójt poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarczej o wycofanie wniosku.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej wycofał wcześniej zgłoszony wniosek.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy są inne zmiany do porządku obrad, w związku z tym, że radni nie zgłosili zmian poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad.

Radni przyjęli porządek obrad jednogłośnie (11 głosów „za”)

Zatwierdzony porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XX i XXI sesji Rady Gminy.
4. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z działań podejmowanych od ostatniej sesji.
5. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie od ostatniej sesji.
6. Sprawozdanie Wójta z realizacji uchwał podjętych na ostatniej sesji Rady Gminy.
7. Sprawozdanie z działalności Szkolnego Schroniska Młodzieżowego RAKOWISKO w Rakszawie.
8. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka pomocy Społecznej w Rakszawie za 2015 rok.
9. Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii za 2015 rok.
10. Informacja z działalności Zakładu Usług Komunalnych Energokom w Rakszawie. Zapoznanie z faktycznym stanem sieci kanalizacyjnej i wodociągowej.
11. Informacja w sprawie opracowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy oraz opracowania miejscowego planu.
12. Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi Gminy Rakszawa w 2015 roku.
13. Informacja w sprawie realizacji inwestycji wykonanych i planowanych do wykonania w 2016 roku.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie i ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2016 – 2020”.
15. Podjęcie uchwały w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2016 rok.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia

schronisk dla bezdomnych zwierząt oraz grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie Gminy Rakszawa.

18. Wnioski i zapytania radnych.

19. Sprawy różne.

20. Zakończenie obrad.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu trzeciego porządku obrad tj. przyjęcia protokołów z XX i XXI sesji Rady Gminy. Pan Przewodniczący zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu z XX sesji Rady Gminy, w związku z tym, że radni nie zgłosili poprawek poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Gminy.

Radni przyjęli protokół z XX sesji (10 głosów „za” 1 głos „wstrzymujący”) Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu z XXI sesji Rady Gminy, w związku z tym, że radni nie zgłosili poprawek poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Gminy.

Radni przyjęli protokół z XXI sesji (9 głosów „za” 2 głosy „wstrzymujące”) Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt trzeci porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 4

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu czwartego porządku obrad tj. sprawozdania Przewodniczącego Rady Gminy z działań podejmowanych od ostatniej sesji. Pan Przewodniczący powiedział, iż brał udział we wspólnym wyjazdowym posiedzeniu Komisji Społecznej i Komisji Gospodarczej oraz w posiedzeniu Komisji Gospodarczej w dniu wczorajszym. W niedzielę Pan Przewodniczący uczestniczył w spektaklu pt. „Requiem dla gospodyni” grupy aktorskiej Sioło, spektakl był połączony z promocją albumu fotograficznego przygotowanego przez Panią A. Rzepka, fotografie zostały zebrane od ponad stu osób, które można powiedzieć są współautorami tego albumu. Przewodniczący Rady Gminy poprosił Panią A. Rzepka o kilka słów na temat nowego albumu.

Pani A. Rzepka powiedziała, iż album powstał w rok czasu, w to przedsięwzięcie zaangażowało się 111 osób, ogłoszenie o zbiorce zdjęć było również odczytywane w Kościele, ponadto Pani Dyrektor chodziła po domach i zbierała zdjęcia. Pan T. Babiaryz przekazał szklane płytki – negatywy, które odzyskał od Pana J. Babiaryza nieżyjącego już fotografa, który kiedyś mieszkał w Rakszawie. Album obejmuje zdjęcia z okresu od początku XX wieku po lata 60 – te. Fotografie zamieszczone w albumie są w miarę możliwości opisane, mieszkańcy są podpisani. Album utrzymany jest w formie przysiółkowej, każdy przysiółek jest zamieszczony oddzielnie. Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani A. Rzepka, powiedział iż wraz z Panią Wiceprzewodniczącą Rady Gminy, Przewodniczącym Komisji Gospodarczej, Panią Wójt oraz Kierownikiem Referatu OŚG uczestniczył w spotkaniu z przedstawicielami Centrum Medycznego w Łąncucie, które dotyczyło remontu Ośrodka Zdrowia. Pan Przewodniczący poprosił, aby Pani Wójt przybliżyła radnym ten temat, po czym uznał punkt czwarty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 5

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu piątego porządku obrad tj. sprawozdania Wójta z działalności w okresie od ostatniej sesji.

Pani Wójt poinformowała radnych, że oprócz prowadzenia Urzędu odbyła spotkania z dyrektorami szkół i jednostek organizacyjnych oraz Prezesem Spółki Energokom. Pani Wójt uczestniczyła w Memoriale Piłki Siatkowej J. Gondeli, powiedziała iż zainteresowanie mieszkańców Memoriałem było znikome, gdyby nie uczniowie z rakszawskich szkół spotkania te byłyby puste. Pani Wójt uczestniczyła w Konkursie chemicznym, który odbywał się w Publicznym Gimnazjum, w spotkaniu informacyjnym nt. programu „500+” z Połami K. Wróblewska, J. Hryniewicz oraz K. Gołojuch. Pani Wójt pokrótce przybliżyła omawiane na spotkaniu tematy, poinformowała radnych, iż w trzech szkołach na terenie Gminy Rakszawa w roku szkolnym 2016/2017 nie będzie I klas. Pani Wójt brała udział w posiedzeniu Rady Powiatowej Podkarpackiej Izby Rolniczej, odbyła spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim w zakresie pozyskiwania środków na chodniki, gdzie uzyskała informację, że dokończenie budowy chodnika na Basakówce uzyskało akceptację i Zarząd Dróg Wojewódzkich będzie to zadanie wykonywał w tym roku. Pani Wójt odbyła spotkanie z Ks. Proboszczem Parafii Rakszawa Dolna dotyczące zamiany działek ze Stadionem Włóknarza, powiedziała, iż konsensusu nie widać, zawsze propozycje zamiany działek były uzgadniane z Ks. Proboszczem, po akceptacji było wysyłane pismo o propozycji zamiany działek, a następnie projekt uchwały w sprawie zamiany był kierowany pod obrady Rady Gminy, zawsze odpowiedzi były pozytywne, natomiast kiedy dochodziło do dalszej procedury Ks. Proboszcz się wycofywał twierdząc, że zamiana musi dotyczyć powierzchni 2 ha za 2 ha, jednak przy negocjacjach uznał, że 1,87 ha działek gminnych za 2 ha stadionu mogłoby być, w związku z czym na wniosek Gminy wpłynęła odpowiedź, że w porozumieniu z Kurią pozytywnie akceptuje 1,87 ha, powoływany był rzeczoznawca, trzeba było podpisać protokoły uzgodnień i Ks. Proboszcz znów się z tego wycofał mówiąc, że musi być 2 ha za 2 ha. Dochodzi do konsensusu zmianie ma podlegać 2,01 ha stadionu za 2,05 ha działek gminnych (6 działek), Pani Wójt proponowała Ks. Proboszczowi, że wraz z nim Ona, czy też pracownik pojedzie obejrzeć te działki, na co uzyskała odpowiedź, że jeżeli jest to 2 ha za 2 ha, to nie ma znaczenia, jakie to są działki. Gmina wysłała pismo na które wpłynęła odpowiedź z pogrubionym zapisem, że Ksiądz z zadowoleniem przyjmuje propozycje zamiany działek, wobec tego Gmina wycenia działki, dokumenty trafiają do Notariusza, który wskazuje, że potrzebny jest jeszcze protokół uzgodnień, taki po uprzedniej rozmowie jest wysyłany do Ks. Proboszcza i do dnia dzisiejszego nie ma odpowiedzi. Po ostatniej rozmowie z Panią Wójt Ksiądz obiecał, że da odpowiedź jak najszybciej i do dzisiaj tej odpowiedzi nie ma, niemniej jednak wycofuje się z przyjęcia ostatniej propozycji zamiany. Pani Wójt powiedziała, iż wystąpi do księdza z pismem, aby udzielił informacji, niemniej jest inna propozycja od radnych, ale o tym Pani Wójt powie później. Pani Wójt powiedziała, iż odbyło się spotkanie Wójta z Przewodniczącymi Rady, Przewodniczącymi Komisji Rewizyjnej i Gospodarczej oraz Prezesem Centrum Medycznego, temat został dla Gminy załatwiony pozytywnie. W tym roku Centrum Medyczne na remont Ośrodka Zdrowia może przeznaczyć 50.000,00 zł, niemniej jednak Pan Prezes zadeklarował, że ogólny udział Centrum Medycznego wyniesie 50 do 50. Pan Prezes najpierw wniósł o zmniejszenie czynszu, na co nie ma zgody jeżeli chodzi o czynsz podstawowy, natomiast czynsz za gabinety, które nie są użytkowane przez cały tydzień (w tej chwili tylko gabinet ginekologiczny) będzie obniżony o 50 %. Na spotkaniu omawiane były usługi medyczne, jeżeli chodzi o usługi specjalistyczne (neurologia, chirurgia, kardiologia) reakcja Pana Prezesa była pozytywna. Pani Wójt powiedziała, iż wraz z Kierownikiem Referatu OŚG odbyła spotkanie z nowym Zarządem OSP w Rakszawie. Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani Wójt, po czym uzupełniając wypowiedź Pani Wójt powiedział, iż umowa z Centrum Medycznym zostanie podpisana na okres 10 lat, Centrum zakupi sprzęt USG, który będzie wykorzystywany przy przeprowadzaniu różnych badań. Centrum Medyczne będzie mogło w Ośrodku Zdrowia świadczyć komercyjne usługi medyczne. Pani Wójt oraz Prezes Centrum Medycznego podpiszą wstępną umowę, czy też porozumienie w sprawie

partycypacji w kosztach remontu Ośrodka Zdrowia, czas na przeprowadzenie remontu jest do końca 2017 roku. Pan Przewodniczący uznał punkt piąty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 6

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu szóstego porządku obrad tj. sprawozdania Wójta z realizacji uchwał podjętych na ostatniej sesji Rady Gminy, o przedstawienie tego tematu poprosił Panią Wójt.

Pani Wójt oddała głos Pani Sekretarz.

Pani Sekretarz powiedziała, iż na XX sesji zostało podjętych 6 uchwał:

- uchwała Nr XXI/97/16 Rady Gminy Rakszawa z dnia 16 marca 2016 roku w sprawie uchwała w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Rakszawa – uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego w dniu 23.03.2016 r. pod poz. 1072,
- uchwała Nr XXI/98/16 Rady Gminy Rakszawa z dnia 16 marca 2016 roku w sprawie uchwała w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością gruntową nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rakszawa – uchwała jest w trakcie realizacji, jest zlecone opracowanie operatu, wycena tej służebności,
- uchwała Nr XXI/99/16 Rady Gminy Rakszawa z dnia 16 marca 2016 roku w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Łańcuckiemu – uchwała w trakcie realizacji, jest zapytanie ofertowe na wybór projektanta,
- uchwała Nr XXI/100/16 Rady Gminy Rakszawa z dnia 16 marca 2016 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Rakszawa na lata 2016 – 2019 – uchwała w trakcie realizacji,
- uchwała Nr XXI/101/16 Rady Gminy Rakszawa z dnia 16 marca 2016 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/80/15 Rady Gminy Rakszawa z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego – uchwała w trakcie realizacji,
- uchwała Nr XXI/102/16 Rady Gminy Rakszawa z dnia 16 marca 2016 roku w sprawie zmiany budżetu na 2016 rok – uchwała w trakcie realizacji.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani Sekretarz, po czym uznał punkt szósty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 7

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu siódmego porządku obrad tj. sprawozdania z działalności Szkolnego Schroniska Młodzieżowego RAKOWISKO w Rakszawie. Pan Przewodniczący o przedstawienie tego tematu poprosił Panią I. Barnat – Dyrektora Zespołu Szkół Tekstylno – Gospodarczych w Rakszawie, zapytał również na jakim etapie jest sprawa remontu tego Schroniska.

Pani I. Barnat oddała głos Pani J. Tokarz – Kierownikowi Szkolnego Schroniska Młodzieżowego RAKOWISKO.

Pani J. Tokarz powiedziała, iż SSM zostało powołane po to, aby służyć tanimi noclegami dla młodzieży (szkolnej, studenckiej), ze Schroniska mogą korzystać również osoby dorosłe (wówczas opłaty są wyższe), niemniej jednak pierwszeństwo ma młodzież. Pani Kierownik przedstawiła sprawozdanie z działalności SSM „Rakowisko” (załącznik nr 1 do protokołu). Pani J. Tokarz odnośnie remontu Schroniska powiedziała, iż są sprawy, które w Schronisku muszą być zrobione, gdyż są związane z bezpieczeństwem przeciwpożarowym, realizacja tych zadań jest kosztowna zarówno w projektowaniu, jak i w wykonaniu. Pani Kierownik powiedziała,

iż nie wie czy kwota, która została przyznana na ten remont będzie wystarczająca, kosztorys ma być gotowy na dniach.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, na jakim etapie jest remont stołówki, Komisja Gospodarcza była na miejscu i pojawia się pytanie, czy stołówka w obecnym stanie będzie mogła obsłużyć większą liczbę osób chcących skorzystać z tamtejszego wyżywienia. Pan przewodniczący wie, że na chwilę obecną Rada Gminy na ten remont zabezpieczyła tylko 15.000,00 zł.

Pani J. Tokarz powiedziała, iż nie brała się jeszcze za projekt remontu stołówki, raz że przyznane pieniądze na pewno będą za małe, gdyż jest to stary obiekt, wymagający sporego remontu. Wykonanie jednej rzeczy pociągnie za sobą konieczność wykonania następnych. Pani Kierownik uważa, że stołówka i kuchnia w bliżej nieokreślonej przyszłości powinna przejść generalny remont, z wszystkimi instalacjami. Doraźne wykonanie drobnych rzeczy wiele nie zmieni. Pani J. Tokarz powiedziała, iż Schronisko zostało objęte programem termomodernizacji, w związku z czym nie można na raz robić wszystkiego.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy projekt termomodernizacji nie będzie blokował innych projektów.

Pani J. Tokarz powiedziała, iż tego nie wie. Projektant, który w tej chwili projektuje, niektóre rzeczy konsultował z osobami, które zajmują się termomodernizacją.

Pan R. Leja zapytał, jaki zakres prac miałyby zawierać termomodernizacja.

Pani J. Tokarz powiedziała, że to pytanie nie jest do Niej, na pewno są osoby kompetentne, które udziela wszelkich możliwych informacji na temat termomodernizacji.

Przewodniczący Komisji Społecznej zapytał, jaka jest kwota subwencji na jedno łóżko i co się z tymi pieniędzmi dzieje.

Pani J. Tokarz powiedziała, iż subwencja na pewno jest zależna od ilości miejsc noclegowych, niemniej jednak nie jest tak, że jakaś kwota przypada na jedno łóżko, jest specjalny współczynnik, wzór do obliczania kwoty subwencji, wchodzi w to różne elementy. Pani Kierownik się tym nie zajmuje, prawdopodobnie robi to ZEASiP. Subwencja prawdopodobnie przychodzi na Gminę, a to, jaka to jest kwota zapewne będzie wiedziała Pani Skarbnik.

Pani M. Janas – Piwińska odnośnie przygotowania projektu remontu stołówki i projektu remontu Schroniska powiedziała, iż Schronisko czeka przyjęcie ponad 100 osób przez okres trzech miesięcy z czego będzie konkretny dochód. Pani radna uważa, że zaraz po remoncie Schroniska powinien być przeprowadzony kompleksowy remont stołówki, a środki na ten remont mogłyby pochodzić w wspomnianego wcześniej wynajmu schroniska dla 100 osobowej grupy osób. Na wszystko potrzeba czasu, priorytetem jest remont Schroniska, natomiast np. we wrześniu można wrócić do tematu remontu stołówki, który jest niezbędny.

Pani J. Tokarz powiedziała, iż pilna potrzeba przeprowadzenia remontu wyniknęła z tego, że jest osoba, która na okres 2,5 miesiąca chce w schronisku umieścić ponad sto osób, w związku z tym przeprowadzenie remontu jest konieczne, gdyż bez zabezpieczeń przeciwpożarowych nie ma możliwości przyjęcia takiej liczby osób. Przy tak dużej liczbie osób konieczne jest wykończenie łazienek, kuchni, pralnio – suszarni samoobsługowej, a jest to niezbędne dla osób przebywających dłuższy czas.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, jaki jest koszt opracowania remontu.

Pani J. Tokarz powiedziała, iż koszt projektu to 36.900,00 zł.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy Pani J. Tokarz przy przygotowywaniu remontu współpracuje z Kierownikiem Referatu OŚG, który jest specjalistą w tych sprawach.

Pani J. Tokarz powiedziała, że powiedziała, iż współpracuje z Panem Kierownikiem i zawsze może się zwrócić o pomoc.

Pan J. Szubart powiedział, iż projektant sam się skontaktował z Gminą i otrzymał wszystko, co było mu potrzebne, jeżeli chodzi o konflikt z termomodernizacją, to projektant otrzymał od Gminy projekt termomodernizacji.

Pan W. Walawender powiedział, iż miło jest słyszeć, że Schronisko, którego kiedyś nie chciano przejąć w tej chwili przynosi zyski. Pan radny uważa, że remontu nie można zaniechać, borówki będą obrywane co roku, będzie przyjeżdżać więcej osób, gdyż plantacje są powiększane.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, że trzeba dążyć do tego, żeby remont się odbył, warto się zastanowić nad tym, żeby w jakiś sposób ominąć przetargi.

Pani J. Tokarz powiedziała, iż takiej opcji na pewno nie ma, już wiadomo, że koszty remontu będą wyższe niż wartości progowe, pewne prace, jak choćby zabezpieczenia pożarowe muszą być wykonane, a to znacznie podnosi koszty. Pani Kierownik powiedziała, iż nie można się skupiać tylko na borówce, bo ona dziś jest, a jutro może jej nie być. Po przeprowadzeniu remontu można organizować kolonie dla dzieci. Teraz nastała moda na rowery, na rekreację, na zdrowy styl życia. W ubiegły weekend była grupa studentów, która była zachwycona lasami, palili ognisko w Osadzie. Pani Kierownik ubolewa, że zostały tam ścięte drzewa, prawdopodobnie nie będzie też można tam palić ognisk. Zaletą jest to, że w bliskim sąsiedztwie Schroniska jest sala teatralna i hala sportowa z których mogą korzystać różne przyjeżdżające tam grupy.

Pani Wójt zapytała Panią J. Tokarz skąd ma wiedzę, że w Osadzie nie można palić ognisk.

Pani J. Tokarz powiedziała, iż chłopak, który był instruktorem nordic walking po powrocie z ogniska powiedział, iż „szkoda, że to zniszczyli”, chodziło o ścięte tam drzewa.

Pani Wójt powiedziała, iż to że drzewa zostały ścięte nie oznacza, że w Osadzie nie można palić ognisk.

Pani A. Rzepka powiedziała, iż w Osadzie można palić ogniska.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż ustalił z Panią Wójt, że odpowiedź na temat subwencji padnie na następnej sesji, powiedział iż chciałby aby informacje na temat remontów Schroniska i stołówki padały na sesji cyklicznie, aby radni na bieżąco byli informowani o postępach. Pan Przewodniczący podziękował za przedstawioną informację, po czym zapytał, czy radni chcą jeszcze zabrać głos w tym punkcie.

Pani I. Cieślicka poprosiła, aby Pani Dyrektor ZSTG została do końca sesji.

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt siódmy porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 8

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu ósmego porządku obrad tj. sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka pomocy Społecznej w Rakszawie za 2015 rok. Pan Przewodniczący o przedstawienie tego tematu poprosił Panią K. Kiełbasa – Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Pani K. Kiełbasa przedstawiła sprawozdanie z działalności GOPS w Rakszawie za rok 2015 (załącznik nr 2 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani K. Kiełbasa, po czym otworzył dyskusję w tym temacie.

Pan J. Panek zapytał, jak wygląda udzielanie pomocy osobom, które nie potrafią dysponować pieniędzmi.

Pani Kiełbasa powiedziała, że jeżeli istnieje podejrzenie, że środki z przyznawanych zasiłków są marnotrawione, to są umowy podpisane ze sklepami, wówczas środki są przelewane bezpośrednio na konta sklepów, skąd na podstawie talonów wydawanych co miesiąc podopieczni GOPS wybierają towar – produkty żywnościowe. Jeżeli jest rodzina w której są dzieci, wówczas jest tam kierowany asystent rodziny.

Pan W. Walawender zapytał, czy w związku z programem „500+” Pani Kierownik musiała zatrudnić dodatkowe osoby, czy też realizuje to stała kadra GOPS.

Pani K. Kiełbasa powiedziała, iż od 1 kwietnia jest zatrudniony pracownik, który przy pomocy pracownika zatrudnionego na „świadczeniach rodzinnych i funduszu alimentacyjnym” prowadzi przyjmowanie wniosków z programu „500+”. Do chwili obecnej wszystko przebiega sprawnie, nie było zastoju, czy też problemów ze złożeniem wniosków. Są przypadki składania wniosków przez internet, niemniej jednak są to wnioski z błędami, będą wysyłane pisma o uzupełnienie tych wniosków.

Pani Wójt w ramach uzupełnienia powiedziała, iż pieniądze na nowego pracownika będą pochodziły z budżetu państwa, jeżeli środki te nie zostaną wykorzystane wówczas trzeba będzie te dotacje zwrócić.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą jeszcze zabrać głos w tym temacie, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu uznał punkt ósmy porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 9

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu dziewiątego porządku obrad tj. sprawozdania z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii za 2015 rok. Pan Przewodniczący o przedstawienie tego tematu poprosił Panią K. Kielbasę – Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Pani K. Kielbasa przedstawiła sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2015 (załącznik nr 3 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy GKRPA odbierała wnioski mieszkańców dotyczące zakłócania spokoju przez klientów stoisk alkoholowych na terenie Gminy.

Pani K. Kielbasa powiedziała, iż wnioski dotyczące nielegalnej sprzedaży alkoholu, czy też sprzedaży alkoholu osobom nieletnim nie trafiają do GKRPA, niemniej jednak Komisja wie, że takie incydenty się zdarzają w naszych szkołach.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy Pani Kierownik jest przygotowana na informację finansową z działalności GKRPA.

Pani K. Kielbasa powiedziała, że o sprawach finansowych informację przekaze Pan J. Szubart.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż uczestniczył w różnego rodzaju imprezach mających profilaktykę w tle, niemniej jednak nigdy nie spotkał się z tym, aby w czasie tych imprez były rozdawane ulotki o tematyce profilaktycznej, np. informujące o szkodliwości spożywania napojów alkoholowych. Pan Przewodniczący zasugerował, aby zakupić takie ulotki i rozdawać je na imprezach w ramach akcji profilaktycznych.

Pani K. Kielbasa powiedziała, iż takie ulotki będą zakupione, co zostało zapisane w harmonogramie.

O godz. 10⁵⁵ na sesję przybyła Pani T. Chajec, od tej chwili w obradach uczestniczy 12 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Pana J. Szubart o przedstawienie informacji finansowej z działalności GKRPA.

Pan J. Szubart powiedział, iż nie będzie to sprawozdanie finansowe z działalności GKRPA, gdyż na żadnym spotkaniu tej Komisji nie był, informacja którą przedstawi będzie dotyczyła wydatkowania środków, którymi dysponuje Wójt na przeciwdziałanie alkoholizmowi. Pan Kierownik przedstawił w/w informację (załącznik nr 4 do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Panu J. Szubart, po czym otworzył dyskusję w tym temacie.

Pan W. Malec zapytał, ile osób w Gminie ma założoną niebieską kartę.

Pani K. Kielbasa powiedziała, iż w ubiegłym roku było 23 niebieskie karty.

Przewodniczący Komisji Społecznej poprosił, aby Pani K. Kielbasa przybliżyła radnym, jak szybko można dostać niebieską kartę, a także żeby przedstawiła problem pojawiającej się na terenie Gminy narkomanii.

Pani K. Kielbasa powiedziała, iż niebieską kartę może wypełnić pracownik socjalny, szkoła, nauczyciel, czy Policjant. Niebieską kartę może założyć nie tylko mąż żonie, czy żona mężowi, może to też zrobić dziecko rodzicom, wystarczy że zgłosi, iż w domu jest przemoc, nie tylko fizyczna, wystarczy że dziecku się czegoś zabroni i może ono rodzicom taką kartę założyć. Zespół Interdyscyplinarny przeprowadza rozmowy z ofiarami przemocy, żeby rozeznaczyć, czy taka

przemoc rzeczywiście ma miejsce. Jeżeli chodzi o problem narkomanii, to do GKRPA nie wpłynął żaden wniosek, że rodzina, czy szkoła mają problem związany z narkotykami, oficjalnie takich informacji nie ma, konkretne działania nie były podejmowane. Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni mają pytania w tym punkcie, w związku z tym, że radni nie mieli pytań uznał punkt dziewiąty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 10

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu dziesiątego porządku obrad tj. informacji z działalności Zakładu Usług Komunalnych Energokom w Rakszawie. Zapoznanie z faktycznym stanem sieci kanalizacyjnej i wodociągowej. Pan Przewodniczący o przedstawienie tego tematu poprosił Pana B. Werfel – Prezesa ZUK Energokom. Pan B. Werfel powiedział, iż w dniu dzisiejszym mija piętnaście lat istnienia Spółki. Działalność polega na produkcji i dostarczaniu ciepła, dostarczaniu wody i odbiorze ścieków, dodatkowo z terenu Gminy Rakszawa odbierane są odpady i w szczerbowym zakresie świadczone są usługi rolnicze. Jeżeli chodzi o przychody Spółki w 2015 roku wyniosły one 7.333.712,67 zł. Największy udział w strukturze przychodów ma sprzedaż energii cieplnej wynosiła ona 3.819.000,00 zł, co stanowiło 52 % ogólnej kwoty przychodu, odbiór ścieków stanowi 22 % przychodu, sprzedaż wody stanowi 17 % przychodu, odbiór odpadów komunalnych oraz pozostałe usługi rolnicze są w granicach 2 % przychodu Spółki. Koszty działalności operacyjnej zamknęły się kwotą 6.694.191,22 zł, w strukturze kosztowej największy udział ma zużycie materiałów, wynosi ono 29 %, drugą pozycją są wynagrodzenia pracowników 23 %, usługi obce 19 %, energia elektryczna i amortyzacja 6 %, podatek od nieruchomości 7 % (453.000,00 zł). Spółka wypracowała w 2015 roku zysk w wysokości 534.461,62 zł. Zarząd Spółki proponuje przeniesienie zysku do kapitału zapasowego Spółki, kwota ta jest przeznaczana na rozwój Spółki, na inwestycje i środki trwałe. Pan Prezes powiedział, iż przychody Spółki są porównywalne do roku ubiegłego, co świadczy o jej stabilności. Na koniec roku w Spółce zatrudnionych było 35 osób, średnie roczne zatrudnienie wyniosło 33,6 pracowników, wiekowo 57 % pracowników ma powyżej 50 lat. Pan B. Werfel poinformował zebranych, że na terenie Gminy jest 170 km sieci wodociągowej oraz 78 km sieci kanalizacyjnej. W ramach dostarczania wody Spółka obsługuje 1799 odbiorców, natomiast w ramach odbioru ścieków obsługiwanych jest 1032 odbiorców. Budowę sieci wodociągowej rozpoczęto od Wydrza było to w latach 1994 – 1995, później nastąpiła rozbudowa sieci Rakszawa – Węgliska – Kąty było to w latach 1997 – 1998. Budowa sieci kanalizacyjnej rozpoczęła się budową kolektora Rakszawa – Wola Dalsza w 1997 roku. Sieć kanalizacyjna głównie była budowana w latach 2000 – 2003, później sieć była rozbudowana w Potoku i na Bieleckówce ponadto dobudowywane były drobne uzupełnienia. W przysiółku Bieleckówka będą budowane przyłącza kanalizacyjne. Przewodniczący Rady Gminy podziękował Panu Prezesowi, po czym otworzył dyskusję w tym temacie.

Pani I. Cieślicka zapytała, w jaki sposób jest zarządzana jest Spółka i w oparciu o jakie przepisy działa.

Pan B. Werfel powiedział, iż Spółka ma formę spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, występują w niej trzy organy tj. Wspólnik, Rada Nadzorcza i Zarząd, w niektórych spółkach jest jeszcze powoływana Komisja Rewizyjna. Wspólnikiem jest jednoosobowo Pani Wójt reprezentująca wszystkie udziały, które objęła Gmina Rakszawa, nad działalnością Spółki czuwa trzyosobowa Rada Nadzorcza oraz trzyosobowy Zarząd.

Pani I. Cieślicka zapytała, czy Pan B. Werfel jest Prezesem.

Pan B. Werfel potwierdził.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy Rada Nadzorcza pełni w Spółce rolę Komisji Rewizyjnej.

Pan B. Werfel powiedział, iż Komisja Rewizyjna powoływana jest w większych spółkach, jeżeli chodzi o przepisy na podstawie których działa Spółka, to jest to Kodeks Spółek Handlowych, drugim dokumentem jest umowa Spółki.

Pan W. Walawender zapytał dokąd źródła z Wydrza zasilają Rakszawę.

Pan B. Werfel powiedział, iż źródła z Wydrza zasilają sieć od Wydrza do Rakszawy na wysokości „Orlika” oraz w drugą stronę zasilane są Kąty, tzw. „Szyjówka” do Węglisk. Sieć od Wydrza jest połączona z Węgliskami. Na hydroforni w Węgliskach jest węzeł gdzie spotykają się sieci z ujęcia w Wydrzu oraz w Rakszawie Rąbane. Jest możliwość wtłoczenia wody z ujęcia na Rąbanym w sieć w kierunku Wydrza. W Rakszawie Centrum również jest studnia głębinowa i stacja uzdatniania wody i tam również jest możliwość awaryjnego wtłoczenia wody w całą sieć. Woda ze stacji uzdatniania dostarczana jest głównie dla Browaru, natomiast mieszkańcy mają wodę pozyskiwaną ze źródeł w Wydrzu i Rakszawie Rąbane.

Pani M. Janas – Piwińska zapytała, na jakim etapie jest budowa wodociągu na Podgrabinie do Państwa Strzępka i Ich sąsiadów. Panująca w ubiegłym roku susza spowodowała to, że Ci mieszkańcy nie mieli wody nawet w studniach.

Pan B. Werfel powiedział, iż w chwili obecnej jest przepisywane pozwolenie na budowę tej sieci z Gminy Rakszawa na Spółkę Energokom. Po przepisaniu pozwolenia Spółka wybuduje sieć za własne pieniądze. Procedury mogą potrwać do końca maja w związku z czym w czerwcu będzie można przystąpić do realizacji tej inwestycji. Pan Prezes powiedział, iż brak wody w studniach jest problemem na całej Podgrabinie.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż na wczorajszym posiedzeniu Komisji Gospodarczej temat ten również był omawiany, ponadto pojawił się problem związany z estetyką, chodziło o zardzewiałą rurę ciepłowniczą nad drogą powiatową.

Pan B. Werfel powiedział, iż Energokom eksploatuje tę rurę, w tym roku Spółka miała przystąpić do budowy nowego ciepłociągu, w związku z czym obecna rura miała pójść do likwidacji. Biorąc pod uwagę to, że w perspektywie dofinansowań unijnych nie widać możliwości dotacyjnych z których można by skorzystać przy budowie tej sieci, a z własnych środków trudno będzie to wybudować celowym będzie zakonserwowanie istniejącej rury, co zostanie wykonane niebawem.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż na posiedzeniu Komisji Gospodarczej padła informacja, iż z końcem czerwca będzie gotowy projekt uzupełniający kanalizacji na Kościelnym.

Pan Przewodniczący poruszył kwestię budowy kanalizacji na Budach i na Węgliskach, powiedział, iż na wczorajszym posiedzeniu Komisji Gospodarczej radni zostali poinformowani o tym, że Gmina od strony technicznej jest gotowa do wykonania tej kanalizacji, pozostaje kwestia finansowa. Radni dowiedzieli się również, że czas jest sprzyjający, w związku z czym można uzyskać dobrą cenę przetargową. Pan Przewodniczący zapytał Panią Wójt co myśli na ten temat.

Pani Wójt powiedziała, iż przymierza się do większej zmiany budżetu, zostaną rozwiązane dwa problemy tj. remont Ośrodka Zdrowia i kanalizacja, byłyby to inwestycje dwuletnie, w tym roku przetargi i rozpoczęcie prac, natomiast zakończenie inwestycji w przyszłym roku. Pani Wójt powiedziała, iż zmiany trzeba będzie wprowadzić zarówno do uchwały budżetowej, jak i do WPF, a jak wszyscy wiedzą nie można ogłosić przetargu jeżeli w tych uchwałach nie będą zapewnione środki. Część środków będzie pochodzić z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych, a na część trzeba będzie zaciągnąć kredyt. Pani Wójt powiedziała, iż jest prośba o powrót do tematu projektu kanalizacji na Wydrzu, gdyż na nią będzie można uzyskać dofinansowanie. Pani Wójt wyraziła nadzieję, że temat kanalizacji Bud i Węglisk uda się załatwić do końca czerwca przyszłego roku.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż na terenie Rakszawy jest jeszcze sporo gospodarstw, które nie są podłączone do kanalizacji i z informacji Pana Kierownika na wczorajszym posiedzeniu Komisji wynika, że jest szansa przy przetargu wziąć pod uwagę roboty dodatkowe, uzupełniające. Pan Przewodniczący poprosił Pana J. Szubart o przybliżenie tego tematu.

Pan J. Szubart powiedział, iż Gmina technicznie jest gotowa do ogłoszenia przetargu na kanalizację Budy i Węgliska, zawsze zakłada się możliwość skorzystania z tzw. robót uzupełniających. Pan Kierownik wyjaśnił, że roboty dodatkowe są w ramach tego projektu, natomiast roboty uzupełniające mogą być gdzie indziej. Pan J. Szubart uważa, iż nie ma sensu czekać na kanalizację która jest doprojektowywana np. na Kościelnym, gdyż wykonanie tej części można zlecić wykonawcy w ramach robót uzupełniających w okresie nawet trzech lat od zawarcia umowy. Ten sam wykonawca może działać na podstawie negocjacji, nie ma wówczas potrzeby przygotowywania i ogłaszania kolejnego przetargu. Pan J. Szubart powiedział, iż Gmina nie skupia się na dużych inwestycjach, wykonywane są również małe. Przy okazji budowy kanalizacji na Bieleckówce było wykonanych około osiem mniejszych uzupełnień, często są informacje z Energokomu, że jakiś mieszkaniec chce się budować i pyta w jaki sposób może się podłączyć do kanalizacji. W takie sytuacji można planować nową sieć, natomiast Gmina nie ma na tyle środków żeby budować kanalizacje w miejscach, gdzie nie ma jeszcze zabudowy.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż trwają prace prawnicze związane z przekazaniem sieci wodociągowej Spółce Energokom, o przekazanie informacji w tym temacie poprosił Pana J. Szubart.

Pan J. Szubart powiedział, iż prace trwają główna kwestia dotyczy nie majątku, a ochrony konkurencji i konsumenta. Rozważania prawnicze polegają na tym, czy Energokom po przejęciu wodociągu będzie monopolistą, czy też nie. Były wątpliwości, czy nie zablokuje to inwestycji prowadzonych przez Zakład Komunalny, ale okazało się, że takich zagrożeń nie ma.

Pan J. Panek powiedział, iż na terenie Gminy znajduje się ogromny zbiornik wód podziemnych, w związku z czym zapytał Pana B. Werfel, czy ma wiedzę na temat powiązania tego zbiornika w stosunku do punktów, z których czerpana jest woda dla mieszkańców.

Pan B. Werfel powiedział, iż z Jego wiedzy wynika, że nie ma oddziaływania tego zbiornika na ujęcia eksploatowane przez Energokom są to różne pokłady rozdzielone warstwą nieprzepuszczalną. Spółka bierze wodę z wyższej warstwy.

Pan J. Kuca podziękował Panu Prezesowi za udostępnienie transportu i przewiezienie jabłek na Węgliska. Mieszkańcy byli bardzo zadowoleni.

Pan J. Panek podziękował Panu Prezesowi za umożliwienie rozładunku tak dużej ilości jabłek i marchwi nie tylko poprzez udostępnienie sprzętu, ale także pracowników.

Pan S. Piersiak powiedział, iż ostatnio dowiedział się, że istnieje zagrożenie wyeliminowania z rynku rakszawskiej grupy odbierającej odpady, a obowiązki te miałyby przejąć grupa z Leżajska.

Pan radny zapytał, jak ta sytuacja wygląda.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy są to roczne umowy.

Pan B. Werfel powiedział, iż umowa na wywóz odpadów jest podpisana na pierwsze dwa kwartały (I półrocze). Leżajsk nie ukrywał, że będzie chciał zreorganizować sposób odbierania odpadów wprowadzając do zbierania własnych pracowników i własne śmieciarki. W jakim kierunku pójść zmiany w chwili obecnej nie wiadomo, są prowadzone wstępne rozmowy na temat organizacji wywozu. Jeżeli chodzi o sam system, to MZK miało taką propozycję, aby oni odbierali odpady od mieszkańców mieszkających przy głównych ulicach, dla Energokomu zostały by boczne ulice, ale była to bardzo wstępna propozycja, nie wiadomo, czy dojdzie ona do skutku.

Pan S. Piersiak zauważył, że czasowo do końca drugiego kwartału zostało ponad miesiąc czasu, w związku z czym jest najwyższa pora na jakieś działanie. Pan radny powiedział, iż Jego intencją jest ochrona i zapewnienie trwałości tej grupie, która zajmuje się odbiorem odpadów.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą jeszcze zabrać głos w tym punkcie, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu uznał punkt dziesiąty porządku obrad za wyczerpany, po czym ogłosił kilka minut przerwy.

Ad. 11

Po przerwie Przewodniczący Rady Gminy wznowił obrady i przeszedł do realizacji punktu jedenastego porządku obrad tj. informacji w sprawie opracowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy oraz opracowania miejscowego planu. Pan Przewodniczący o przybliżeniu tego tematu poprosił Panią Wójt.

Pani Wójt oddała głos Panu J. Szubart.

Pan J. Szubart powiedział, iż w październiku ubiegłego roku weszły istotne zmiany przepisów dotyczących zagospodarowania przestrzennego. Studium Uwarunkowań będzie jednym z najważniejszych dokumentów w Gminie, wszystkie pozostałe dokumenty będą musiały być z nim ściśle związane: Program ochrony środowiska, Program gospodarki odpadami, Program rozwoju sieci kanalizacyjnej i wodociągowej, inwestycje, wieloletnie plany finansowe. Pan Kierownik powiedział, iż wszystkie dotychczasowe rozpoczęte procedury bez względu na to na jakim są etapie wracają do punktu podstawowego, gdyż były przygotowywane na podstawie starych przepisów, które nie zawierały analiz. Analizy muszą być wykonywane dla całej Gminy nawet w takiej sytuacji, kiedy Studium jest opracowywane na obszar 2 ha, gdyż trzeba złapać bilans terenu, który oznacza założenie zakresu rozwoju Gminy w oparciu o demografię, ekonomię, możliwości finansowe, ochronę środowiska i wiele innych czynników. Perspektywę tych bilansów określa się na trzydzieści lat do przodu, zawyżyć bilans można tylko o 30 %, czyli jeżeli z bilansu wyjdzie, że musi być 100 ha działek budowlanych, to można założyć najwyżej 130 ha działek budowlanych i trzeba je rozłożyć na całą Gminę, gdyż tereny zurbanizowane w pierwszej kolejności będą musiały być uzbrojone. Pan J. Szubart powiedział, iż jest to bardzo poważna kwestia i musi być bardzo dobrze przemyślana. W Studium będą musiały być ujęte wszystkie rozbudowy dróg, już w tej chwili RPO działa na zasadzie powiązania dofinansowania z aktami planistycznymi, jeżeli akt planistyczny zgadza się z wnioskiem o dofinansowanie unijne (w naszym przypadku droga od internatu w kierunku Wołochów, czy termomodernizacja Szkoły podstawowej Nr 1, przedszkola, ZSTG, czy Schroniska) skutkuje to dodatkowymi punktami. Rozwój cmentarzy na terenie Gminy może być tylko i wyłącznie na podstawie aktów planistycznych, każda rozbudowa cmentarza musi być poprzedzona Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego. Pan J. Szubart pokrótce omówił radnym plansze, które są materiałami roboczymi (załącznik nr 5 do protokołu – do wglądu w biurze Rady Gminy). Plansza 1 obrazuje skalę zagospodarowania terenu Rakszawy, zabudowa zwarta. Plansza 2 powiększona obrazuje teren zagospodarowania Wydrza, zabudowa rozproszona, jeszcze bardziej rozproszona zabudowa jest na Kątach. Z bilansu osób wynika, że na terenie Gminy przyszłościowo będą tereny rolno – osadnicze, czyli nie dla zabudowy deweloperskiej, ale dla rozbudowy istniejących osiedli. Plansza 3 Rakszawa Środkowa, Basakówka, Wołochy i Potok, jest tu Browar, tereny szkolne, zwarta zabudowa, jest duża gęstość zaludnienia, co wskazuje na to, że współczynnik będzie wysoki. Żeby bilans wyszedł korzystnie trzeba pójść w tę stronę, że tereny w gminie Potoku będą usługowo – przemysłowe, nie może tam być mieszkaniówki, w przeciwnym razie bilans tak pójdzie w dół, że nigdzie indziej nie będzie mieszkaniówki. Plansza 4 obrazuje analizę wydanych decyzji. Plansza 5 analizę decyzji o warunkach zabudowy i pozwoleń na teren Węglisk, na Węgliskach utrzymuje się zwarta zabudowa. Plansza 6 analiza decyzji o warunkach zabudowy i pozwoleń na teren Wydrza, tu zabudowa budynków mieszkalnych utrzymuje się głównie w centrum, będzie brany pod uwagę rozwój infrastruktury sieci kanalizacyjnej i wodociągowej.

Przy drodze powiatowej w kierunku Brzozy Stadnickiej po lewej stronie jasno brązowym kolorem jest oznaczony teren zabudowy mieszkaniowej, gdzie nie ma ani sieci wodociągowej, ani sieci kanalizacyjnej. Plansza 7 obrazuje wydawanie warunków zabudowy na terenie Gminy, na Rąbanym widoczny jest spadek, niemniej jednak teraz po wybudowaniu kanalizacji powinno się to zmienić. Plansza 8 obrazuje zabudowę od internatu do Dąbrówek z Basakówką, Wołochami i Potokiem. Na tej planszy jedna kropka obejmuje kilka decyzji, a na teren Basakówki zostało wydanych 70 % z wszystkich pozwoleń na budowę.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą zabrać głos w tym punkcie, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu uznał punkt jedenasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 12

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu dwunastego porządku obrad tj. analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi Gminy Rakszawa w 2015 roku. Pan Przewodniczący o przybliżenie tego tematu poprosił Pana J. Szubart.

Pan J. Szubart przedstawił analizę stanu gospodarki odpadami komunalnymi Gminy Rakszawa w 2015 roku (załącznik nr 6 do protokołu). Pan Kierownik powiedział, iż koszty jakie Gmina ponosi z tytułu gospodarowania odpadami, w związku z podniesieniem ceny przez oferenta są takie, że Gmina nie może dodać ani złotówki, nie może też zainwestować ani w sprzęt, ani w poprawę infrastruktury. Nie było jeszcze rozważane podniesienie stawki, niemniej jednak rozważane są zmiany w usługach. Dla obniżenia kosztów Gmina już zrezygnowała z mycia pojemników. MZK rozważa zmianę siatki odbioru odpadów, niemniej jednak bez zgody Gminy nie mogą tego zrobić. MZK musi spełnić warunki, jakie określiła Gmina, niemniej jednak chce wymusić, żeby Gmina zmieniła system drogowy, są drogi do 3,5 T i do 6 T, w tej chwili Zakład Komunalny jeździ we wszystkie dróżki, które spełniają kryteria, MZK na chwilę obecną nie dysponuje odpowiednim pojazdem, takim żeby wjeżdżał w wąskie dróżki. W Żołyni śmieciarka jeździ tylko głównymi drogami, w Rakszawie mieszkańcy płacą za wygodę, śmieci odbierane są niemalże spod domów. Pan Kierownik powiedział, iż spadło zainteresowanie mieszkańców segregacją odpadów, ponadto ponownie zaczynają się pojawiać dzikie wysypiska. Pan J. Szubart powiedział, iż trzeba się będzie zastanowić, gdyż w związku z rosnącymi cenami stawka za wywóz śmieci również będzie musiała być podniesiona, w przeciwnym razie trzeba będzie zrezygnować z tej sieci drogowej, która jest w tej chwili i ograniczyć dojazdy, ale takie rozwiązanie skończy się niezadowoleniem mieszkańców. Pan Kierownik powiedział, iż Gmina gdzie tylko mogła zeszła z kosztów, niemniej jednak na pewno mieszkańcy muszą bardziej segregować śmieci. W tym roku po raz kolejny bezpłatnie jest odbierany od mieszkańców azbest. Przewodniczący Rady Gminy podziękował Panu J. Szubart, po czym otworzył dyskusję w tym temacie.

Pan J. Panek zapytał, jakie jest stanowisko Pana J. Szubart, co do dzikich wysypisk śmieci, niestety pojawiają się one na terenie Gminy mimo, że wszystkie śmieci są od mieszkańców odbierane.

Pan J. Szubart powiedział, iż posiadaczem odpadów jest właściciel nieruchomości, jeżeli ktoś ma na działce dzikie wysypisko musi to zgłosić. Gmina usuwa śmieci z rowów wzdłuż dróg publicznych, robi to z opłat za gospodarowanie odpadami, nie może wydawać pieniędzy na działki prywatne, niemniej jednak pomaga mieszkańcom na tyle, na ile może. Pan Kierownik uważa, że śmieci na dzikie wysypiska przywożą mieszkańcy spoza Gminy, gdyż tu mieszkańcy wiedzą, że Gmina odbiera wszystkie śmieci, ponadto mieszkańcy zawsze mogą przywieźć śmieci do Energokomu, gdzie jest punkt selektywnej zbiórki odpadów.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że może mieszkańcy nie mają dostatecznej wiedzy w tym zakresie.

Pan J. Szubart powiedział, iż mieszkańcy mają wiedzę, gdyż informacje były nie tylko na ulotkach, ale również niejednokrotnie w Biuletynie.

Pan J. Kuca powiedział, iż przez pewien czas był spokój, ale teraz znów zaczynają się pojawiać dzikie wysypiska. Pan sołtys uważa, że nie robią tego mieszkańcy Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą jeszcze zabrać głos w tym punkcie, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu uznał punkt dwunasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 13

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu trzynastego porządku obrad tj. informacji w sprawie realizacji inwestycji wykonanych i planowanych do wykonania w 2016 roku. Pan Przewodniczący o przedstawienie tego tematu poprosił Pana J. Szubart.

Pan J. Szubart zapytał, czy takie informacje będą na każdej sesji.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż takie informacje będą na sesji co kwartał.

Pan J. Szubart omówił realizację poszczególnych inwestycji zgodnie z wcześniej opracowanym Harmonogramem:

1. Budowa oświetlenia boiska sportowego koło ABC – umowa została zawarta w marcu, w tej chwili oczekuje na realizację przez PGE.
2. Budowa oświetlenia ulicznego przy drodze 7887 w Rakszawie – dotyczy Rakszawy Basakówka, cała dokumentacja jest zgodna i można ją realizować.
3. Budowa oświetlenia ulicznego w miejscowości Wydrze – były cztery pozwolenia, jedno jest już wydane, trzy będą składane, brakowało trzech umów na wejście w teren. Gmina chce realizować wszystkie trzy oświetlenia równocześnie łącznie z oświetleniem boiska sportowego koło ABC (nawet jeżeli PGE jeszcze nie zrobi przyłącza, najwyżej przez pewien czas nie będzie ono świecić).
4. Projekt i wykonanie oświetlenia drogi na tzw. Piaski oraz na Wołochach – Pan Kierownik jest umówiony z projektantem, czeka na termin podpisania umowy.
5. Przebudowa boiska sportowego przy Szkole podstawowej w Rakszawie – nie ma jeszcze informacji w sprawie dofinansowania.
6. Wykonanie piłko-chwyków na boisku wielofunkcyjnym przy Szkole Podstawowej Nr 1 – zgodnie z harmonogramem jest to realizowane przez Szkołę Podstawową Nr 1, niemniej jednak Gmina załatwiła zgodę Urzędu Marszałkowskiego na realizację tego zadania. Pan Kierownik jest umówiony z wykonawcą w sprawie wyceny piłko-chwyków. Pan J. Szubart powiedział, iż mimo, że w harmonogramie jest wpisana szkoła, jako realizator zadania, to nie zostaje z tym sama, Gmina w znacznym, stopniu pomaga to zadanie zrealizować.
7. Projekt remontu generalnego kuchni i stołówki w ZSTG – temat ten był wcześniej poruszany.
8. Projekt oraz wykonanie remontu pomieszczeń Schroniska – projektant otrzymał dokumentację, którą posiada Gmina, po przygotowaniu wstępnej koncepcji będą prowadzone rozmowy.
9. Projekt remontu sali teatralnej w ZSTG – temat ten był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji Społecznej, w którym uczestniczyła większość radnych, od tamtego czasu nic się nie zmieniło.
10. Wykonanie projektu sieci wodociągowej w miejscowości Węgliska – zostały zlecone mapy do celów projektowych, decyzja celu publicznego jest już prawomocna, poszło zapytanie do projektantów w sprawie wykonania projektu przepompowni, załatwiane są

zgody, problem jest z Nadleśnictwem, które się nie zgodziło na przejście przez Lasy Państwowe w związku z czym sieć będzie przeprowadzana przez drogę, przez co będzie zniszczone około 40 m asfaltu.

11. Projekt sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Rakszawa Kościelne – temat był niedawno omawiany.
12. Projekt punktu zlewnego – temat był niedawno omawiany.
13. Wykonanie projektu chodnika przy drodze wojewódzkiej Rakszawa Potok (pomoc rzeczowa) – poszedł wniosek o warunki techniczne, są prowadzone rozmowy z projektantami, umowę można podpisać dopiero po uzyskaniu warunków technicznych.
14. Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Rakszawa Potok (pomoc finansowa) – Pan Kierownik powiedział, iż tak jak już niejednokrotnie mówił ten punkt jest traktowany jako zabezpieczenie na inne inwestycje, gdyż nie będzie mógł być zrealizowany. Zgodnie z wytycznymi Zarządu Województwa, które zostały wydane w lutym tego roku inwestycje na rok następny należy zgłaszać do września, czy października roku bieżącego.
15. Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Rakszawa Basakówka (pomoc finansowa) – Pan Kierownik powiedział, iż w przerwie był telefon z Urzędu Marszałkowskiego, aby Im wysłać pismo z informacją, na jakie konto mają wysłać niewykorzystane środki, więc wszystko jest na dobrej drodze.
Pani Wójt powiedziała, iż na pewno są przyznane pieniądze i inwestycja będzie realizowana w tym roku.
16. Budowa chodnika w miejscowości Węgliska – w tym przypadku harmonogram się nie zmienia, wykonanie maj – lipiec.
17. Wykonanie dokumentacji projektowej budowy chodnika Rakszawa Ośrodek Zdrowia w kierunku Węglisk (pomoc finansowa) – Pan Kierownik rozmawiał z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych w Łańcucie, który powiedział, iż już jest po wstępnych rozmowach z projektantem.
18. Budowa chodnika Rakszawa Ośrodek Zdrowia w kierunku Węglisk (pomoc finansowa).
19. Wykonanie dokumentacji projektowej budowy chodnika Rakszawa Bieleckówka (pomoc finansowa) – Pan Kierownik jest po wstępnych rozmowach z projektantem, zostały zlecone mapy do celów projektowych, decyzja celu publicznego już jest prawomocna. Pan Kierownik poinformował radnych, iż nastąpiła istotna zmiana w stosunku do roku ubiegłego, w tej chwili minimalna szerokość chodników przy drogach powiatowych zwiększyła się z 1,5 m do 2m, co trochę komplikuje niektóre sytuacje.
20. Budowa chodnika Rakszawa Bieleckówka (pomoc finansowa).
21. Przebudowa drogi Rakszawa Kąty – idzie wspólnie z przebudową drogi Rakszawa Basakówka – Rakszawa ITS, jest już po rozmowie z projektantem, zadanie będzie wykonywane na zgłoszenie zgodnie z harmonogramem.
22. Przebudowa drogi publicznej Rakszawa Basakówka – Rakszawa ITS – idzie wspólnie z przebudową drogi Rakszawa Kąty, jest już po rozmowie z projektantem, zadanie będzie wykonywane na zgłoszenie zgodnie z harmonogramem.
23. Przebudowa drogi publicznej Rakszawa Basakówka – Dąbrówki Pastwisko – do dofinansowań unijnych zostało zgłoszone cztery drogi, dwie z nich już wypadły, z informacji, jakie Pan Kierownik otrzymał od Pana Starosty bardzo dużo dróg zostało odrzuconych, droga gminna od Internatu w kierunku Pana Babiarz oraz droga gminna Rakszawa Basakówka – Dąbrówki Pastwisko na razie się trzymają są tylko uzupełnienia.

24. Przebudowa drogi Rakszawa Wołochy od drogi wojewódzkiej w kierunku Rakszawa Kościelne oraz drogi Rakszawa Kościelne w kierunku drogi powiatowej Rakszawa Węgliska – jest to droga od drogi wojewódzkiej do drogi powiatowej, duża droga o długości 3,2 km, Pan Kierownik powiedział iż w związku z przebudową tej drogi trzeba będzie nieco poprzestawiać budżet. Pan J. Szubart jest już po wstępnej rozmowie z projektantem, droga będzie robiona odcinkami. Pierwszy odcinek, od drogi wojewódzkiej do wysokości domu Pana, który jest konserwatorem w ZSTG, drugi odcinek od mostu koło Pana Baj do drogi powiatowej. Pan Kierownik powiedział, iż zgodnie z ustaleniami na Komisji Gospodarczej, za miesiąc będzie mógł powiedzieć coś bardziej konkretnego w tym temacie. Również projektant za miesiąc będzie miał większą wiedzę i będzie mógł więcej powiedzieć na ten temat.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Panu J. Szubart, po czym otworzył dyskusję w tym temacie.

Przewodniczący Komisji Społecznej nawiązując do realizacji ostatniego punktu powiedział, iż na Wołochach zostawiany jest ten kawałek drogi, który jest najbardziej rozwalony.

Pan J. Szubart powiedział, iż nie mówi, że najgorszy odcinek jest zostawiany, powiedział iż w tej chwili rozważane są te dwa odcinki, gdyż tu są możliwości. Pan Kierownik powiedział, że na raz nie można robić długiego odcinka, gdyż jeżeli zostanie przekroczony kilometr potrzebna będzie decyzja środowiskowa, a wtedy będzie można o tej inwestycji zapomnieć.

Pani T. Chajec zapytała odnośnie regulacji drogi z Panem Mączka.

Pan J. Szubart powiedział, iż Pan Mączka nie poinformował o tym, że Jego działka jest obciążona obciążeniem komorniczym. Gmina nie przejmie działki jeżeli Pan Mączka nie zlikwiduje obciążenia. Pan Kierownik powiedział, iż podziały i wyceny działek są już na ukończeniu. Pan Mączka wyznaczył termin do końca kwietnia, spotkanie ma być w przyszłym tygodniu, niemniej jednak są drobne różnice poglądów, działka gminna jest w lepszym położeniu, niż działka na Kątach. Ustępstwa mogą być, ale porozumienie polega na spotkaniu się w połowie drogi, a nie na przyznaniu racji tylko jednej ze stron.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą jeszcze zabrać głos w tym punkcie, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu uznał punkt trzynasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 14

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu czternastego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie i ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2016 – 2020”. Pan Przewodniczący o przybliżenie projektu tej uchwały poprosił Panią Wójt.

Pani Wójt oddała głos Pani K. Kielbasa.

Pani K. Kielbasa powiedziała, iż ustawa z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie nakłada obowiązek uchwalenia planu działania Zespołu Interdyscyplinarnego. Plan zawiera założenia i zadania jakie zespół Interdyscyplinarny będzie podejmował w celu ochrony rodziny przed przemocą. Preliminarz realizacji tych zadań zawarty jest na końcu programu, mówi o sposobie realizacji, a także o tym, kto będzie realizował te zadania i w jakim terminie. Zespół Interdyscyplinarny działa w taki sposób, na jaki pozwalają mu możliwości, jeżeli zachodzi konieczność działalność jest rozszerzana poza teren Gminy. Zespół Interdyscyplinarny współpracuje z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie, ze schroniskami młodzieżowymi, z izbami samotnych matek, skąd uzyskuje pomoc w razie potrzeby.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani K. Kiełbasa, po czym otworzył dyskusję w temacie tej uchwały. Pan Przewodniczący zapytał odnośnie kropeczek w załączniku, czy tam ma być coś dopisane.

Pani K. Kiełbasa powiedziała, iż nic tam nie będzie wpisane, w ten sposób pomagała sobie układając tabelę.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXII/103/16 Rady Gminy Rakszawa z dnia 20 kwietnia 2016 roku w sprawie przyjęcia „Gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie i ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2016 – 2020”.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (12 głosów „za”)

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt czternasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 15

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu piętnastego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania. Pan Przewodniczący o przedstawienie projektu tej uchwały poprosił Panią K. Kiełbasa.

Pani K. Kiełbasa powiedziała, że skład Zespołu Interdyscyplinarnego został powołany Zarządzeniem Wójta. W skład Zespołu wchodzi osoby z różnych grup zawodowych, czy społecznych (Policji, służby zdrowia, sądownictwa, oświaty, pomocy społecznej, Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych), taka różnorodność członków zespołu ma znaczący wpływ na możliwości udzielenia pomocy osobom potrzebującym.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani K. Kiełbasa, po czym otworzył dyskusję w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXII/104/16 Rady Gminy Rakszawa z dnia 20 kwietnia 2016 roku w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (12 głosów „za”)

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt piętnasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 16

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu szesnastego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2016 rok. Pan Przewodniczący o przybliżenie projektu tej uchwały poprosił Panią Wójt.

Pani Wójt powiedziała, iż jest to uchwała bardziej kosmetyczna, zmiany dotyczą zmniejszenia subwencji oświatowej, w związku z podaniem prawidłowej liczby dzieci niepełnosprawnych. Pani Wójt oddała głos Pani Skarbnik.

Pani Skarbnik powiedziała, iż z Ministerstwa Edukacji narodowej oraz Ministerstwa Finansów wpłynęły pisma dotyczące określenia ostatecznej kwoty części oświatowej subwencji ogólnej na 2016 rok, w związku z czym zaszła konieczność zmiany budżetu. Subwencja oświatowa na 2016 rok uległa zmniejszeniu o kwotę 37.260,00 zł w stosunku do kwoty planowanej. Przeliczenia zostały dokonane na podstawie otrzymanej metryczki oraz kalkulacji kwoty części oświatowej subwencji ogólnej na realizację zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży ze stopniami niepełnosprawności. Pani Skarbnik powiedziała, iż zmniejszenie dotyczy Szkoły Podstawowej Nr 1, gdyż głównie właśnie tam znajdowały się plany budżetowe. Pani Skarbnik omówiła zmiany wprowadzone do budżetu na 2016 rok (załącznik nr 7).

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani Skarbnik, po czym otworzył dyskusję w temacie tej uchwały.

Pan F. Plis powiedział, iż Komisja Rewizyjna w dniu wczorajszym omawiała projekt tej uchwały i rekomenduje ją Radzie Gminy do podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Społecznej i Komisji Gospodarczej, omawiany był temat projektu przebudowy sali teatralnej w ZSTG. Pojawił się wówczas problem związany z nazewnictwem, aktualnie w budżecie są zapisane środki na projekt remontu sali teatralnej, natomiast w związku z zakresem prac, jakie miałyby być przeprowadzone powinno być zapisane przebudowa, w związku z czym Pan Przewodniczący chciałby skonsultować tę sprawę z Panią Wójt i złożyć wniosek o zmianę nazewnictwa tego zadania.

Pani Wójt powiedziała, iż w tej sprawie powinien się zgłosić Dyrektor GOKiC, a nie radni, nie jest to temat do rozstrzygnięcia w tej chwili na sesji, gdyż gdzie indziej w budżecie wpisuje się wydatki remontowe, a gdzie indziej na przebudowę.

Pani T. Chajec powiedziała, iż ta uchwała dotyczy tylko zmniejszenia subwencji na dzieci niepełnosprawne.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż poruszył ten temat ze względu na to, że niewłaściwy zapis w budżecie w pewien sposób blokuje zlecenie wykonania tego projektu.

Pan S. Piersiak powiedział, iż rozpoczęty temat nie został zakończony, w związku z czym zaproponował dokończenie tego punktu, a toczącą się dyskusję przenieść do spraw różnych.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż jest to punkt związany ze zmianą uchwały budżetowej, a zmiana nazewnictwa również dotyczy zmiany uchwały budżetowej. Pan Przewodniczący powiedział, iż można by było wprowadzić dwie zmiany przy okazji jednego głosowania.

Pani Wójt powiedziała, iż nie może być takiego zaskakiwania na sesji, zmiany do budżetu muszą być przygotowane, to nie radni ogłaszają projekt, a instytucje do tego wyznaczone, jeżeli one wystąpią o wprowadzenie zmian do budżetu, to takie zmiany zostaną wprowadzone. Trzeba to zrobić jak należy.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż na posiedzeniach toczyła się dyskusja, wprowadzić wniosek nie został skonstruowany, ale w dyskusji został wypracowany, aby takiej zmiany dokonać. Trzeba wziąć pod uwagę to, że czas który umyka może sprawić, że będzie za późno na przygotowanie się do przebudowy o której jest mowa. Pan Przewodniczący powiedział, iż przychylił się do sugestii i do dyskusji w tym temacie wróci w sprawach różnych.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXII/105/16 Rady Gminy Rakszawa z dnia 20 kwietnia 2016 roku w sprawie zmiany budżetu na 2016 rok.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (12 głosów „za”)

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt szesnasty porządku obrad za wyczerpany

Ad. 17

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu siedemnastego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt oraz grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie Gminy Rakszawa. Pan Przewodniczący oddał głos Pani Wójt.

Pani Wójt powiedziała, iż zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach Referat Gospodarczy przedstawił projekt tej uchwały. Pani Wójt oddała głos Panu J. Szubart.

Pan J. Szubart powiedział, iż ustawa mówi o tym, że Rada Gminy w uchwale określa warunki, jakie musi spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony

przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt oraz grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części. Uchwała została już kilkakrotnie sprawdzona przez radcę prawnego, jest w takim samym brzmieniu jak wcześniej, kiedy była już dwukrotnie przedstawiana Radzie Gminy. Uchwałę taką podejmuje się, aby spełnić wymagania ustawowe. Wiele gmin tego nie robi, ale nie ma tam takiej przyczyny, jak tu, że jest możliwość powstania legalnego grzebowiska dla zwierząt. Na dzień dzisiejszy nie ma żadnego zezwolenia na prowadzenie takiej działalności na terenie Gminy Rakszawa. Ta uchwała jest podobnej treści, jak spotykane w całej Polsce.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż projekt tej uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Gospodarczej w którym uczestniczyli mieszkańcy z Węglisk i Pan sołtys. Pan Przewodniczący zapytał jak będzie sklasyfikowany w Studium, które ma być przygotowane obszar na którym znajduje się grzebowisko, czy będzie tam można prowadzić tego typu działalność.

Pan J. Szubart powiedział, że teren ten będzie terenem rolnym, ale prawo nie działa wstecz.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy gdyby Studium obowiązywało już w tej chwili funkcjonowanie grzebowiska byłoby z nim sprzeczne.

Pan J. Szubart powiedział, iż decyzja o warunkach zabudowy nie mogła by być sprzeczna ze Studium. Pan Kierownik powiedział, iż uchwała określa ogólne warunki jakie musi spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie takiej działalności, nie dotyczy to zezwolenia Rady Gminy na prowadzenie tego grzebowiska. Pan J. Szubart powiedział, iż ten przedsiębiorca był już kilkakrotnie, chce funkcjonować legalnie, niemniej jednak, aby wydać mu zezwolenie lub odmówić mu wydania takiego zezwolenia niezbędne są te warunki. W przypadku, kiedy nie ma tych warunków można procedować tylko i wyłącznie na podstawie ustawy. Przedsiębiorca już raz złożył wniosek, niemniej jednak postępowanie zostało umorzone, gdyż przedsiębiorca nie przyniósł wszystkich dokumentów w przewidzianym terminie. Pan Kierownik powiedział, iż uchwała pojawiła się teraz na sesji ze względu na to, że był czas, aby ją ponownie przygotować, jest to temat nowy i w znacznym stopniu nieznan, pracownicy nie mają czasu, aby się nim szczególnie zajmować, gdyż są ważniejsze sprawy np. dofinansowania unijne. Przewodniczący Rady Gminy podziękował Panu J. Szubart, po czym otworzył dyskusję w tym temacie.

Pani M. Janas – Piwińska zapytała, czy podjęcie tej uchwały przez Radę Gminy będzie skutkowało tym, że na jej podstawie będzie można zezwolić, bądź nie zezwolić przedsiębiorcy na prowadzenie takiej działalności. Czy niepodjęcie tej uchwały będzie skutkowało tym, że prowadzona w tej chwili nielegalna działalność, nadal będzie nielegalna, a Gmina nie będzie miała możliwości dochodzić swoich praw, czy ewentualnych roszczeń.

O godz. 13²¹ sesję opuścił Pan S. Piersiak, od tej chwili w obradach uczestniczy 10 radnych.

Pan J. Szubart powiedział, iż zdaniem radcy niepodjęcie takiej uchwały może skutkować tym, że przedsiębiorca może wystąpić na podstawie przepisów znajdujących się w ustawie. Przedsiębiorca w przypadku niedostania zezwolenia może wystąpić o bezczynność Rady, gdyż ustawa mówi o konieczności podjęcia takiej uchwały, o czym była już mowa rok temu. Pan Kierownik powiedział, iż to, że ta uchwała zostanie podjęta nie jest równoznaczne z tym, że ten przedsiębiorca otrzyma zgodę na prowadzenie działalności, gdyż musi on spełnić określone w uchwale wymagania.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż ostatnim razem, kiedy uchwała miała być podejmowana Komisja Gospodarcza poprosiła o opinię, wniosek w tym temacie Przewodniczący Komisji Gospodarczej odczytał na początku sesji. Pan Przewodniczący powiedział, iż nie ma społecznej zgody, aby w tamtym miejscu taka działalność była prowadzona. Pan Przewodniczący przypomniał, iż dzięki ruchom społecznym powstanie smolarni w Smolarzynach zostało zablokowane.

Pan J. Szubart powiedział, iż powstanie smolarni nie zostało zablokowane ruchem społecznym, a tym, że to przedsięwzięcie nie otrzymało decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a grzebowisko taką decyzję dostało. Pan Kierownik powiedział, iż uchwała o której mowa nie daje zgody na powstanie tego konkretnego grzebowiska, a ustala ogólne warunki, jakie powinien

spełniać przedsiębiorca chcący prowadzić taką działalność na terenie Gminy Rakszawa. Pan J. Szubart powiedział, iż słuszny wniosek złożony przez Komisję Gospodarczą mógł być rozpatrzony w ramach prowadzonego trybu wydawania decyzji dla tego konkretnego grzebowiska, ale przedsiębiorca nie złożył wówczas potrzebnego kompletu dokumentów w związku z czym postępowanie zostało umorzone, a tym samym Gmina straciła możliwość powołania biegłego w postępowaniu administracyjnym w sprawie indywidualnej. Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż może warto się zastanowić nad zaostreniem tej uchwały.

Pan J. Szubart powiedział, iż Rada zmieniała budżet, to może zmienić i uchwałę, może dodawać zapisy. Pan Kierownik powiedział, iż nie czuje się ekspertem od grzebowisk zwierząt.

Pan J. Kuca powiedział, iż grzebowisko działa nielegalnie, a tablic na nim jest mnóstwo. Pan sołtys zapytał, dlaczego grzebowisko funkcjonuje skoro nie ma zezwolenia, nie ma też przyzwolenia społecznego. Gmina ma się rozwijać, a zasłynie z tego, że jest tu grzebowisko ogólne na duży rejon, na tablicach są napisy, że pieski są z dalekich odległości. Pan J. Kuca obawia się, że grzebowisko będzie się rozrastać i będą tu chowane duże zwierzęta.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, że jeżeli chodzi o istnienie tego grzebowiska, to oczywistym jest, że to grzebowisko funkcjonuje. W ubiegłym roku Pani Siuda wypowiadała się tak, że przedsiębiorca, który prowadzi działalność nielegalnie podlega karze grzywny, a nawet aresztu. Przez rok czasu Gmina nie zrobiła z tym nic.

Pani Wójt powiedziała, iż Gmina zgłosiła sprawę na Policję.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, że nie ma żadnych efektów działania, Pan Kierownik mówi, że jeżeli Rada Gminy nie podejmie uchwały może być ukarana, w związku z czym ponowił wniosek o wycofanie tego punktu z porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy uważa, że zapisy w uchwale powinny być bardziej zaostrene, w związku z czym przychylił się do wniosku Przewodniczącego Komisji Gospodarczej poddając go pod głosowanie.

Pani Wójt powiedziała, iż podtrzymuje swoją informację, po czym odczytała art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym: *na wniosek wójta przewodniczący rady jest obowiązany wprowadzić do porządku obrad najbliższej sesji projekt uchwały, jeżeli wpłynął on do rady gminy co najmniej 7 dni przed dniem rozpoczęcia sesji*. Pani Wójt powiedziała, iż Rada Gminy powinna procedować nad tą uchwałą, gdyż projekt jest wprowadzony do porządku obrad. Jeżeli uchwała się nie podoba radni mogą głosować przeciwko jej podjęciu. Pani Wójt nawiązując do wypowiedzi Pana J. Kuca powiedziała, iż bywa na zebraniach wiejskich na Węgliskach i nigdy nie słyszała sprzeciwów, jeżeli ludzie są przeciwni dlaczego nie składają petycji.

Pan J. Kuca powiedział, iż na zebraniu wiejskim była polemika między Panią Wójt, a jedną z mieszkanką na temat grzebowiska, ale po argumentach Pani Wójt mieszkanka się poddała.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej nawiązując do wypowiedzi Pani Wójt powiedział, iż owszem Pani Wójt wprowadza uchwałę, ale Rada Gminy ma prawo zmienić porządek obrad.

Pani Wójt powiedziała, iż przedstawiła swoje zdanie, aby było zapisane w protokole, natomiast radni zrobią co zechcą.

Pan F. Plisz powiedział, iż wydaje Mu się, że jest tam drugie dno, o którym nie wiadomo. Odnosnie tych urządzeń jest bardziej kompetentny jakiś organ ministerialny Ochrony Środowiska. Na poprzedniej sesji została przyjęta uchwała o ochronie zwierząt. Pan radny jako przedstawiciel Kościoła uważa, że jest tam wprowadzane bałwochwalstwo, są świecone świece, a w swej wypowiedzi przytaczał zapisy Pisma Świętego. Pan F. Plisz powiedział, iż ta uchwała powinna być odrzucona za każdym razem, kiedy pojawi się na sesji.

Pani M. Janas – Piwińska zapytała, czy w stosunku do grzebowisk dla zwierząt stosuje się takie same przepisy, jakie są stosowane w stosunku do cmentarzy dla ludzi.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż na takie pytania miała dać odpowiedź opinia biegłego, o którą wnioskowali radni. Pan Przewodniczący powiedział, iż pytań i wątpliwości w kwestii tej uchwały jest wiele, w związku z czym zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie wniosek Przewodniczącego Komisji Gospodarczej o wycofanie z porządku obrad

punktu 17 tj: „podjęcia uchwały w sprawie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt oraz grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie Gminy Rakszawa”.

Radni przyjęli wniosek jednogłośnie (11 głosów „za”)

Pani M. Janas Piwińska uważa, że temat ten jest bardzo ważny i powinien zostać podjęty przez Komisję Gospodarczą i Komisję Społeczną.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż trzeba podjąć próbę zgłoszenia sprawy grzebowiska na Policję.

Pani Wójt powiedziała, iż każdy ma prawo zgłosić to na Policję.

Pan W. Walawender powiedział, iż w tej sprawie jest bezradność, trzeba ściągnąć eksperta, który wszystko wyjaśni.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej zwracając się do sołtysa Węglisk poprosił, aby wraz z radnym z Węglisk zajęli się tą sprawą i zgłosili ją na Policję.

Pan J. Kuca powiedział, iż zajmie się tą sprawą.

Pani M. Janas – Piwińska powiedziała, iż wie, że radnym nie podoba się grzebowisko, niemniej jednak w tym momencie radni działają na niekorzyść Gminy, gdyż z tej działalności były by odpowiednie podatki.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję, po czym uznał punkt siedemnasty za wyczerpany.

Ad. 18

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu osiemnastego porządku obrad tj. wnioski i zapytania radnych. Pan Przewodniczący powiedział, iż Komisje Gospodarcza i Społeczna odbyły wspólne posiedzenie, na którym udały się do Gminnego Ośrodka Kultury w Żołyni, gdzie czekali Wójt Gminy Żołynia, Dyrektor GOK oraz osoba zajmująca się częścią tego, czym zajmuje się Pan Szubart. Radni udali się do Żołyni, aby zapoznać się z tamtejszym Ośrodkiem Kultury, który w ostatnim czasie został przebudowany, z zasłyszanych informacji wynikało, że w znacznej mierze to Gmina zajmowała się tą inwestycją, a Pani Dyrektor tylko wskazywała, jak widziała by remont pod kątem późniejszego prowadzenia tam działalności. Po powrocie radni zgodnie stwierdzili, że salę teatralną należy przebudować do takiego stanu, aby mogła być w pełni wykorzystana. Salę teatralną wykorzystywałaby szkoła, schronisko, gimnazjum oraz GOKiC. Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż w trakcie dyskusji pojawił się wątek umowy, która prawdopodobnie wstrzymuje proces ubiegania się o środki unijne, a także procedurę wyboru projektanta, który miałby tę przebudowę zaprojektować. Pan Przewodniczący powiedział, iż radni, którzy uczestniczyli w posiedzeniu w większości są zgodni, aby skorzystać z tak dużego dofinansowania w wysokości 85 %. Do tego trzeba się jednak przygotować. Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w tym temacie, gdyż chciałby, aby dzisiaj zapadła jakaś decyzja w tej sprawie. Pan Przewodniczący powiedział, iż Rada Gminy w budżecie zabezpieczyła 55.000,00 zł niefortunnie nazywając zadanie remontem, w dniu dzisiejszym Pan Przewodniczący wnioskował, aby zmienić ten zapis na przebudowa, głównym celem tej zmiany było umożliwienie zlecenia projektu tej przebudowy. Przewodniczący Rady Gminy zapytał Panią Dyrektor GOKiC, co stoi na przeszkodzie, aby pójść w tym kierunku.

Pani A. Rzepka powiedziała, iż GOKiC nie jest zarządcą sali teatralnej, zarządcą jest ZSTG, a GOKiC zgodził się na firmowanie przebudowy tej sali, tylko po to, aby można było pozyskać środki zewnętrzne z RPO na kulturę, takich możliwości nie ma ZSTG. Kwota jaką można pozyskać mieści się w przedziale od 500.000,00 zł – 3.000.000,00 zł, a wkład własny wynosi 15 %. Pani Dyrektor powiedziała, iż umowa która była przygotowana jeszcze w okresie wakacyjnym jest bardzo niekorzystna dla GOKiC, jest pisane pod ZSTG. W umowie brak jest możliwości korzystania przez GOKiC z sali teatralnej w porach dnia oraz w dniach dogodnych dla korzystającego (GOKiC), a jak wiadomo GOKiC działa głównie popołudniami oraz w soboty

i niedziele. W umowie jest zapis, iż wydanie przedmiotu użyczenia następuje w dniu ustalonym z wykonawcą robót budowlanych, co sugeruje, że umowa występuje tylko w celu wykonania robót budowlanych, w związku z czym GOKiC miałby się zajmować tylko tym remontem. Kolejny zapis w umowie mówi o tym, że użyczający przerzuca na korzystającego odpowiedzialność związaną z remontem tj. zachowanie warunków bezpieczeństwa wymaganych dla obiektu na pobyt ludzi, wykonywanie robót w sposób nieuciążliwy dla funkcjonowania otoczenia, utrzymywania czystości w bezpośrednim otoczeniu prowadzonych prac, zastosowanie technologii prac, która nie zakłóci funkcjonowania pozostałej części obiektu. Następny zapis umowy mówi o tym, że korzystający jest zobowiązany do przestrzegania regulaminu sali teatralnej ustalonego przez użyczającego mimo faktu, że użyczający nie będzie korzystał z tej sali i organizował imprez. Pani A. Rzepka powiedziała, iż jako Dyrektor instytucji kultury nie mogła podpisać takiej umowy, w przeciwnym, razie byłaby odpowiedzialna za cały przebieg remontu, czy przebudowy. Pani Dyrektor powiedziała, iż trzeba się dobrze zastanowić, nad tym, jakie są oczekiwania, czy ma być remont, czy też przebudowa. Zdaniem Pani A. Rzepka najwięcej do powiedzenia ma organ prowadzący, Pani Wójt.

Pani Wójt powiedziała, iż jest zadziwiona tymi informacjami, gdyż jak słyszy od Pani Dyrektor, to od lipca ubiegłego roku jest umowa, a dzisiaj pada informacja, że ta umowa jest niekorzystna. Upłynęło sporo czasu, a trzeba przyjść, porozmawiać i ustalić. Pani Wójt powiedziała, iż przed spotkaniem chciała, żeby Kierownik miał umowę, w związku z czym poszła do ZEASiP i okazało się, że ta umowa od lipca jest nie podpisana i nic się nie dzieje. Pani Wójt powiedziała, iż trzeba rozmawiać o tym co ma być robione i jakie są oczekiwania. Było spotkanie, żeby uzgodnić, co będzie robione, padła propozycja Kierownika, żeby robić w ramach zgłoszenia, jeżeli są inne propozycje, to są one do uzgodnienia. Pani Wójt powiedziała, że umowa przygotowywana jest przez jedną stronę, a druga strona się do niej ustosunkowuje, czy chce coś zmienić, czy proponuje inne zapisy.

Pan W. Walawender powiedział, iż umowa była dobra do momentu zmiany budżetu.

Pani Wójt powiedziała, że umowy nie ma, gdyż nie jest podpisana.

Pan W. Walawender powiedział, iż umowa była na remont, a teraz jest mowa o przebudowie, w związku z czym należałoby tę umowę zmienić.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, jakie jest zdanie Pani Wójt na temat globalnego remontu sali teatralnej.

Pani Wójt uważa, że nie jest to temat do rozstrzygania na sesji, do tej sprawy trzeba się przygotować w wąskim gronie i dopiero później przedstawić na sesji.

Pan W. Walawender powiedział, iż tu chodzi o czas, zapytał Panią Dyrektor GOKiC do kiedy jest składanie wniosków.

Pani Wójt powiedziała, iż chodzi o czas, ale chodzi też o pieniądze, a wniosku nie można złożyć, jak nie będą w budżecie zabezpieczone pieniądze. Pieniądze z dofinansowania są zwracane dopiero po wykonaniu zadania.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż to nie jest temat który się dzisiaj pojawił, rozmowy na ten temat toczyły się już wcześniej.

Pan R. Leja powiedział, iż mówi się, że nie ma pieniędzy, a nie wiadomo o jakie pieniądze chodzi, gdyż to będzie wiadomo dopiero po wykonaniu projektu. Pan radny zasugerował, aby najpierw zrobić projekt, żeby się dowiedzieć, ile to będzie kosztowało, a wtedy będzie można rozmawiać, czy będzie to robione, czy nie.

Pani Wójt powiedziała, iż aby rozwiązać ten temat musi usiąść do rozmów zarówno z Panią Dyrektor GOKiC, jak i z Panią Dyrektor ZSTG.

Przewodniczący Komisji Społecznej zapytał, kto przygotowywał tę umowę.

Pani Wójt zapytała, co to ma za znaczenie.

Przewodniczący Komisji Społecznej powiedział, iż chciałby to wiedzieć.

Pani Wójt powiedziała, iż umowę przygotowywała strona, która wynajmuje.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kiedy dojdzie do spotkania i będą konkretne ustalenia, czy informacji można się spodziewać w terminie do dwóch tygodni.

Pani Wójt powiedziała, iż nie potrafi w tej chwili powiedzieć, do spotkania może dojść nawet jutro.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym temacie, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, po czym pogratulował Pani T. Chajec występu grupy aktorskiej Sioło w spektaklu pt. „Requiem dla gospodyni”. Pan Przewodniczący zachęcił wszystkich, którzy nie uczestniczyli w premierze do obejrzenia sztuki, która ponownie będzie wystawiona w dniu 14 maja w sali teatralnej.

Pani A. Rzepka potwierdziła, że spektakl pt. „Requiem dla gospodyni” ponownie będzie wystawiony 14 maja w sali teatralnej, jeżeli uda się wejść.

Pani Wójt zapytała, czy były takie momenty, że nie można było wejść do sali teatralnej.

Pani A. Rzepka powiedziała, że różne były momenty.

Pani Wójt zapytała Panią Dyrektor ZSTG, czy były takie momenty, że odmówiła uczestnictwa w sali.

Pani I. Barnat powiedziała, że jeżeli nie ma zajęć i wie, że przychodzi grupa to nie ma problemów ze strony ZSTG.

Przewodniczący Rady Gminy wyraził nadzieję, że na następnej sesji Rady Gminy padnie konkretna informacja dotycząca ustaleń w sprawie przebudowy sali teatralnej.

Pani Wójt powiedziała, iż do następnej sesji na pewno dojdzie do spotkania.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję w temacie sali teatralnej, po czym przypomniał, iż obrady są w punkcie wnioski i zapytania radnych.

Pani I. Cieślicka zapytała Panią Skarbnik, czy ma już jednolity tekst uchwały budżetowej.

Pani Skarbnik powiedziała, iż jeszcze nie ma, do końca kwietnia są sprawozdania, bilanse i po weekendzie majowym postara się taki tekst jednolity przygotować.

Pan F. Pliś zapytał na czym polega, udzielenie bezpiecznego schronienia ofiarom przemocy oraz dzieciom z rodzin z problemem przemocy domowej.

Pani Wójt powiedziała, iż jak są takie problemy, to w ich rozwiązaniu pomaga Schronisko.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą jeszcze zabrać głos w tym punkcie, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu uznał punkt osiemnasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 19

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu osiemnastego porządku obrad tj. sprawy różne. Pan Przewodniczący powiedział, iż mieszkańcy terenu na którym mieszka przyszli do Niego z prośbą, aby na drodze przebiegającej przez Wołochy zainstalować progi zwalniające, głównie chodzi o odcinek koło Pana Świątoniowskiego, tam oprócz rozlewiska po obu stronach drogi stoją słupy typu AS, mieszkająca obok Pani Sroczyk wyraziła zgodę na przeniesienie jednego słupa na Jej posesję. Druga prośba jest taka, aby koło Pana Napory zainstalować lustro, gdyż osoby wyjeżdżające od strony Państwa Sroczyków i Świątoniowskich nie widzą, czy z prawej bądź lewej strony ktoś jedzie. Kolejna sprawa jaką poruszył Przewodniczący Rady Gminy dotyczyła nowo postawionych znaków drogowych na Wołochach, które już ktoś zdjął, Pan Przewodniczący zastanawia się, czy znaki zniknęły tylko na Wołochach, czy w innej części Gminy też.

Pan J. Kuca zapytał radnych powiatowych, czy zostały podjęte jakieś działania w sprawie niebezpiecznego odcinka drogi powiatowej między Rakszawą, a Węgliskami.

Pan J. Szubart powiedział, iż z informacji Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych wie, że od wczoraj zaczęły się remonty cząstkowe, sprawdzanie i uaktualnianie dróg powiatowych pierwsze prace są prowadzone na terenie Gminy Łańcut, następna będzie Markowa i później mają się przenieść do Gminy Rakszawa. Jeżeli chodzi o znaki, to zginęły 3, a zostało ustawionych ponad 20. W tej chwili na terenie Gminy jest ustawionych około 140 znaków, w Wydrzu nie było jeszcze ani jednego przypadku zniknięcia znaku, na Katkach zginął jeden znak, ale ten został wrzucony do rowu po ścięciu w trakcie wypadku. Na Rábanym znaki nie giną, ale jeżeli chodzi

o Wołochy, Kościelne i okolice ZSTG to znaki tam wytrzymują 2 dni, notorycznie giną, są przekrzywane i niszczone. Pan Kierownik powiedział, iż progi zwalniające nie są dobrym rozwiązaniem, Komisja Bezpieczeństwa przy Starostwie najczęściej negatywnie opiniuje wnioski o progi zwalniające. Jeżeli na drodze jest próg zwalniający, to na taką drogę nie można wydać zezwolenia na transport powyżej 8 T. Na drodze przez Wołochy było ograniczenie prędkości do 30 km/h, znak wytrzymał 2 dni. Mieszkańcy widzą i wiedzą kto sobie znaki przywłaszczył, nie reagują na takie postępowanie. Jeden znak kosztuje 220,00 zł, zginęły trzy znaki przy zakupie dodatkowo trzeba opłacić transport. Pan J. Szubart wyraził nadzieję, że mieszkańcy zaczną reagować, gdyż plaga wandalizmu, jaka nawiedziła Rakszawę jest olbrzymia.

Pani M. Janas – Piwińska powiedziała, iż dostała informację od właścicieli sklepu SPAR, że złożyli wniosek do Wójta Gminy Rakszawa o zakup działki, zajezdni autobusowej, która jest przed sklepem, a która w większości służy klientom sklepu za parking, gdyż autobusy mało z niej korzystają. Pani radna zapytała, czy będzie możliwość zakupu tej działki, czy też nie.

Pan J. Szubart powiedział, iż temat ten był omawiany na Komisji Gospodarczej, ponadto Pan Kierownik osobiście rozmawiał na ten temat z ojcem właściciela.

Pani Wójt powiedziała, iż tam jest kwestia przystanku autobusowego, Państwo Kuca chcieli, aby przystanek zrobić na przeciwko, ale z wykonaniem tego jest problem.

Pan J. Szubart powiedział, iż informacje w tej sprawie przekazał ojcu właściciela, jeżeli chodzi o propozycję przeniesienia przystanku, to miejsce, gdzie proponuje się go przenieść, przy sklepie ogrodniczym znajduje się w pasie drogi powiatowej, w związku z czym Dyrektor ZDP był na miejscu, wyraził zgodę na taką zamianę. Pracownik zajmujący się zmianą organizacji ruchu pracuje nad taką zmianą, trzeba tam wprowadzić przystanek autobusowy i zmienić oznakowanie. Dopiero po przeniesieniu przystanku będzie można rozmawiać na temat sprzedaży tej nieruchomości. Pan Kierownik powiedział, iż stara się zmobilizować ZDP, aby to, co mają zrobić ze swej strony zrobili w miarę szybko, a nie standardowo w 3,5 roku.

Pani Wójt poprosiła Pana J. Szubart, aby wystosował pisemną informację do Państwa Kuców.

Pan R. Leja zapytał Panią Sekretarz odnośnie umieszczenia w BIP protokołów z ostatnich sesji.

Pani Sekretarz powiedziała, iż do protokołów przyjmowanych na ostatniej sesji były uzupełnienia, które radni otrzymali wraz z materiałami na dzisiejszą sesję, protokoły te wraz z uzupełnieniem będą zamieszczone na stronie w taki sposób, aby protokół wraz z uzupełnieniem były w jednym pliku.

Pani A. Rzepka, jako radna powiatowa zaproponowała, aby uwagi dotyczące dróg powiatowych składane w trakcie sesji do radnych powiatowych były również składane na piśmie do Zarządu Dróg Powiatowych, gdyż wówczas radni powiatowi mają większe możliwości, takie rozwiązania funkcjonują w innych gminach.

Pan J. Panek powiedział, iż na sesji padła informacja o spotkaniu z przedstawicielami Centrum Medycznego, zapytał czy z tego spotkania został sporządzony protokół, jeżeli tak, to kto go ma i czy ma go Rada Gminy. Pan sołtys zapytał, czy pod tym protokołem podpisał się przedstawiciel Centrum Medycznego. Pan J. Panek powiedział, iż zaniepokoiło Go to, co wcześniej powiedziała Pani Wójt, że Memoriał J. Gondeli nie miał publiczności, trzeba ją było sztucznie tworzyć. Pan sołtys powiedział, iż nasuwa się pytanie, po co było w niego inwestować. Pan J. Panek powiedział, iż poprzedni Zarząd TKF potrafił sobie publiczność zorganizować, a mimo tego, że chodzi i jeździ po Rakszawie nie rzuciło Mu się w oczy, że jest Memoriał. Pan sołtys powiedział, iż być może wynikało to z tego, że oprócz klepsydr niemal każde ogłoszenie jest z tablic ogłoszeń zrywane. Pan J. Panek zasugerował, aby Pani Wójt pozwoliła, żeby ważniejsze ogłoszenia były w gablotach zamykanych, jako sołtys dostawał wiele pism, które należało wywiesić, niestety zaraz po wywieszeniu były zrywane. Pan J. Panek powiedział, iż w dniu wczorajszym dostał pismo od Starosty, które ma być wywieszone przez okres 2 miesięcy, w związku z czym zastanawia się jak to zrobić, żeby nikt go nie zerwał.

Pani Wójt powiedziała, iż pismo można wywiesić na tablicy ogłoszeń w Urzędzie.

Pan J. Panek powiedział, iż będzie jeszcze rozmawiał na ten temat z Panią Wójt, niemniej jednak uważa, że ważne pisma powinny być zamieszczane w zamykanych gablotach na terenie Gminy.

Pan Sołtys poprosił Panią Wójt oraz Pana J. Szubart, aby o kolejnych spotkaniach w sprawie Studium powiadamiali również sołtysów.

Przewodniczący Komisji Społecznej zapytał, czy coś już wiadomo na temat kładki na rzece za Szkoła Podstawową Nr 1.

Pan J. Szubart powiedział, iż ta kładka jest nielegalna, nie znajduje się w ewidencji mostków PZMiUW. Rozwiązanie może być takie, że trzeba wystąpić do PZMiUW z wnioskiem o wydanie warunków technicznych na budowę tej kładki i można ją zrobić, pozostaje tylko kwestia finansowa.

Pani M. Janas – Piwińska zapytała, czy Pan M. Dec otrzymał zezwolenie na prowadzenie działalności gospodarczej poprzez prowadzenie toru kartingowego.

Pani Wójt powiedziała, iż nie ma takich wiadomości.

Pani T. Sroczyk zapytała, czy jeżeli nie będzie dofinansowania na boisko przy Szkole Podstawowej Nr 3, czy to boisko będzie modernizowane.

Pani Wójt powiedziała, że wówczas boisko będzie modernizowane, ale może nie w tym roku, niemniej jednak Pani Wójt ma nadzieję, że Gmina to dofinansowanie otrzyma, na to zadanie zostały złożone dwa wnioski, jeden do Urzędu Marszałkowskiego, drugi bezpośrednio do Ministerstwa Sportu.

Pani T. Sroczyk poruszyła temat drogi od Rąbanego w kierunku ujęcia wody na wysokości linii wysokiego napięcia, jest niebezpieczne wyrwisko. Pani sołtys powiedziała, iż zgłaszała już tę sprawę, niemniej jednak prosi, aby się tym tematem zainteresować.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą jeszcze zabrać głos w tym punkcie, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu uznał punkt dziewiętnasty porządku obrad za wyczerpany

Ad. 20

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął XXII sesję Rady Gminy. Obrady trwały od godz. 9⁰⁰ do godz. 14³⁰.

Protokołowała: Teresa Nowicka

Zatwierdził:


Przewodniczący
Rady Gminy Rakszawa
Paweł Przybyło