

Uchwała Nr XXXIV/160/17
Rady Gminy Rakszawa
z dnia 10 stycznia 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Rakszawa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016r. poz. 446 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. Nr 23 z późn. zm.)

Rada Gminy Rakszawa
uchwała, co następuje:

§ 1

Uznaje się skargę na działalność Wójta Gminy Rakszawa złożoną przez Panią Marię Cisek w dniu 23.02.2016 r. za bezzasadną z powodów zawartych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Rakszawa
Paweł Przybyło
Paweł Przybyło

Uzasadnienie

Rada Gminy Rakszawa rozpoznając skargę Pani Marii Cisek z dnia 16.12.2015r. (data wpływu do Urzędu Gminy 23.02.2016 r.) na działania Wójta Gminy Rakszawa zatytułowaną jako „skarga na bezczynność Wójta” dotycząca lekceważenia i ignorowania obowiązków służbowych wynikających z obietnic przedwyborczych oraz Kodeksu, ustaliła przy uwzględnieniu wyjaśnień Wójta Gminy Rakszawa, co następuje :

W piśmie z dnia 16.12.2015r. zwanym dalej skargą Pani Maria Cisek wskazała na brak odpowiedzi Wójta na jej prośbę z 28.06.2013r. ponowioną elektronicznie w 22.04.2014r. w kwestiach dotyczących:

- naruszenia jej prywatności przez sąsiada, a prywatnie jej brata Kazimierza Gołojuch, jego zięcia Piotra Dec i resztę jego rodziny poprzez wkopanie żelaznego słupka i umocowanie betonem w jej bramie wjazdowej na posesję
- uciążliwości związanych z zablokowaniem przez sąsiada dojazdu do jej domu.

Z przedstawionego przez Wójta stanu faktycznego wynika, iż na pismo Pani Marii Cisek z dnia 28.06.2013r. odpowiedź została udzielona. Pismem z dnia 31.07.2013r. znak OŚG.6847.7.2013r. Pani Maria Cisek została poinformowana, że:

rozwiązanie problemu z dojazdem do domu nr 307 znajdującego się na działce nr ewid. 6879 w Rakszawie może mieć miejsce na drodze postępowania przed sądem powszechnym; wniosek Pani Marii Cisek nie jest podaniem o wszczęcie postępowania administracyjnego, a sprawa w nim opisana nie należy do kompetencji Wójta; wójt jako organ wykonawczy gminy nie może w sferze stosunków cywilno-prawnych pomiędzy mieszkańcami występować jako arbiter rozstrzygający spór; wniosek o ustanowienie drogi koniecznej należy kierować do sądów powszechnych.

Z dokumentów będących w posiadaniu Urzędu Gminy wynika, iż Maria Cisek 10.02.2014r. wystąpiła do Sądu Rejonowego w Łąncucie z wnioskiem o ustanowienie służebności drogi koniecznej. Postępowanie w tej sprawie zostało umorzone wskutek cofnięcia wniosku przez Panią Marię Cisek za zgodą uczestników postępowania.

W tym stanie faktycznym Rada Gminy uznaje, że skarga złożona przez Panią Marię Cisek w dniu 23.02.2016r. jest bezzasadna.