

**Protokół Nr VIII/26/2021**  
**z XXVI sesji Rady Gminy w Rakszawie**  
**z dnia 26 lutego 2021 r.**

Przewodniczący Rady Gminy przed rozpoczęciem obrad przypomniał osobę zmarłego wieloletniego sołtysa sołectwa Wydrze Pana Dariusza Szott. Radni chwilą ciszy uczcili pamięć zmarłego.

Sala OSP w Rakszawie.

Obecni według załączonej listy obecności.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Gminy Pan Marcin Bardjan, powiedział iż dzisiejsza sesja odbywa się online, powitał wszystkich zebranych, po czym stwierdził, że w sesji bierze udział 14 radnych, co stanowi quorum i Rada może podejmować wiążące uchwały. Pan Przewodniczący powiedział, iż radni otrzymali proponowany porządek obrad, zapytał czy ktoś chciałby wprowadzić zmiany.

Pan Wójt poprosił o wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego „Podjęcia uchwały w sprawie udzielenia przez Gminę Rakszawa Pomocy rzeczowej Powiatowi Łańcuckiemu”, a także o zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego „Podjęcia uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych z terenu Gminy Rakszawa”.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż w związku z wprowadzeniem zmian zmieni się numeracja w zaproponowanym porządku obrad, dlatego też odczytał porządek obrad uwzględniający zgłoszone zmiany, po czym zapytał, czy ktoś z radnych chce zaproponować inne zmiany, w związku z tym, że nikt nie zaproponował innych zmian poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, którzy głosowali  
„za” – 14  
„przeciw” – 0  
„wstrzymało się” – 0

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z działań podejmowanych w okresie między sesjami
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji Rady Gminy
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w formie darowizny nieruchomości
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych w Gminie Rakszawa w latach 2021-2022
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Gminę Rakszawa pomocy finansowej Powiatowi Łańcuckiemu.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Gminę Rakszawa pomocy rzeczowej Powiatowi Łańcuckiemu.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Gminę Rakszawa pomocy rzeczowej Powiatowi Łańcuckiemu.
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Gminę Rakszawa pomocy finansowej Województwu Podkarpackiemu
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Gminę Rakszawa pomocy rzeczowej Województwu Podkarpackiemu

13. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 2 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod tereny produkcyjno – usługowe „Browar” w miejscowości Rakszawa, gmina Rakszawa – część 1A
14. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany nr 2 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rakszawa.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Rakszawa na rok 2021
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Rakszawa na lata 2021 – 2031
17. Wnioski i zapytania radnych
18. Sprawy różne
19. Zakończenie obrad

### **Ad. 3**

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu trzeciego porządku obrad tj. informacja Przewodniczącego Rady Gminy z działań podejmowanych w okresie między sesjami. Pan Przewodniczący powiedział, iż w okresie między sesjami wraz z Panem Wójtem uczestniczył w kontrolach jednostek, spotykali się z dyrektorami, chodzili po szkołach oglądając ich stan techniczny, ponadto uczestniczył w spotkaniu z nauczycielami Szkoły Podstawowej w Węgliskach, na którym starano się znaleźć sposoby na polepszenie sytuacji tej szkoły, ponadto uczestniczył we wspólnym posiedzeniu komisji oraz przygotowywał dzisiejszą sesję. Pan Przewodniczący uznał punkt trzeci porządku obrad za wyczerpany.

### **Ad. 4**

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu czwartego porządku obrad tj. sprawozdania Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym. Pan Wójt powiedział, iż działania Wójta są związane głównie z funkcjonowaniem Gminy, w ostatnim czasie intensywnie poszukiwane były środki zewnętrzne, odbywały się spotkania z projektantami i wykonawcami, jest koniec lutego, a zrealizowane są już inwestycje na ponad 500.000,00 zł, zrealizowane są odcinki sieci wodociągowej i kanalizacyjnej m.in. w Węgliskach, Rakszawa Grobla, wodociąg i kanalizacja Rakszawa Potok, częściowo został zrealizowany wodociąg w Rakszawie Rąbane, odbyły się dwa duże przetargi, kolejny został otwarty w dniu wczorajszym, w związku ze zmianą przepisów i całkowitą elektronizacją przetargów, w styczniu były problemy z ogłaszaniem przetargów, niemniej jednak kilka z nich jest już przygotowanych, czekają tylko na możliwość ich uruchomienia, są problemy informatyczne, nie wynikające z działań Gminy. Pan Wójt powiedział, iż odbyło się spotkanie z klubami sportowymi, jeżeli zmiana do budżetu zostanie uchwalona, to w tym roku będzie rekordowe dofinansowanie dla klubów sportowych, ponadto trwają prace nad projektem całkowitej przebudowy stadionu, do 31 marca jest możliwość składania wniosków do programu „Sportowa Polska”, został złożony wniosek o dofinansowanie przebudowy stadionu do tzw. „środków covidowskich”. Pan Wójt powiedział, iż odbyło się spotkanie z nauczycielami i dyrektorem Szkoły Podstawowej w Węgliskach, dramatyczna sytuacja szkoły jest związana z bardzo małą liczbą uczniów 29 uczniów przy ośmioklasowej szkole, została zaproponowana reforma szkoły, którą pozytywnie oceniła Rada Pedagogiczna, ta reforma wiąże się z pozyskaniem środków zewnętrznych i od tego będzie częściowo uzależniona, nie ma tu mowy o likwidacji szkoły, ale o jej reformie. Jeżeli chodzi o kontrolę szkół, to jeżeli chodzi o zaangażowanie dyrekcji Zespołu Szkoły Podstawowej i Przedszkola Nr 1 we wprowadzenie reform, to jest ono na najwyższym poziomie, niestety stan budynku jest trudny do oceny w sposób pozytywny, wynika to z wieloletnich zaniedbań, drobne rzeczy zostały już usunięte, wdrażane są następne środki, w szkole planowany jest nowy system sanitariatów, część

łazienek już została wyremontowana, w tej chwili trwa wymiana wszystkich drzwi i oświetleni w szkole, są to duże kwoty, ale konieczne. Jeżeli chodzi o Szkołę Podstawową Nr 2, to bardzo duże jest zaangażowanie nauczycieli i dyrektora, Pan Wójt ocenia je na najwyższym poziomie, stan techniczny budynku jest aktualnie poprawiany poprzez budowę sali gimnastycznej. Szkoła Podstawowa Nr 3 otrzymuje ocenę dobrą, do bardzo dobrej troszeczkę brakuje, jeżeli chodzi o stan techniczny budynku, to czeka troszkę pracy, budynek jest eksploatowany i od czasu do czasu trzeba w niego zainwestować. Jeżeli chodzi o Szkołę Podstawową w Wydrzu, to tam bardzo widoczne jest duże zaangażowanie rodziców i personelu szkoły, bardzo dużo prac jest wykonywanych czynem społecznym, czym ta szkoła wyróżnia się spośród innych szkół, szkoła oceniona jest bardzo dobrze, technicznie parę rzeczy jest do zrobienia, ta szkoła nie ma zaplecza sportowego, niemniej jednak będzie to poprawione poprzez współpracę z Klubem Sportowym Włóknierz. Zespół Szkół Tekstylno – Gospodarczych jest wygaszany. Pan Wójt powiedział, iż rozmawiał z dyrektorami jednostek, Jego spostrzeżenie jest takie, że „bardzo kuleje współpraca pomiędzy szkołami, a Gminnym Ośrodkiem Kultury i Czytelnictwa”, ta współpraca jest mizerna bądź nie ma jej wcale. Potencjał szkół w dziedzinie kultury nie jest wykorzystywany, kultura skupia się na centrum Rakszawy. Pan Wójt powiedział, iż w Gminie został uruchomiony program usuwania azbestu, zachęca wszystkich mieszkańców, którzy jeszcze posiadają azbest do niego usunięcia, azbest usuwany jest bezpłatnie, mieszkańcy nie ponoszą żadnych kosztów, dodał e program ten był realizowany kilka razy, teraz jest realizowany po raz ostatni, na ten cel Gmina wydatkuje dość duże środki. Ci mieszkańcy, którzy nie zdecydują się na udział w tym programie teraz, w przyszłości będą musiały same pokryć koszty usuwania azbestu, obowiązek całkowitego usunięcia azbestu jest do 2032 roku, Pan Wójt dodał, iż samodzielne usunięcie azbestu z budynku to koszt kilku, do nawet kilkunastu tysięcy złotych. Pan Wójt powiedział, iż kontynuowana jest reforma jednostek i Urzędu, na Gminy nakładane są kolejne zadania, trzeba wykonywać coraz więcej rzeczy, było zagrożenie konieczności znacznego zwiększenia zatrudnienia w Urzędzie, niemniej jednak do chwili obecnej liczba stanowisk nie uległa zmianie, a liczba postępowań wzrosła o około 20%. Pan Wójt powiedział, iż od tego roku zostały wprowadzone indywidualne konta podatkowe, we współpracy z innymi organami został wprowadzony elektroniczny obieg dokumentów, co obniżyło koszty obsługi pocztowej, ponadto został wprowadzony gminny system pocztowy, łącznie z zasadą awizowania pism. Na parterze został uruchomiony punkt obsługi klienta oraz biuro podawcze, jest też możliwość płatności bezgotówkowej. Wprowadzono system szkoleń w zakresie planowania przestrzennego, co pozwoliło na skrócenie czasu oczekiwania na decyzję o warunkach zabudowy o 50%, ponadto Gmina we własnym zakresie będzie wykonywać m.in. procedury planistyczne, organizację ruchu, co pozwoli na znaczne oszczędności. Pan Wójt powiedział, iż brał udział w posiedzeniu Komisji Finansów Powiatu Łąncuckiego, na komisji zostało przedstawione stanowisko Zarządu Powiatu Łąncuckiego narzucające gminom obowiązek udziału w inwestycjach, które są realizowane przez Powiat, Gmina musi się zgodzić na udział w inwestycjach powiatowych, które są zadaniem Powiatu w wysokości 75% przy budowie chodników przy drogach powiatowych i w wysokości 50% przy budowie dróg powiatowych, przy czym będzie można dopłacać 50% do budowy chodników i 50% do budowy dróg, jeżeli Gmina przejmie od Powiatu obowiązki związane z utrzymaniem dróg, czyli odśnieżanie i czyszczenie chodników. Pan Wójt powiedział, iż Jego stanowisko jest jednoznaczne, dodał iż Pan Starosta na wspomnianym posiedzeniu stwierdził „jeżeli gminy nie będą współfinansować zadań w takiej wysokości, czyli 75% do budowy chodników i 50% do budowy dróg, to Powiat cytuję może nic nie robić”. Pan Wójt wyraził nadzieję, że ta wypowiedź ma odzwierciedlanie w protokole z komisji, słyszeli to wszyscy wójtowie, niezwłocznie miał być zwołany konwent wójtów, jednak do dnia dzisiejszego nie został zwołany, Pan Wójt dodał iż ma nadzieję, że nie jest to związane z Jego sytuacją, przez którą będzie zmuszony do nie uczestnictwa we wspomnianym konwencie. Pan Wójt powiedział, iż zadania Powiatu są określone ustawowo i Powiat musi je wykonywać, a jednym z dochodów Powiatu jest udział w podatku dochodowym od osób fizycznych, którymi są także mieszkańcy naszej Gminy.

Jeżeli chodzi o utrzymanie i odśnieżanie chodników, to spór trwa bardziej między mieszkańcami, a Powiatem, Gmina jest trzecią stroną, Powiat stoi na stanowisku, że to mieszkańcy powinni odśnieżać chodniki, mieszkańcy twierdzą, że nie do końca tak jest, a Pan Wójt twierdzi, że obie strony mają rację, chodniki powinni odśnieżać mieszkańcy, ale Powiat powinien ten śnieg usuwać. W pismach kierowanych do Gminy przez Zarząd Dróg Powiatowych było podkreślane, że Gmina ma zmuszać mieszkańców i osoby odpowiedzialne do tego, aby obowiązki były wykonywane, czyli także zmuszać Powiat do wykonywania obowiązków, niemniej jednak nie chcąc zaognić sytuacji nie została wydana decyzja nakazująca Powiatowi wywożenie śniegu z chodników i podjęcie prac związanych z odśnieżaniem i utrzymaniem czystości, te prace w miarę możliwości wykonywane są we własnym zakresie.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Panu Wójtowi, a następnie uznał punkt czwarty porządku obrad za wyczerpany.

#### **Ad. 5**

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu piątego porządku obrad tj. sprawozdania Wójta Gminy z realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji Rady Gminy.

Pan Wójt powiedział, iż na ostatniej sesji podjęto jedną uchwałę, tj. Uchwałę Nr XXV/209/21 Rady Gminy Rakszawa z dnia 9 lutego 2021 roku w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej w Zespole Szkoły Podstawowej i Przedszkola Nr 1 im. Janusza Korczaka w Rakszawie poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji szkoły, uchwała jest w trakcie realizacji, w związku z jej podjęciem odbyła się kontrola z Kuratorium Oświaty, kontrolujący wyrazili bardzo pozytywną, optymistyczną opinię na temat przeniesienia szkoły z obecnego budynku ZSPiP nr 1 do budynku ZSTG, podkreślając wyprowadzenie nauki z piwnic obecnego budynku oraz podkreślając walory budynku ZSTG. Pomysł rozdzielania klas I – III od klas IV – VIII uznali za bardzo dobry, nie przynoszący żadnego uszczerbku dla uczniów.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Panu Wójtowi, a następnie uznał punkt piąty porządku obrad za wyczerpany.

#### **Ad. 6**

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu szóstego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w formie darowizny nieruchomości. Pan Przewodniczący o przybliżenie projektu tej uchwały poprosił Pana Wójta. Pan Wójt powiedział, iż w związku z dużym planem inwestycyjnym, aby uruchomić tereny w centrum Rakszawy, czyli od stadionu sportowego aż do drogi wojewódzkiej prowadzone są rozmowy m.in. związane z pozyskaniem dróg dojazdowych, w tamtym miejscu budowane są sieci wodociągowe i kanalizacyjne, udało się uzyskać tam rozbudowę sieci gazowej i energetycznej. Mieszkańcy po namowie Gminy zwrócili się o nieodpłatne przejęcie nieruchomości pod budowę drogi wewnętrznej, ta uchwała jest pokłosiem tych rozmów, jeżeli zostanie podjęta akt notarialny będzie podpisany przez kilkanaście osób.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż projekt tej uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji, opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w formie darowizny nieruchomości.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, którzy głosowali

„za” – 14

„przeciw” – 0

„wstrzymało się” – 0

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż podjęta uchwała będzie miała Nr XXVI/210/21 Rady Gminy Rakszawa z dnia 26 lutego 2021 roku w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w formie darowizny nieruchomości, odczytał jej treść, po czym uznał punkt szósty porządku obrad za wyczerpany.

#### **Ad. 7**

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu siódmego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych w Gminie Rakszawa w latach 2021-2022. Pan Przewodniczący o przybliżeniu projektu tej uchwały poprosił Pana Wójta.

Pan Wójt powiedział, iż nowy plan modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych jest przyjmowany na wniosek i dla Zakładu Komunalnego, po pierwsze z uwagi na upływ okresu na który był uchwalony, a po drugie ze względu na to, że prawie wszystko zostało już zrealizowane, wczoraj bądź dzisiaj miała być podpisana umowa na nową stację uzdatniania wody, na kwotę ponad 5.000.000,00 zł, wniosek o pozyskanie środków na ten cel został przygotowany, na razie inwestycja ta będzie kredytowana z posiadanych przez Spółkę środków.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż projekt tej uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji, opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych w Gminie Rakszawa w latach 2021-2022.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, którzy głosowali „za” – 14

„przeciw” – 0

„wstrzymało się” – 0

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż podjęta uchwała będzie miała Nr XXVI/211/21 Rady Gminy Rakszawa z dnia 26 lutego 2021 roku w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych w Gminie Rakszawa w latach 2021-2022, odczytał jej treść, po czym uznał punkt siódmy porządku obrad za wyczerpany.

#### **Ad. 8**

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu ósmego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie udzielenia przez Gminę Rakszawa pomocy finansowej Powiatowi Łąncuckiemu. Pan Przewodniczący o przybliżeniu projektu tej uchwały poprosił Pana Wójta.

Pan Wójt powiedział, iż w związku z tym, że w ubiegłym roku nie udało się powiatowi wykonać dokumentacji technicznej na przebudowę drogi powiatowej nr 1369 R Trzeboś (gr. Powiatu) – Węgliska, jest informacja, że nastąpiła konieczność wykupu gruntów, ponadto trzeba było poprawić błędy w dokumentacji, w związku z czym dokumentacja nie została wykonana i pomocy finansowej nie udało się zrealizować. Na dzisiejszą sesję została przygotowana uchwała o udzieleniu pomocy finansowej na ten cel w wysokości 38.000,00 zł.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż projekt tej uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji, opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie

uchwałę w sprawie udzielenia przez Gminę Rakszawa pomocy finansowej Powiatowi Łańcuckiemu.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, którzy głosowali  
„za” – 14  
„przeciw” – 0  
„wstrzymało się” – 0

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż podjęta uchwała będzie miała Nr XXVI/212/21 Rady Gminy Rakszawa z dnia 26 lutego 2021 roku w sprawie udzielenia przez Gminę Rakszawa pomocy finansowej Powiatowi Łańcuckiemu, odczytał jej treść, po czym uznał punkt ósmy porządku obrad za wyczerpany.

#### **Ad. 9**

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu dziewiątego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie udzielenia przez Gminę Rakszawa pomocy rzeczowej Powiatowi Łańcuckiemu. Pan Przewodniczący o przybliżeniu projektu tej uchwały poprosił Pana Wójta.

Pan Wójt powiedział, iż ta uchwała dotyczy pomocy rzeczowej o wartości 100.000,00 zł, jest to druga już uchwała dotycząca pomocy w 2021 roku na chodnik w Rakszawie Bieleckówka, jest to kontynuacja budowy z ubiegłego roku, w tamtym roku w ramach pomocy przekazane były środki z funduszu sołeckiego, za chwilę będzie jeszcze jedna uchwała o pomocy na ten cel, w związku z czym na budowę tego chodnika w tym roku będzie przekazane ponad 200.000,00 zł, dokumentacja została przekazana Powiatowi w ramach pomocy rzeczowej. Pan Wójt powiedział, iż w tamtym roku pomoc finansowa była przekazana, a prace zostały wykonane już w zimie, w tym roku będzie to pomoc rzeczowa, Gmina sama przeprowadzi przetarg i wykona chodnik.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż projekt tej uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji, opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia przez Gminę Rakszawa pomocy rzeczowej Powiatowi Łańcuckiemu.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, którzy głosowali  
„za” – 14  
„przeciw” – 0  
„wstrzymało się” – 0

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż podjęta uchwała będzie miała Nr XXVI/213/21 Rady Gminy Rakszawa z dnia 26 lutego 2021 roku w sprawie udzielenia przez Gminę Rakszawa pomocy rzeczowej Powiatowi Łańcuckiemu, odczytał jej treść, po czym uznał punkt dziewiąty porządku obrad za wyczerpany.

#### **Ad. 10**

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu dziesiątego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie udzielenia przez Gminę Rakszawa pomocy rzeczowej Powiatowi Łańcuckiemu. Pan Przewodniczący o przybliżeniu projektu tej uchwały poprosił Pana Wójta.

Pan Wójt powiedział, iż jest to kolejna uchwała o pomocy na ten sam chodnik, tym razem w wysokości 47.248,30 zł. Pan Wójt powiedział, iż decyzje dotyczące realizacji pomocy będą podjęte na konwencji wójtów, podejmą je wszyscy wójtowie, aby wszystkie gminy były traktowane jednakowo.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż projekt tej uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji, opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia przez Gminę Rakszawa pomocy rzeczowej Powiatowi Łańcuckiemu.

Uprawnionych do głosowania było 14 radnych, głosowali  
„za” – 13  
„przeciw” – 0  
„wstrzymało się” – 0  
„brak głosu” – 1

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż podjęta uchwała będzie miała Nr XXVI/214/21 Rady Gminy Rakszawa z dnia 26 lutego 2021 roku w sprawie udzielenia przez Gminę Rakszawa pomocy rzeczowej Powiatowi Łańcuckiemu, odczytał jej treść, a następnie uznał punkt dziesiąty porządku obrad za wyczerpany.

#### **Ad. 11**

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu jedenastego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie udzielenia przez Gminę Rakszawa pomocy finansowej Województwu Podkarpackiemu. Pan Przewodniczący o przybliżeniu projektu tej uchwały poprosił Pana Wójta.

Pan Wójt powiedział, iż uchwała o pomocy finansowej dla Województwa w tym zakresie była już podejmowana, niemniej jednak zaszła konieczność korekty nazwy, kwota to tylko 2.500,00 zł, niemniej jednak chodzi o to, aby dać sygnał o chęci współpracy przy budowie przejścia dla pieszych w Rakszawie Basakówka.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, że projekt tej uchwały został pozytywnie zaopiniowany na ostatnim wspólnym posiedzeniu komisji.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia przez Gminę Rakszawa pomocy finansowej Województwu Podkarpackiemu.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, którzy głosowali  
„za” – 14  
„przeciw” – 0  
„wstrzymało się” – 0

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż podjęta uchwała będzie miała Nr XXVI/215/21 Rady Gminy Rakszawa z dnia 26 lutego 2021 roku w sprawie udzielenia przez Gminę Rakszawa pomocy finansowej Województwu Podkarpackiemu, odczytał jej treść, po czym uznał punkt jedenasty porządku obrad za wyczerpany.

#### **Ad. 12**

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu dwunastego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie udzielenia przez Gminę Rakszawa pomocy rzeczowej Województwu Podkarpackiemu. Pan Przewodniczący o przybliżeniu projektu tej uchwały poprosił Pana Wójta.

Pan Wójt powiedział, iż jest to kolejna pomoc, tym razem rzeczowa dla Województwa Podkarpackiego, ta uchwała daje dwie możliwości, można mówić zarówno o pomocy rzeczowej, jak i finansowej, środki na ten cel są zabezpieczone, chodzi o rozwiązania komunikacyjne związane z drogą wojewódzką, na które mieszkańcy już dawno czekają.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż projekt tej uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji, opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia przez Gminę Rakszawa pomocy rzeczowej Województwu Podkarpackiemu.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, którzy głosowali

„za” – 14

„przeciw” – 0

„wstrzymało się” – 0

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż podjęta uchwała będzie miała Nr XXVI/216/21 Rady Gminy Rakszawa z dnia 26 lutego 2021 roku w sprawie udzielenia przez Gminę Rakszawa pomocy rzeczowej Województwu Podkarpackiemu, odczytał jej treść, po czym uznał punkt dwunasty porządku obrad za wyczerpany.

### **Ad. 13**

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu trzynastego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 2 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod tereny produkcyjno – usługowe „Browar” w miejscowości Rakszawa, gmina Rakszawa – część 1A. Pan Przewodniczący o przybliżeniu projektu tej uchwały poprosił Pana Wójta.

Pan Wójt powiedział, iż jest to zmiana MPZP obowiązującego od paru lat, zmiana w większości ma być wykonana własnymi siłami, zmiana w terenie mieszkaniowym jest zgodna z wnioskiem mieszkańca, związana jest z likwidacją terenu WS i zagospodarowaniem go jako terenu mieszkalnego, terenu WS w rzeczywistości już nie ma. Zmiana dotyczy przeznaczenia oraz zasad zagospodarowania terenu w granicach usługowych.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż projekt tej uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji, opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 2 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod tereny produkcyjno – usługowe „Browar” w miejscowości Rakszawa, gmina Rakszawa – część 1A

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, którzy głosowali

„za” – 14

„przeciw” – 0

„wstrzymało się” – 0

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż podjęta uchwała będzie miała Nr XXVI/217/21 Rady Gminy Rakszawa z dnia 26 lutego 2021 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 2 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod tereny produkcyjno – usługowe „Browar” w miejscowości Rakszawa, gmina Rakszawa – część 1A, odczytał jej treść, po czym uznał punkt trzynasty porządku obrad za wyczerpany



#### **Ad. 14**

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu czternastego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany nr 2 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rakszawa. Pan Przewodniczący o przybliżeniu projektu tej uchwały poprosił Pana Wójta.

Pan Wójt powiedział, iż Gmina przystępuje do zmiany Studium, które jest aktualne na rok 2000, zmiana Studium wiąże się z analizą całej Gminy, przedmiotem zmiany nr 2 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rakszawa, jest m.in. fragment obszaru w południowej części miejscowości Rakszawa przy drodze nr 109960R Rakszawa ZSTG – Rakszawa Wołochy, są to tereny typowo przemysłowe, w Studium wskazane jako tereny zielone, aby móc poszerzyć MPZP Browar musi być zmienione przeznaczenie Studium na tereny przemysłowe, przemysłowo – usługowe. Drugi zmieniany fragment, to fragment obszaru w południowo - wschodniej części miejscowości Rakszawa na północ od drogi wojewódzkiej nr 877 Naklik – Leżajsk – Łańcut – Szklary tzw. Okrażek, trwają rozmowy, aby umożliwić jego przejęcie, od Lasów Państwowych, żeby można było prowadzić tam działania związane z poborem wody zapisy Studium muszą być zmienione. Najważniejszy teren w tej zmianie Studium to fragment obszaru w południowo – wschodniej części miejscowości Rakszawa przy drodze wojewódzkiej nr 877 Naklik – Leżajsk – Łańcut – Szklary, to teren Potok, obejmuje on nie tylko działki gminne, ale także działki prywatne, w tej chwili dopuszczone są tam tereny mieszkaniowe i usługowe, bez żadnych ograniczeń, zmiana Studium będzie określała kierunek, m.in. umożliwiającą realizację inwestycji w takich formach, jakie Gmina będzie akceptować, na pewno nie będzie dopuszczona możliwość realizacji inwestycji związanej z dużą ilością transportu np. betonarni, kostkarni, na ten teren trzeba będzie przygotować Plan Miejscowy, aby przy okazji sprzedaży nieruchomości, żeby móc ograniczyć przeznaczenie działki, musi być MPZP, gdyż ograniczenie przeznaczenia w przetargu nie daje żadnych gwarancji. Pan Wójt powiedział, iż nie chce, aby powstały tam hale wysokiego składowania, nie będzie dopuszczona produkcja żywności, nie będą dopuszczone sklepy wielkopowierzchniowe, najlepiej żeby to była nieuciążliwa produkcja, bądź usługi medyczne i dla ludności np. przychodnie, obiekty weterynaryjne. Pan Wójt powiedział, iż ta uchwała dotyczy tylko przystąpienia, a cała procedura trwa prawie rok.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż projekty tej uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji, opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany nr 2 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rakszawa.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, którzy głosowali  
„za” – 14  
„przeciw” – 0  
„wstrzymało się” – 0

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż podjęta uchwała będzie miała Nr XXVI/218/21 Rady Gminy Rakszawa z dnia 26 lutego 2021 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany nr 2 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rakszawa, odczytał jej treść, po czym uznał punkt czternasty porządku obrad za wyczerpany.

#### **Ad. 15**

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu piętnastego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Rakszawa na rok 2021. Pan Przewodniczący o przybliżeniu projektu tej uchwały poprosił Pana Wójta.

Pan Wójt powiedział, iż ta uchwała bardzo szczegółowo była omawiana na wspólnym posiedzeniu komisji, 5.000.000,00 zł wprowadzone do budżetu było ogromną kwotą, niemniej jednak ta uchwała zwiększa ją nie jak było zapowiadane w grudniu o 500.000,00 zł, a o 3.500.000,00 zł, jest to związane również z niewykonaniem zadań w roku poprzednim. Pan Wójt powiedział, iż po podjęciu tej uchwały kwota na inwestycje zwiększy się do 8.416.000,00 zł, czyli cztery i pół razy więcej niż w roku 2018, ta kwota mogłaby być jeszcze o 1.000.000,00 zł wyższa, ale ta kwota została zaplanowana na obniżenie planowanego kredytu, kredyt będzie brany w wysokości 2.700.000,00 zł. Pan Wójt powiedział, iż wcześniej, zarządzeniem do budżetu została wprowadzona kwota 792.000,00 zł na żłobek, oprócz wspomnianych wcześniej pomocy finansowych dodatkowo środki związane są m.in. z przebudową drogi Rakszawa Kościelne (43.000,00 zł), z nową drogą nr 93/1 Rakszawa Kąty (100.000,00 zł), z przebudową drogi w Węgliskach (15.000,00 zł), z przebudową drogi w Wydrzu (20.000,00 zł), z parkingiem w Węgliskach (50.000,00 zł), z przejęciem na rzecz Gminy drogi na Kormanicach i Brzeźnika, z współpracą z Polskimi Wodami dotyczącą przebudowy stawów (Gmina 50.000,00 zł i Polskie Wody 50.000,00 zł), z podjęciem próby umieszczenia nowego przystanku autobusowego naprzeciwko Ośrodka Zdrowia oraz uzupełnienia przystanków, które już istnieją (50.000,00 zł), z przebudową odwodnienia w budynku Urzędu Gminy, ze strażami pożarnymi tj. budową garażu przy OSP Węgliska (60.000,00 zł), z przebudową bram w OSP Rakszawa (50.000,00 zł), Pan Wójt wyraził nadzieję, że na obydwie zadania OSP uda się pozyskać dofinansowanie, ponadto środki wprowadzane dzisiaj przeznaczają się na inwestycje w szkołach (39.000,00 zł do Szkoły Podstawowej Nr 1, razem to już będzie 250.000,00 zł), na przedszkole (2.000,00 zł, razem to już 100.000,00 zł), z przystosowaniem ZSTG na przyjęcie szkoły podstawowej (150.000,00 zł na łazienki, razem to już 270.000,00 zł, najtańsza oferta na to zadanie po wczorajszym przetargu jest na kwotę 240.000,00 zł), w budynku ZSTG wymienione mają być wszystkie drzwi i oświetlenie (95.000,00 zł), zwiększa się środki na zwalczanie narkomanii i przeciwdziałanie alkoholizmowi, środki są na wyposażenie Schroniska w system przeciwpożarowy (180.000,00 zł), dodatkowe środki są przeznaczane na wyposażenie żłobka (58.000,00 zł), w związku z tym, że na terenie Gminy funkcjonuje PSZOK i przez pewien czas swoje odpady przywozili mieszkańcy Gminy Łañcut, udało się pozyskać dodatkowe pieniądze, a zaoszczędzone środki z gospodarki odpadami w kwocie 178.000,00 zł, będą wprowadzone na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w roku 2021, co pokryje funkcjonowanie PSZOK. Pan Wójt powiedział, iż na chwilę obecną udało się utrzymać dotychczasową stawkę za gospodarowanie odpadami, niemniej jednak, jeżeli odpady nie będą segregowane w sposób właściwy stawkę tę trzeba będzie podwyższyć, w gminach w których są problemy z segregacją opłaty od jednego mieszkańca sięgają 30,00 zł od osoby. Kolejne środki przeznaczane są na rozbudowę sieci kanalizacyjnych i wodociągowych, na przebudowę sieci kanalizacyjnych w obrębie ZSTG (1.000.000,00 zł), na drobne uzupełnienia sieci wodociągowych i kanalizacyjnych m.in. Rakszawa Dymarka, Basakówka, dokumentacja uzupełnienia sieci wodociągowej i kanalizacyjnej Rakszawa Wołochy, (40.000,00 zł), w związku z atakiem zimy kolejne 50.000,00 zł jest dodawane na zimowe utrzymanie, Pan Wójt powiedział, iż ta zima będzie Gminę kosztowała około 170.000,00 zł, jeżeli chodzi o uzupełnianie oświetleń, to w ubiegłym roku było to nieco utrudnione ze względu na pandemię i panujące w związku z tym obostrzenia, np. do pomiaru geodezyjnego trzeba było wzywać mieszkańców, a to w myśl przepisów było zgromadzeniem, teraz na uzupełnienie oświetleń jest 180.000,00 zł, dla klubów sportowych przekazane jest kolejne 60.000,00 zł, ponadto są środki związane z remontami i przebudowami poboczny.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, że projekt tej uchwały został pozytywnie zaopiniowany na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą zabrać głos, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Rakszawa na rok 2021

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, którzy głosowali  
„za” – 14  
„przeciw” – 0  
„wstrzymało się” – 0

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż podjęta uchwała będzie miała Nr XXVI/219/21 Rady Gminy Rakszawa z dnia 26 lutego 2021 roku w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Rakszawa na rok 2021, odczytał jej treść, po czym uznał punkt piętnasty porządku obrad za wyczerpany

#### **Ad. 16**

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu szesnastego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Rakszawa na lata 2021 – 2031. Pan Przewodniczący o przybliżeniu projektu tej uchwały poprosił Pana Wójta. Pan Wójt powiedział, iż projekt tej uchwały był omówiony przez Panią Skarbnik na ostatnim posiedzeniu komisji, dodał iż w uchwale tej głównie chodzi o zmniejszenie kredytu o 1.000.000,00 zł.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, że projekt tej uchwały został pozytywnie zaopiniowany na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą zabrać głos, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Rakszawa na lata 2021 – 2031

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, którzy głosowali  
„za” – 14  
„przeciw” – 0  
„wstrzymało się” – 0

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż podjęta uchwała będzie miała Nr XXVI/220/21 Rady Gminy Rakszawa z dnia 26 lutego 2021 roku w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Rakszawa na lata 2021 – 2031, odczytał jej treść, po czym uznał punkt szesnasty porządku obrad za wyczerpany.

#### **Ad. 17**

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu siedemnastego porządku obrad tj. wnioski i zapytania radnych.

Pani Z. Modłkowska zwracając się do Pana D. Kuraś – radnego powiatowego zapytała, jak Powiat widzi przebudowę drogi Trzeboś – Węgliska, ponadto poprosiła o prawidłowe oznakowanie tej drogi oraz zwróciła uwagę na niedrożne rowy przy drogach powiatowych. Pani radna powiedziała, iż drogi powiatowe na terenie Gminy Rakszawa są w złym stanie i od lat nie są naprawiane.

Pan D. Kuraś zaznaczył, iż będąc na posiedzeniach Rady Gminy Rakszawa, czy uczestnicząc w zebraniach wiejskich na zaproszenia sołtysów zabiera głos w imieniu własnym, nie jest głosem Zarządu Powiatu, gdyż nigdy nie dostał takiego upoważnienia, odpowiadając na pytania może udzielać informacji tylko w kwestiach, w których posiada wiedzę, jeżeli chodzi o szczegóły należy pytać Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych. Pan radny powiedział, iż temat modernizacji drogi o której mówiła Pani radna poruszany jest już od 2 lat, modernizacja jest zaplanowana.

Pani Z. Modłkowska powiedziała, iż w tamtym roku było mówione, że na początek miał być przeprowadzony przynajmniej remont drogi Trzeboś - Węgliska, niestety nawet tego remontu nie przeprowadzono, dodała iż są radni powiatowi z tego terenu i na posiedzeniach Rady

Powiatu powinni na ten temat rozmawiać i obligować odpowiednie organy, aby zajęły się tą sprawą, dodała iż po zimie stan tej drogi jest bardzo zły, ponadto zarośnięte są pobocza.

Pan D. Kuraś nie zgodził się z opinią Pani Z. Modłowska, że na tej drodze nie jest wykonywane nic, ponadto zima się jeszcze nie skończyła, remonty pozimowe jeszcze się nie zaczęły. Remonty cząstkowe w ubiegłym roku były robione, także i na tej drodze, chyba w 2019 roku był robiony remont odwodnienia, pogłębiane były rowy i ścinane były pobocza, dodał iż wie, że ze sływem wody nie jest w porządku ponieważ utrzymanie mostków zjazdowych do posesji prywatnych należy do właścicieli tych zjazdów, wykonawcę odwodnienia podczas prac w terenie i pogłębiania rowów czekał na reakcję właścicieli zjazdów pod którymi przepusty były załamane, gdyż byli oni o tym poinformowani, mieli oni zabezpieczyć nowe betonowe rury, bądź rury pvc, a ich montażem zajęłaby się firma wykonująca odwodnienie, niestety u tych właścicieli, którzy tego nie zrobili zostały te mostki w takim stanie, w jakim były. Dla zapewnienia drożności można było wykopać te rury i pozostawić właścicieli bez zjazdów, ale to spowodowałoby „jeszcze większy raban jak teraz”.

Pan D. Kuraś powiedział, iż w 2020 roku nie udało się zamknąć wykonania dokumentacji na wspomnianą drogę, co spowodowane było tym, że pewne działki wchodzą poza granicę pasa drogowego, w tej chwili została zmieniona koncepcja tej dokumentacji, będzie ona opracowywana w oparciu o ustawę ZRID-owską, będą miały miejsce wykupy tych działek. Pan radny podziękował za podjęcie uchwały o pomocy finansowej na to zadanie, wyraził nadzieję, że procedury uda się jak najszybciej przeprowadzić, a z tego co wie projekt jest już gotowy.

Pan D. Kuraś powiedział, iż tak jak wcześniej zaznaczył Jego głos jest Jego głosem, zwracając się do Pana Wójta powiedział, iż pragnie zapewnić, że Powiat jest za współpracą, a nie za waśniami, dodał że Pan Wójt często posługuje się cytatami, mówiąc że ktoś powiedział, po czym używa słowa cytuję, te słowa były wypowiedziane na spotkaniach, które nie były rejestrowane przez środki przekazu video, natomiast Pan Wójt mówi o tym na posiedzeniach, które każdy może oglądać. Pan radny powiedział „cytował Pan nawet w dniu dzisiejszym, że Starosta powiedział, że Powiat może nic nie robić, jeżeli gminy nie dofinansują, gminy nie muszą zgodzić się na dofinansowanie Panie Wójcie, już szereg razy o tym żeśmy rozmawiali, jest to propozycja, a jeżeli gmina nie chce dofinansować, nie chce się przyczynić do jakiegokolwiek przebudowy na drogach powiatowych przecież nie musi tego czynić, a to, że wyrwane z kontekstu, bo przysłuchiwałem się tej debacie na Komisji Finansów, Pan stwierdził, że Pan Starosta powiedział, powiat może nic nie robić na tych drogach, kontekst wypowiedzi był niestety inny, że Powiatu po prostu nie będzie stać na to, żeby cokolwiek zrobić, bo wszakże Pan sam powiedział, że samorząd powiatowy jest najmniej dofinansowanym z samorządów gminnych, powiatowych, wojewódzkich. To jest jeden cytat, natomiast drugi cytat wiąże się bezpośrednio mojej osobie, do mojej osoby, kiedy to na zebraniu wiejskim, gdzie Pan sołtys siedzący tu obok mnie zaprosił mnie i rozmawialiśmy o przedmiotowej drodze Trzeboś – Węgliska o przebudowie, padały różne wyjaśnienia, gdzie i Pani radna Zofia była obecna i Pan sołtys i także mieszkańcy, na jednej z następnych sesji, bodajże była to sesja lipcowa Pan wypowiedział słowa mówiąc tak, że cytuję że radny powiedział, że jeżeli Wójt będzie prosił, błagał, to coś się zrobi, Panie Wójcie oświadczam i drodzy mieszkańcy i wszyscy, którzy to oglądacie nigdy takich słów nie wypowiedziałem, chciałbym dobitnie to powiedzieć, bo Pan Wójt bardzo ładnie przedstawia, jak to jest kolorowo, cudownie, a Powiat to jest jedno zło, dlatego mówię, mówię to w swoim imieniu, a nie Powiatu, a teraz bronię swojej osoby, moja wypowiedź jest nacechowana dużymi emocjami i staram się jak mogę utrzymać to wszystko na wodzy, ale naprawdę ciężko jest mi o tym mówić. Nawiązując do Pańskich cytatów kolejny, po co budować nowe drogi, jak nie można utrzymać istniejących, no to Gmina po co buduje te chodniki i przekazuje je jako rzeczową wartość do Powiatu, skoro później Pan Wójt będzie mówił, że dalej tych chodników nie możemy utrzymać, coś tu jedno z drugim nie gra, to w końcu chcemy pomagać, czy nie chcemy?”. Pan D. Kuraś odnośnie uchwalenia pomocy rzeczowej o wartości 100.000,00 zł na rok 2021 powiedział, iż jedna uchwała była grudniowa również pomoc rzeczowa na 100.000,00 zł, zapytał czy nie wkradł się tu błąd bo przy pomocy

rzeczowej jest później zapisane „środków finansowych”, dodał iż dzisiaj znów była podejmowana uchwała o pomocy rzeczowej dla Powiatu na kwotę 100.000,00 zł, zapytał, czy jest to następne 100.000,00 zł, czy jest to poprawa do poprzedniej uchwały.

Pan Wójt powiedział, iż są to dwie uchwały.

Pan D. Kuraś dopytał, czy razem jest mowa o 200.000,00 zł.

Pan Wójt potwierdził.

Pan D. Kuraś nawiązując do uchwały o pomocy finansowej powiedział, iż jedna z uchwał grudniowych o pomocy również mówi o pomocy w wysokości 47.248,30 zł, zapytał czy dzisiaj są to kolejne ponad 47.000,00 zł.

Pan Wójt zaprzeczył.

Pan D. Kuraś powiedział, iż wcześniej Pan Wójt poinformował, iż w zmianie uchwały budżetowej wprowadzane są dodatkowe środki na sport, jako przedstawiciel TKF może powiedzieć, że w roku ubiegłym było to 65.000,00 zł, w tym roku jest 50.000,00 zł, w związku z czym zwyczajki nie widać, chyba że coś zmieni podjęta dzisiaj uchwała. Pan radny podziękował za podjęcie uchwał dotyczących pomocy dla Powiatu, dodał iż Powiat jest za współpracą.

Pan C. Babiarz powiedział, iż spostrzeżenia Pani Z. Modłkowska są takie jak Jego, droga Węgliska – Trzeboś w chwili obecnej bardziej przypomina „ser szwajcarski”, a nie drogę, zima sprawiła, że jej stan miejscami się jeszcze bardziej pogorszył, zastosowane przez Starostwo zabiegi „kosmetyczne” nic nie pomogły, tu jest potrzebna gruntowna przebudowa. Pan sołtys powiedział, iż na zebranie zaprosił radnego powiatowego, być może powinien zaprosić Dyrektora ZDP, nie wie kto jest odpowiedzialny za tak zły stan tej drogi, ale ktoś jest odpowiedzialny. Pan C. Babiarz zapytał, czy propozycja, jaka została złożona wójtom, także Wójtowi Gminy Rakszawa jest moralną propozycją, czy jest to propozycja ze stratą dla gmin, czy Starostwo ma na tym zyskać, bo jeżeli na tym mają stracić gminy, to nie jest to moralna propozycja. Pan sołtys powiedział, iż sady, że gdyby gminy miały na tym skorzystać, to wójtowie wyraziliby zgodę na tę propozycję, dodał iż należy znaleźć odpowiedź na pytania na kogo mieszkańcy mogą liczyć i w jakim terminie i tę odpowiedź przekazać mieszkańcom.

Pan D. Kuraś powiedział, iż za drogi odpowiedzialny jest ich zarządca, w tym przypadku Zarząd Dróg Powiatowych, a wyżej Powiat Łąncucki, Powiat ma w swoim zarządzie 215 km dróg w całym powiecie, mieszkańcy Gminy Rakszawa widzą swoje potrzeby, ale takie potrzeby widzą też mieszkańcy innych gmin. Pan radny powiedział, iż stan tej drogi określany jest jako tragiczny, ale jak zapewnił na tle tragicznych dróg ona ma się dobrze, są gorsze drogi, które w pierwszej kolejności zostały wskazane do wykonania, przebudowa takiej drogi, to nie „pstryknięcie palcami”, na to potrzebne są spore środki, których nie ma, niektórzy wójtowie przewidzieli sytuację i jako pomoc rzeczową wykonali dokumentację przebudowy tych odcinków, które widzieli, że są złe, tę dokumentację wraz z uchwałą przekazali Dyrektorowi ZDP. Pan D. Kuraś powiedział, że jeżeli środków jest mało robi się najważniejsze rzeczy, głównie takie, aby utrzymać przejezdność dróg, dlatego w 2020 roku zostały złożone wnioski na te drogi, które powinny być zrobione w pierwszej kolejności i na nie były gotowe dokumentacje, w tym przypadku Powiat nie jest gotowy do złożenia wniosku, gdyż nie ma jeszcze dokumentacji, jak będzie taka możliwość wniosek będzie złożony, to jaki zakres będzie zrobiony zależy od posiadanych środków i ewentualnego dofinansowania, np. jeżeli Powiat da 100.000,00 zł to z Funduszu Dróg Samorządowych również będzie 100.000,00 zł, razem będzie 200.000,00 zł, ale jeżeli Powiat da 100.000,00 zł, Gmina da 100.000,00 zł to razem 200.000,00 zł, do tego z Funduszu Dróg Samorządowych również będzie 200.000,00 zł, to razem 400.000,00 zł, a co za tym odzie dwukrotnie większy zakres może być wykonany, ale tu potrzebna jest chęć współpracy. Jeżeli chodzi o odśnieżanie, to ustawa mówi wprost, kto powinien odśnieżać, ale nadzór nad odśnieżaniem ma Wójt Gminy, inni wójtowie, aby „ulżyć w doli swoich mieszkańców” odśnieżają, widać również, że mimo iż Pan Wójt jest temu przeciwny zrobił to w Rakszawie. W ramach informacji powiedział, iż koszty odśnieżania w styczniu i lutym, dotyczy to samego sprzętu odśnieżnego kosztowały Powiat około 400.000,00 zł, bez materiałów do posypywania, a soli i piasku szacuje, że poszło około 3000T.

Pan Wójt zapytał Pana D. Kuraś, zapytał czy Zarząd Powiatu Łańcuckiego podjął Zarządzenie, Uchwałę w sprawie ustalenia zasad dofinansowania przez gminy zadań Powiatu, oczywiście przed tym, zanim się skonsultował z wójtami, bo takiego spotkania nie było.

Pan D. Kuraś powiedział, iż z tego co pamięta, takie Zarządzenie było podjęte w 2019 roku, regulowało ono niepisane dotychczas formy współpracy z samorządami gminnymi, do tego czasu odbywało się to „na dżentelmeńskie słowo”.

Pan Wójt powiedział, iż Pan radny powiatowy stwierdził że Wójt często cytuje, wypowiedzi te nie były rejestrowane, padło stwierdzenie, że byłoby lepiej, gdyby Gmina sporządziła projekt tej drogi i z gotowym projektem przyszła do Powiatu i poprosiła, aby ta droga została zrealizowana i wtedy byłoby to zrealizowane. Pan Wójt powiedział, iż nie może być tak, że skuteczności w działaniu żądamy tylko i wyłącznie od Gminy, gdyby Gmina wykonała dokumentację byłoby szybciej, ale Powiat również jest jednostką samorządową, ocenę należy zostawić mieszkańcom. Gminy nie mają „budżetów z gumi”, wiadomym jest jakimi środkami Gmina dysponuje, jaki był poziom inwestycji w latach poprzednich, jaki jest teraz, Gminy nikt nie pyta, czy ma pieniądze. Pan Wójt powiedział, iż mieszkańcy przychodzą do Gminy, jak jest chodnik nieodśnieżony, dlatego Gmina pomaga i odśnieża chodniki i przy drodze wojewódzkiej i przy drogach powiatowych, robi to dla mieszkańców, gminy na nieswoje zadania wydatkują pieniądze od lat, są to setki tysięcy zł, wszystkie drogi powiatowe wykonywane w poprzednich latach były robione również za środki finansowe Gminy, „jakby nie gminy, to tak naprawdę Powiat nie realizowałby żadnych zadań jeżeli chodzi o inwestycje, bo by go nie było na to stać, Gminy Rakszawa nie było stać na inwestycje powyżej 2.000.000,00 zł, ale został wprowadzony program oszczędnościowy i realizowane są inwestycje na 8.000.000,00 zł, dodał iż wypracowane oszczędności chciałby wydatkować na własne zadania. Pan Wójt powiedział, rok temu na konwencie wójtów, który jest rejestrowany i protokołowany, zostało powiedziane wprost, co potwierdzą wszyscy wójtowie, żeby wspólnie ustalić zadania finansowane, zasady współfinansowania na następnym konwencie, od tamtego czasu minął rok, było to podkreślone na ostatnim spotkaniu Komisji Finansów, wszyscy wójtowie podkreślili chęć współpracy, chęć współfinansowania, ale niewiązania dofinansowań budowy dróg i chodników z przejęciem utrzymania tych chodników, a to jest największym źródłem sporu, zmniejszenie udziałów gmin w inwestycjach jest związane z przejęciem utrzymania chodników, gdy gminy przejmowały oświetlenie przy drogach powiatowych nikt nie pytał, czy gmina chce przejąć, a Gmina przejęła i płaci, gminy przejęły przystanki autobusowe, teraz jest dofinansowanie do transportu zbiorowego, też gminy wyłożyły środki finansowe, nikt nie pytał czy gminy na to stać. Pan Wójt wracając do kwestii zwołania konwentu wójtów i ustalenia zasad powiedział, iż można to było zrobić nawet następnego dnia i temat byłby rozwiązany. Pan Wójt powiedział, iż na komisji wprost zaproponował dofinansowanie 50/50 zarówno w przypadku budowy dróg, jak i chodników, propozycja ta podobała się nie tylko wójtom, ale także części radnych powiatowych obecnych na posiedzeniu. Wracając do tematu przebudowy drogi powiatowej od Węglisk w kierunku Trzebosi powiedział, iż dokumentacja projektowa związana z wydaniem decyzji środowiskowej była kilkakrotnie poprawiana, gdyż zawierała błędy, błędy te zostały wychwycone przez Gminę, Pan Wójt wyraził nadzieję, że uda się w miarę szybko wykonać dokumentację, jeżeli dojdzie do przebudowy tej drogi, to zgodnie z ustawą o drogach publicznych, to w przypadku przebudowy drogi publicznej, przebudowa zjazdów należy do zarządcy drogi, w przypadku remontu takiego obowiązku nie ma.

Pan S. Piersiak zwracając się do Pana D. Kuraś, nawiązując do omawianego wcześniej remontu odwodnienia drogi powiatowej Węgliska – Trzeboś oraz do tego, że mieszkańcy byli powiadomieni o tym że mają zabezpieczyć rury zapytał, czy w fazie planowania nie można było przewidzieć że przepusty będą uszkodzone, Pan radny powiedział, iż miał jeszcze zapytać, czy przepusty należą do właściciela zjazdu, czy do zarządcy drogi, ale Pan Wójt już na to pytanie odpowiedział. Pan S. Piersiak powiedział, iż uważa, że przepusty znajdują się w pasie drogowym, dodał iż nie wie jak inni radni, ale On osobiście słuchając wypowiedzi radnego

powiatowego odnosi wrażenie że reprezentuje On Powiat, a nie mieszkańców Gminy Rakszawa, którzy Go wybrali.

Pan D. Kuraś powiedział, iż reprezentuje Powiat, bo jest radnym powiatowym, wybranym przez mieszkańców Gminy Rakszawa i Gminy Czarna.

Pan S. Piersiak prostując swoją wypowiedź powiedział, iż ma na myśli Urząd Starostwa Powiatowego.

Pan D. Kuraś powiedział, iż nie reprezentuje Urzędu Starostwa Powiatowego, bo Starostwo Powiatowe jest jednostką organizacyjną Powiatu, On reprezentuje Powiat, wracając do tematu przepustów powiedział, iż mimo że przepusty leżą w pasie drogowym należą do właścicieli posesji, do których te zjazdy prowadzą, natomiast jeżeli dojdzie do przebudowy drogi, przebudowa przepustów będzie obowiązkiem zarządcy drogi. Nawiązując do pytania Pana S. Piersiak, dlaczego przy remoncie wspomianej drogi nie były zaplanowane przepusty powiedział „dlaczego mieliśmy zaplanować, skoro nie jest to naszym zadaniem, tylko zadaniem właściciela, ta sama broń, którą tutaj tak walczymy, no każdy ma swoje zadania”. Pan D. Kuraś na zakończenie powiedział, że z Panem Wójtem zna się od lat, obaj reprezentują różne samorządy, niemniej jednak chcą współpracy, a jeżeli chodzi o drogi, to jest to tak obszerny temat, że zawsze mogłoby być lepiej, dodał iż z większością obecnych tu osób zna się osobiście i nie chciałby, aby relacje służbowe wpłynęły na relacje osobiste, a spory toczą się na płaszczyźnie służbowej.

Pan Wójt kończąc dyskusję, powiedział iż „kolokwialnie mówiąc punkt widzenia zależy od punktu siedzenia”, dodał iż myśli, że „nasz radny powiatowy w głębi duszy przyznaje nam rację w 100%, tak jak powiedział służbowo musi być tam, gdzie jest”, jeżeli chodzi o osobistą współpracę z Panem radnym powiatowym, to współpraca jest bardzo dobra, to współpraca z Powiatem nie zawsze jest taka jakby się oczekiwało. Spór dotyczy kompetencji, co i kto powinien robić, nawiązując do dyskusji na posiedzeniu Komisji Finansów Pan Wójt powiedział, iż jedna z obecnych tam Pań radnych stwierdziła, „wręcz wytykając wójtom tak można by nawet powiedzieć śmiało nieróbstwo, bo powinniśmy dbać o mieszkańców, a Pani radna zwróciła uwagę wójtom, że tego nie robią nie odśnieżając dróg powiatowych”, wójtowie mieli inne zdanie. Pan Wójt powiedział, iż takich radnych trzeba uświadamiać, że dzięki gminom Powiat funkcjonuje w bardzo dobry sposób, jeżeli chodzi o inwestycje, bez gmin inwestycji by nie było, dlatego też należy doceniać gminy.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą zabrać głos w tym punkcie, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, po czym uznał punkt siedemnasty porządku obrad za wyczerpany

## **Ad. 18**

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu osiemnastego porządku obrad tj. sprawy różne.

Pan Wójt podsumowując dwa lata kadencji powiedział, iż przez ten czas działania skupione były m.in. na pozyskaniu środków zewnętrznych i zwiększeniu oszczędności, dla porównania powiedział, iż wydatki inwestycyjne na zakończenie poprzedniej kadencji w 2018 roku zamknęły się kwotą 1.897.000,00 zł, średnia kadencyjna z tamtego okresu wynosi około 3.000.000,00 zł rocznie, rok 2019, 2021 i zaplanowany po uchwale 2021 zamyka się kwotą 18.361.000,00 zł, jeżeli chodzi o inwestycje realizowane w 2021 roku, to razem z Zakładem Komunalnym jest to kwota 13.000.000,00 zł, w tym wydatków własnych 8.000.000,00 zł i 5.500.000,00 zł Zakładu Komunalnego, łączna kwota wydatków po zsumowaniu tych trzech lat to 1.897.000,00 zł, przy kredytowaniu zaledwie 2.730.000,00 zł. Po zsumowaniu z Zakładem Komunalnym, wiele Gmin tak robi, jest to łączna kwota 23.810.000,00 zł, Pan Wójt powiedział, iż zakładał, że na całą kadencję wyda 25.000.000,00 zł, wspomniane kwoty nie są ostateczne, gdyż na dzień dzisiejszy Gmina jest zakwalifikowana i jest na głównej liście oczekujących na dofinansowanie przebudowy drogi koło ZSTG, a to byłby kolejny

1.000.000,00 zł, ponadto Gmina złożyła wnioski o inne dofinansowania, około 1.000.000,00 zł na ujęcia wody, na centralne ogrzewanie w Szkole Podstawowej Nr 1 około 1.000.000,00 zł, przygotowuje się złożenie wniosku o dofinansowanie przebudowy stadionu KS Włókniarz, może to być nawet około 3.000.000,00 zł, ponadto został złożony wniosek do „Covidu” na 500.000,00 zł, na stadion. Pan Wójt wyraził nadzieję, że jeszcze w tym roku uda się pozyskać chociaż 1.000.000,00 zł. Pan Wójt powiedział, iż nie udało się jeszcze obliczyć wszystkich dofinansowań, kwota może jeszcze wzrosnąć, niemniej jednak na realizację zadań w latach 2019 – 2021 udało się pozyskać ze środków zewnętrznych kwotę 9.000.000,00 zł. Pan Wójt podziękował wszystkim za ostatnie dwa lata współpracy, wyraził nadzieję, że rok 2021 będzie jeszcze lepszy, jak rok 2020, będzie to rok wielkich wyzwań, a można powiedzieć że teren między drogą koło ZSTG, a drogą przez Groblę będzie jednym wielkim placem budowy, tam na inwestycje planowane jest łącznie prawie 7.000.000,00 zł, a może i więcej. Przewodniczący Rady Gminy podziękował Panu Wójtowi za złożenie sprawozdania, dodał iż na pewno nie odbyłoby się to bez Jego ciężkiej pracy. Pan Przewodniczący pogratulował Panu Wójtowi, po czym zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż z tego co powiedział Pan Wójt, co dzieje się w Gminie należy się cieszyć, w imieniu mieszkańców zapytał, czy będą jakieś programy pomocowe, jeżeli chodzi o odnawialne źródła energii, mieszkańcy najbardziej są zainteresowani fotowoltaiką.

Pan Wójt powiedział, że ponownie został uruchomiony program „Czyste powietrze”, chciałby sfinalizować stowarzyszenie, które na miejscu będzie obsługiwać mieszkańców, zamiast odsyłać ich do Województwa funkcjonowałby punkt w Gminie, to powinno się rozstrzygnąć w ciągu miesiąca, będzie konsultant, na razie został uruchomiony specjalny numer telefonu, czynny od godz. 8<sup>00</sup> do godz. 16<sup>00</sup>, można się też kontaktować z Urzędem Gminy, z pracownikiem od pozyskiwania środków. Pan Wójt powiedział, iż programów parasolowych, takich jak były w poprzednich latach na razie nie ma, niemniej jednak bardzo możliwe że się pojawią, na razie są tylko programy indywidualne, takie jak „Czyste powietrze”, czy „Mój prąd”. Pan Wójt powiedział, iż poprosi pracownika, żeby na stronę dał więcej informacji, ponadto poprosił radnych o rozpowszechnianie informacji i ogłoszeń umieszczanych na stronie internetowej Gminy oraz na Facebooku.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą zabrać głos w tym punkcie, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, po czym uznał punkt osiemnasty porządku obrad za wyczerpany

## **Ad. 19**

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął XXVI sesję Rady Gminy. Obrady trwały od godz. 9<sup>15</sup> do godz. 11<sup>42</sup>.

Protokołowała: Teresa Nowicka

Zatwierdził:

*Marcin Bardjan*

*Przewodniczący Rady Gminy*