

Protokół Nr VIII/40/2022
z XL sesji Rady Gminy w Rakszawie
z dnia 27 czerwca 2022 r.

Sala OSP w Rakszawie.

Obecni według załączonej listy obecności.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Gminy Pan Marcin Bardjan, powitał wszystkich zebranych, po czym stwierdził, że w sesji bierze udział 13 radnych, co stanowi quorum i Rada może podejmować wiążące uchwały. Pan Przewodniczący powiedział, iż radni otrzymali proponowany porządek zapytał, czy ktoś chce wprowadzić zmiany do porządku obrad, w związku z tym, że radni nie zaproponowali zmian poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, którzy głosowali
„za” – 13
„przeciw” – 0
„wstrzymało się” – 0

Zatwierdzony porządek obrad:

1. Otwarcie sesji
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Przyjęcie protokołu z XXXIX sesji Rady Gminy
4. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z działań podejmowanych w okresie między sesjami
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym
6. Sprawozdanie Wójta Gminy z realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji Rady Gminy
7. Podjęcie uchwały w sprawie opinii jednostek pomocniczych Gminy Rakszawa do projektu uchwały Rady Gminy Rakszawa w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Gminy Rakszawa
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych Gminy Rakszawa za udział w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty
10. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Rakszawa na rok 2022
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Rakszawa na lata 2022 - 2031
12. Przedstawienie Raportu o stanie Gminy Rakszawa za 2021 rok oraz debata
13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wójtowi gminy Rakszawa wotum zaufania
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Rakszawa za 2021 rok
15. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium za 2021 rok dla Wójta Gminy Rakszawa
16. Wnioski i zapytania radnych
17. Sprawy różne
18. Zakończenie obrad

Ad. 3

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu trzeciego porządku obrad tj. przyjęcia protokołu z XXXIX sesji Rady Gminy, zapytał, czy radni mają uwagi do tego protokołu, w związku z tym, że radni nie zgłosili uwag poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXXIX sesji Rady Gminy.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, którzy głosowali
„za” – 13
„przeciw” – 0
„wstrzymało się” – 0

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt czwarty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 4

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu trzeciego porządku obrad tj. informacji Przewodniczącego Rady Gminy z działań podejmowanych w okresie między sesjami. Pan Przewodniczący powiedział, iż w okresie międzysesyjnym uczestniczył w wielu spotkaniach, w posiedzeniach komisji stałych Rady Gminy, jedna z nich była poświęcona kulturze i sportowi w Gminie Rakszawa, odbył spotkanie z pracownikami Gminnego Ośrodka Kultury i Czytelnictwa wraz z przewodniczącymi komisji stałych i Panem Wójtem, ponadto z Panem Wójtem był na spotkaniu z Panią Wicestarostą w Starostwie Powiatowym rozmowa dotyczyła dofinansowania pewnych inwestycji, które Gmina będzie realizować wspólnie z Powiatem. Pan Przewodniczący powiedział, iż w tym roku Publiczne Przedszkole będzie funkcjonować całe wakacje, w związku z czym potrzebne było zorganizowanie szybkiego montażu klimatyzatorów, czym zajął się wraz z Panem Wójtem i już w tym tygodniu sale będą przygotowywane, ponadto kontaktował się z radnymi, sołtysami oraz dyrektorami jednostek. Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt czwarty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 5

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu piątego porządku obrad tj. sprawozdania Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.

Pan Wójt powiedział, iż działalność Wójta, skupia się głównie na finansach, w związku ze znaczną inflacją koszty bieżące rosną w niewyobrażalnym tempie, działania Wójta w minionym okresie to pozyskiwanie środków zewnętrznych, z Rządowego Funduszu Polski Ład Gmina pozyskała bardzo duże środki, pierwsze dofinansowanie dotyczy przebudowy infrastruktury wodno – kanalizacyjnej, m.in. przebudowanych będzie około 300 hydrantów, co jest związane ze zgłoszeniami OSP, wybudowane będzie około 5 km sieci wodociągowej, będzie przebudowa przepompowni ścieków, Gmina jest jednym z liderów, jeżeli chodzi o ilość nowo powstających domów, będzie przebudowa sieci kanalizacyjnej, budowa nowych przepompowni ścieków, ponadto planowane jest nowe 6 km sieci kanalizacyjnej, głównie na terenach inwestycyjnych, które sukcesywnie są uzbrajane w sieci wodociągowe, kanalizacyjne, energetyczne. Pan Wójt powiedział, iż Gmina jest bardzo zaangażowana w rozmowy z PGE na temat rozbudowy i przebudowy sieci energetycznych na terenie Gminy oraz budowę GPZ i przebudowę sieci średniego napięcia, są to bardzo drogie inwestycje, niemniej jednak ma nadzieję, że zostaną one wykonane. Jeżeli chodzi o infrastrukturę wodno – kanalizacyjną, to pozyskana kwota wynosi 5.320.000,00 zł, a wkład własny 280.000,00 zł, warto zwrócić uwagę na bardzo niski wkład własny, jest to zaledwie 5%, przypomniał że cały rok 2018 zamknął się wydatkami majątkowymi w wysokości 1.898.000,00 zł, a tu jedna inwestycja na kwotę 5.600.000,00 zł. Pan Wójt powiedział, iż druga inwestycja dotyczy przebudowy dróg na terenie

miejsowości Rakszawa, Gmina dostała dofinansowanie na przebudowę sześciu dróg, o łącznej długości 10 km, a wszystkie drogi publiczne gminne mają łączną długość 22 km, kwota dofinansowania to 5.000.000,00 zł, a wkład własny 263.000,00 zł, łączna kwota tej inwestycji 5.263.000,00 zł, a łączna kwota obu inwestycji to blisko 11.000.000,00 zł na lata 2022 – 2023, ewentualna płatność i drobne realizacje w 2024 roku. Pan Wójt powiedział, iż udało się dopiąć finansowanie kolejnej bardzo ważnej inwestycji, tj. przebudowy stadionu, jest to ponad 11.000.000,00 zł, a dofinansowanie na to zadanie, to blisko 10.000.000,00 zł, jest ono dedykowane na stadion i nie można go wykorzystać na inne cele, a pojawiają się głosy mieszkańców, którzy mówią, aby zrezygnować z przebudowy stadionu, środki przeznaczyć na inne cele, czego nie można zrobić, gdyż dofinansowanie jest dedykowane, wkład własny w tę inwestycję, to tylko 10%. Pan Wójt powiedział, iż kolejne dofinansowanie uzyskał Powiat na kompleksową przebudowę drogi Rakszawa – Brzoza Stadnicka – Żołynia, to dofinansowanie wynosi 14.000.000,00 zł, Gmina będzie musiała zapewnić swój wkład własny, jest to wspólna inwestycja z Gminą Żołynia i Powiatem. Łącznie inwestycje na dwa najbliższe lata przekraczają 35.000.000,00 zł. Pan Wójt powiedział, iż odbywał narady z dyrektorami jednostek, związane one były z działalnością bieżącą, jest z nimi w stałym kontakcie, a dyrektorzy licznie przyjeżdżają do Urzędu, od maja działa żłobek, wszystko jest jeszcze dogrywane, różne rzeczy trzeba rozwiązywać, żłobek będzie czynny również na wakacjach, jak wspomniał Pan Przewodniczący pierwszy raz w historii Gminy również przedszkole będzie działało przez całe wakacje, do tej pory było czynne tylko przez jeden miesiąc. Teraz, dzięki dobrej współpracy i chęci działania wszystkich jednostek w jednym kierunku, udało się przy pomocy nauczycieli z innych szkół uruchomić przedszkole przez dwa miesiące wakacji, dzięki czemu w tym okresie dzieci będą miały zapewnioną opiekę. Pan Wójt powiedział, iż wakacyjną pracę przedszkola koordynuje Dyrektor Zespołu Szkoły Podstawowej i Przedszkola Nr 1, zmiany idą ku lepszemu i warto się ich podejmować, dlatego nie patrząc na to, że coś funkcjonuje została zmieniona działalność, przedszkola działają dłużej, jest bogatsza oferta, powstał żłobek, a przedszkole jest czynne również w wakacje. Pan Wójt powiedział, iż działalność przedszkola omawiał z dyrektorami jednostek, włączyli się w to dyrektorzy szkół, wyraził nadzieję, że w przyszłości w takie działania włączą się dyrektorzy wszystkich jednostek, dodał iż wszyscy dyrektorzy szkół oddelegowali swoich pracowników, w związku z czym do przedszkola w Rakszawie będą uczęszczać także dzieci z Górnej Rakszawy, Węglisk, czy Wydrza. Pan Wójt powiedział, iż jego działania związane były również z przygotowaniem inwestycji zapisanych w budżecie na ten rok, ponadto czas między sesjami wypełniły działania bieżące.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Panu Wójtowi, po czym uznał punkt piąty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 6

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu szóstego porządku obrad tj. sprawozdania Wójta Gminy z realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji Rady Gminy, o przybliżeniu tego tematu poprosił Panią Sekretarz.

Pani Sekretarz przedstawiła informację z realizacji uchwał:

- Uchwała Nr XXXIX/315/22 Rady Gminy Rakszawa z dnia 9 maja 2022 roku w sprawie zmiany uchwały nr XXIX/132/16 Rady Gminy Rakszawa z dnia 25 października 2016 r. w sprawie zapewnienia oświatowym jednostkom organizacyjnym gminy wspólnej obsługi, określenia jednostki obsługującej, jednostek obsługiwanych oraz zakresu obowiązków powierzonych jednostce obsługującej w ramach wspólnej obsługi – w związku z utworzeniem Publicznego Żłobka uchwałę tę trzeba było uzupełnić o stosowne zapisy, uchwała jest w trakcie realizacji,

- Uchwała Nr XXXIX/316/22 Rady Gminy Rakszawa z dnia 9 maja 2022 roku w sprawie uchylecia uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej w Węgliskach poprzez obniżenie jej struktury organizacyjnej – uchwała została zrealizowana,
- Uchwała Nr XXXIX/317/22 Rady Gminy Rakszawa z dnia 9 maja 2022 roku w sprawie zamiaru dokonania podziału samorządowej instytucji kultury Gminnego Ośrodka Kultury i Czytelnictwa w Rakszawie – uchwała w trakcie realizacji,
- Uchwała Nr XXXIX/318/22 Rady Gminy Rakszawa z dnia 9 maja 2022 roku w sprawie Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Rakszawa na lata 2022 – 2027 uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego i będzie podstawą do zmiany stawek czynszów,
- Uchwała Nr XXXIX/319/22 Rady Gminy Rakszawa z dnia 9 maja 2022 roku w sprawie wyznaczenia miejsca oraz określenia zasad prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników na wyznaczonych miejscach – uchwała została wysłana do publikacji do Dziennika Urzędowego Województwa Podkarpackiego i jest w trakcie realizacji,,
- Uchwała Nr XXXIX/320/22 Rady Gminy Rakszawa z dnia 18 marca 2022 roku w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w formie darowizny nieruchomości – jest kompletowana dokumentacja,
- Uchwała Nr XXXIX/321/22 Rady Gminy Rakszawa z dnia 9 maja 2022 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rakszawa – zlecono wycenę tej nieruchomości,
- Uchwała Nr XXXIX/322/22 Rady Gminy Rakszawa z dnia 9 maja 2022 roku w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości – jest zlecona wycena,
- Uchwała Nr XXXIX/323/22 Rady Gminy Rakszawa z dnia 9 maja 2022 roku w sprawie udzielenia przez Gminę Rakszawa pomocy finansowej Powiatowi Łańcuckiemu – uchwała została przesłana do Powiatu,
- Uchwała Nr XXXIX/324/22 Rady Gminy Rakszawa z dnia 9 maja 2022 roku w sprawie określenia zakresu pomocy zapewnianej obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa – uchwała w trakcie realizacji,
- Uchwała Nr XXXIX/325/22 Rady Gminy Rakszawa z dnia 9 maja 2022 roku w sprawie upoważnienia Wójta Gminy Rakszawa do dokonywania zmian w budżecie oraz w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Rakszawa w celu realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa – uchwała w trakcie realizacji,
- Uchwała Nr XXXIX/326/22 Rady Gminy Rakszawa z dnia 9 maja 2022 roku w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Rakszawa na rok 2022 – uchwała w trakcie realizacji.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani Sekretarz, po czym uznał punkt szósty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 7

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu siódmego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie opinii jednostek pomocniczych Gminy Rakszawa do projektu uchwały Rady Gminy Rakszawa w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Gminy Rakszawa. Pan Przewodniczący o przybliżeniu projektu tej uchwały poprosił Pana Wójta.

Pan Wójt powiedział, iż w związku z analizą rynku sieci sprzedaży napojów alkoholowych, po bardzo długich dyskusjach została podjęty wniosek, aby liczbę punktów zwiększyć o jeden,

wymaga to konsultacji ze wszystkimi sołectwami. Pan Wójt powiedział, iż do dnia dzisiejszego w roku 2022 nie wydano żadnej odmowy zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, a pogłoski były takie, że Gmina odmówiła wydania zezwolenia dla jednego punktu, w tym roku zostało złożone dwa wnioski, jeden kompletny, który uzyskał zezwolenie, drugi niekompletny, który został wycofany i kompletnego wniosku do dnia dzisiejszego nie ma, jest czerwiec, w przypadku kiedy wniosek zostanie złożony poprawnie, będzie rozpatrywany. Jeżeli chodzi o limity, to wniosek Pana Wójta jest taki, żeby limit zwiększyć, dodał że w stosunku do jednego z podmiotów będzie prowadzone postępowanie związane z odebraniem prawa do sprzedaży napojów alkoholowych. Pan Wójt powiedział, iż wnioski radnych były takie, aby przyjrzeć się niektórym tym podmiotom i w związku z tym będzie prowadzone to postępowanie. Przewodniczący Rady Gminy podziękował panu Wójtowi, po czym otworzył dyskusję w tym temacie.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż projekt tej uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu, opinia jest pozytywna.

Pan J. Panek zapytał, o jaki procentowy rodzaj napojów alkoholowych będzie zwiększony limit. Pan Wójt powiedział, iż będą to wszystkie rodzaje alkoholu.

Pan J. Panek powiedział, iż jako sołtys sołectwa Rakszawa Dolna słyszał dużo głosów, aby zwiększyć liczbę punktów sprzedaży napojów alkoholowych, w związku z czym cieszy Go, że taka uchwała jest procedowana.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą zabrać głos, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie opinii jednostek pomocniczych Gminy Rakszawa do projektu uchwały Rady Gminy Rakszawa w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Gminy Rakszawa.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, którzy głosowali
„za” – 13
„przeciw” – 0
„wstrzymało się” – 0

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż podjęta uchwała będzie miała Nr XL/327/22 Rady Gminy Rakszawa z dnia 27 czerwca 2022 roku w sprawie opinii jednostek pomocniczych Gminy Rakszawa do projektu uchwały Rady Gminy Rakszawa w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Gminy Rakszawa, odczytał jej treść, po czym uznał punkt siódmy porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 8

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu ósmego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych Gminy Rakszawa za udział w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu. Pan Przewodniczący o przybliżeniu projektu tej uchwały poprosił Pana Wójta.

Pan Wójt powiedział, iż ustalenie ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych jest podyktowane wprowadzonymi przepisami ustawy o strażach pożarnych, dodał iż nie jest to pomysł Gminy, nie zabiegała o to również Straż, jest to obowiązek ustawowy, który należy dopełnić do końca czerwca. Długie dyskusje były związane głównie z tym, że strażacy są ochotnikami i robią to bezinteresownie, nadal chcą to robić bezinteresownie, strażacy deklarowali, że środki, jakie otrzymają będą przeznaczać na OSP. Pan Wójt powiedział, żeby nie myśleć, iż jest to wynagrodzenie za pracę strażaków, ustalenie tych stawek jest symbolem wdzięczności i spełnieniem ustawowego obowiązku, zaproponowane kwoty, czyli 25,00 zł za każdą godzinę udziału w działaniach ratowniczych lub akcjach ratowniczych

i 10,00 zł za każdą godzinę udziału w szkoleniach lub ćwiczeniach, nie są współmierne do wykonanej pracy i poświęconego czasu.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Panu Wójtowi po czym otworzył dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż projekt tej uchwały był omawiany na ostatnim posiedzeniu, opinia jest pozytywna.

Pan P. Suszek – Prezes OSP Rakszawa powiedział, iż strażakom zawsze przyświecało hasło „Bogu na chwałę, ludziom na pożytek”, strażacy ochotnicy nigdy w historii nie pobierali żadnych wynagrodzeń, dzisiaj reprezentuje wszystkie jednostki z terenu Gminy, po dyskusjach wszyscy strażacy zadeklarowali, że ekwiwalent jaki będą otrzymywać będą przeznaczać na działalność statutową, będzie specjalny fundusz, którego wydatkowanie będzie konsultowane z wszystkimi strażakami, środki będą przeznaczone na wyposażenie jednostki, na usprawnienie działań, żeby były jeszcze lepsze, jak do tej pory. Pan Prezes podziękował za słowa, jakie padły oraz za głosowanie.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą zabrać głos, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych Gminy Rakszawa za udział w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, którzy głosowali
„za” – 13
„przeciw” – 0
„wstrzymało się” – 0

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż podjęta uchwała będzie miała Nr XL/328/22 Rady Gminy Rakszawa z dnia 27 czerwca 2022 roku w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych Gminy Rakszawa za udział w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu, odczytał jej treść, po czym uznał punkt ósmy porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 9

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu dziewiątego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty. Pan Przewodniczący o przybliżeniu projektu tej uchwały poprosił Pana Wójta.

Pan Wójt powiedział, iż jest połowa roku, jeżeli chodzi o stawki opłaty za gospodarowanie odpadami, to jest propozycja podniesienia tych stawek, wpływ na to ma parę czynników, które na ten fakt wpłynęły, pierwszym z nich jest opinia RIO złożona do wykonania budżetu, gdzie jest wskazane, że przyjęta stawka jest zbyt mała, aby pokryć koszty funkcjonowania gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie Gminy, RIO podniosła fakt zapłacenia większej kwoty niż była zapisana w budżecie, miało to związek z tym, że faktury za grudzień zawsze były płacone w styczniu, faktura za grudzień 2020 r. została zapłacona w styczniu 2021 r., natomiast faktura za grudzień 2021 r. została zapłacona w grudniu 2021 r. gdyż sytuacja była taka, że niewielka część środków została przeniesiona zarządzeniem z innych zaoszczędzonych środków. Planując budżet zakładana była taka stawka, gdyż była ona wystarczająca, dzięki czemu udało się nie podnosić stawki już od stycznia, gdyby już wtedy stawka okazała się niewystarczająca, to podwyżka byłaby wprowadzona od stycznia 2022 r., teraz stawka podwyższana jest od sierpnia, główna stawka wzrasta z 20,00 na 23,00 zł, wzrost stawek jest związany z bardzo wysokim wzrostem cen paliw, u nas odpady odbierane są niemalże spod domów, co jest związane ze zwiększeniem ilości kilometrów i ilości godzin,

ponadto wzrósł koszt sortowania odpadów, który oparty jest głównie na pracy rąk ludzkich i na energii elektrycznej, te koszty również wzrosły. Pan Wójt powiedział, iż godnym podkreślenia jest fakt, że w dalszym ciągu jest utrzymywana jedna z najniższych stawek w Powiecie, w podobnych gminach jak nasza stawki są wyższe. Bardzo ważną kwestią jest spadek formy właściwej segregacji odpadów, o czym Pan Wójt już kilkakrotnie mówił, ponowił apel do mieszkańców, aby przykładali się do właściwej segregacji odpadów, wzrost kosztów generuje niewłaściwe wrzucanie odpadów cementarnych, w żółtych workach na plastiki pojawiają się wkłady do zniczy, mimo że są plastikowe, to mają w środku wosk, podobnie w workach na szkło pojawiają się znicze ze szkła, ale nie jest to szkło, które można poddać recyklingowi, w związku z czym te worki w całości nie są traktowane, jako segregowane, tylko jako odpady zmieszane, różnica w kosztach wynosi ponad 30% na 1T, np. plastiki zamiast 1.000,00 zł za 1T kosztują 1.300,00 zł za 1T. Pan Wójt poprosił mieszkańców, aby zwracali uwagę na to, w jaki sposób mają być segregowane odpady, dodał że odpady mają być wywożone przez administratorów poszczególnych jednostek, szkoły wywożą swoje odpady, Gmina wywozi swoje odpady, każdy administrator budynku i obiektu jest zobowiązany do wywożenia swoich odpadów, jeżeli te odpady mimo to trafiają do odpadów z gospodarstw domowych, to mają być segregowane w odpowiedni sposób, jeżeli jest to znicz, to ma on trafić do odpadów zmieszanych. Pan Wójt powiedział, że jeżeli odpady nie będą segregowane we właściwy sposób, to nie będzie miał argumentów do negocjacji niższych cen odpadów.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Panu Wójtowi, po czym otworzył dyskusję w temacie tej uchwały

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedziała, iż projekt tej uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu, opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady, zapytał czy radni chcą zabrać głos, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, którzy głosowali

„za” – 13

„przeciw” – 0

„wstrzymało się” – 0

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż podjęta uchwała będzie miała Nr XL/329/22 Rady Gminy Rakszawa z dnia 27 czerwca 2022 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty, odczytał jej treść, po czym uznał punkt dziewiąty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 10

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu dziesiątego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Rakszawa na rok 2022.

Pan Przewodniczący o przybliżeniu projektu tej uchwały poprosił Pana Wójta.

Pan Wójt oddał głos Pani Skarbnik.

Pani Skarbnik powiedziała, iż projekt uchwały obejmuje następujące zmiany:

Zwiększenie dochodów pochodzących z następujących źródeł:

- wpływów z części opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym w opakowaniach jednostkowych o ilości nominalnej napoju nieprzekraczającego 30 ml (tzw. małpki) w kwocie 23.145,30 zł, z przeznaczeniem na gminny program przeciwdziałania alkoholizmowi,
- części oświatowej subwencji ogólnej o kwotę 253.770,00 zł na podstawie pisma Ministra Finansów w sprawie subwencji na rok 2022 z dnia 14 czerwca 2022 r. na podwyżki wynagrodzeń dla nauczycieli od maja 2022 roku.

– wpływy z usług zrealizowanych w schronisku młodzieżowym w kwocie 36.000,00 zł z przeznaczeniem przebudowę łazienki przy pomieszczeniu kuchennym oraz remonty. W związku z zakończoną procedurą zamówienia publicznego dla przedsięwzięcia „Kompleksowa przebudowa stadionu sportowego w Rakszawie” dokonuje się aktualizacji kwot przeznaczonych na realizację tego zadania. Termin realizacji zadania przypada na lata 2022 – 2024. Przedsięwzięcie finansowane będzie:

- z Rządowego Programu „Polski Ład” do kwoty 7.473.892,00 zł,
- z Programu „Sportowa Polska” do kwoty 2.500.000,00 zł,
- ze środków Gminy 1.826.443,31 zł.

Zmniejsza się kwotę dochodów majątkowych z tytułu dotacji o kwotę 2.242.430,20 zł, a po stronie wydatków majątkowych zmniejsza się o kwotę 1.328.297,90 zł do kwoty 2.824.156,10 zł zaplanowanej do realizacji w 2022 roku.

Pozostałe zwiększenia wydatków obejmują:

- w rozdziale 75412 Ochotnicze straże pożarne:
- ✓ zwiększenie dotacji dla na zakup lekkiego samochodu pożarniczego dla OSP Węgliska w kwocie 22.106,00 zł,
- ✓ dotacje na zadania bieżące dla OSP Rakszawa w ramach zadania pn. ”Doposażenie Ochotniczych straży Pożarnej w miejscowości Rakszawa celem zwiększenia potencjału technicznego” w kwocie 14.381,00 zł,
- w rozdziale 75702 Obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek oraz innych zobowiązań jednostek samorządu terytorialnego zaliczanych do tytułu dłużnego - kredyty i pożyczki zwiększa się kwotę planowanych odsetek na zapłatę zaciągniętych kredytów bankowych w związku z aktualną sytuacją rynkową (wibor zmienny) kwota 50.000,00 zł,
- w rozdziale 80101 szkoły podstawowe 80130 szkoły zawodowe na wydatki bieżące oraz remonty bieżące w kwocie 47.000,00 zł.

Wprowadzenie do budżetu wydatków skutkuje zwiększeniem deficytu budżetu 2022 r. o kwotę 1.047.619,30 zł. Źródła finansowania zwiększonego deficytu określa § 2 projektu uchwały.

Deficyt budżetu po zmianach wynosi 4.581.681,44 zł i będzie finansowany z:

- z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach 928.304,92 zł,
- z wolnych środków budżetu 2.653.376,52 zł,
- z nadwyżki z lat ubiegłych 1.000.000,00 zł.

Rozchody budżetu z tytułu zaciągniętych kredytów wynoszą 550.000,00 zł.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani Skarbnik, po czym otworzył dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż projekt tej uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu, opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą zabrać głos, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Rakszawa na rok 2022.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, którzy głosowali
„za” – 13
„przeciw” – 0
„wstrzymało się” – 0

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż podjęta uchwała będzie miała Nr XL/330/22 Rady Gminy Rakszawa z dnia 27 czerwca 2022 roku w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie

Gminy Rakszawa na rok 2022, odczytał jej treść, po czym uznał punkt dziesiąty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 11

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu jedenastego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Rakszawa na lata 2022 - 2031. Pan Przewodniczący o przybliżenie tego tematu poprosił Panią Skarbnik.

Pani Skarbnik powiedziała, iż zmiana WPF jest następstwem zmian wprowadzonych do budżetu, dokonano aktualizacji wielkości budżetu w 2022 roku oraz zmieniono prognozę budżetu na lata 2023 – 2024 w zakresie dochodów i wydatków, co jest związane z kompleksową przebudową stadionu sportowego w Rakszawie, jeżeli chodzi o wykaz przedsięwzięć, to zostały zaktualizowane kwoty związane z w/w przedsięwzięciem, limit wydatków na 2022 r. to kwota 2.824.156,10 zł, na 2023 r. to kwota 3.020.111,65 zł, a na 2024 r. to kwota 5.956.067,56 zł. Pani Skarbnik powiedziała, iż kwota długu i prognoza spłaty długu nie ulegają zmianie.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani Skarbnik, po czym otworzył dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, projekt tej uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu, opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą zabrać głos, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Rakszawa na lata 2022 - 2031.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, którzy głosowali
„za” – 13
„przeciw” – 0
„wstrzymało się” – 0

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż podjęta uchwała będzie miała Nr XL/331/22 Rady Gminy Rakszawa z dnia 27 czerwca 2022 roku w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Rakszawa na lata 2022 - 2031, odczytał jej treść, po czym uznał punkt jedenasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 12

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu dwunastego porządku obrad tj. przedstawienia Raportu o stanie Gminy Rakszawa za 2021 rok oraz debaty. Pan Przewodniczący oddał głos Panu Wójtowi.

Pan Wójt powiedział, iż pełną treść Raportu przekazał radnym do analizy, niemniej jednak w tej chwili odniesie się do tez w nim zawartych, powiedział iż kolejny rok podejmowane są trudne działania mające na celu jak największy rozwój Gminy Rakszawa, działania podejmowane są wspólnie i zgodnie, ważnym podkreślenia jest dobra współpraca pomiędzy Wójtem, a Radą Gminy, pomiędzy Wójtem, a dyrektorami jednostek organizacyjnych, głównie szkołami. Pan Wójt powiedział, iż już w 2018 roku, zmieniła się ważna cecha tzn. samozadowolenie, że jak było do tej pory, to jest dobrze, zmieniło się podejście, że jednak trzeba iść do przodu, nie można stać w miejscu, trzeba podejmować trudne decyzje, a takie były podjęte również w 2021 roku, osiągając bardzo dobre wyniki zarówno inwestycyjne, jak i społeczne. W 2021 roku m.in. rozpoczęła się reforma szkolnictwa, reforma rozpoczęła się przeniesieniem Szkoły Podstawowej Nr 1 do budynku dawnego Zespołu Szkół Tekstylno – Gospodarczych, co spowodowało, że pusty budynek zaczął tętnić życiem, są tam nowoczesne

wyremontowane sale, łazienki, dostępna jest hala sportowa z zapleczem szatniowym, siłownię. Przez wiele lat było przekonanie, że ilość miejsc przedszkolnych jest satysfakcjonująca i nic nie trzeba zmieniać, po przeniesieniu części szkoły podstawowej udało się zwiększyć liczbę oddziałów i ilość miejsc przedszkolnych, udostępniono większą liczbę działań dla dzieci przedszkolnych, co spowodowało ogromny odzew wśród mieszkańców, wszystkie miejsca zostały momentalnie zajęte, można powiedzieć, że miejsc jest w dalszym ciągu za mało, można nic nie zmieniać, ale świat się zmienia, idzie do przodu, postęp jest we wszystkich dziedzinach i tego wymagają mieszkańcy. Pan Wójt powiedział, iż utworzenie szkoły podstawowej, utworzenie nowych oddziałów przedszkolnych nie oznaczało likwidowania poprzednich zadań, wszystkie zadania związane z oświatą, tak jak w każdej innej reformie są utrzymywane i w dalszym ciągu kontynuowane, a pojawiają się nowości, taką nowością w 2021 roku było podjęcie uchwały o utworzeniu żłobka, teraz z perspektywy 2 miesięcy funkcjonowania nie ma nikogo, kto by powiedział, że żłobki są niepotrzebne, jest to inwestycja bardzo potrzebna i oczekiwana, kolejne reformy związane z oświatą obejmie raport za rok 2022. Pan Wójt powiedział, iż zgodne i wspólne działanie oparte na wysłuchaniu różnych osób, które wnoszą coś do dyskusji i mają pomysły na funkcjonowanie całej Gminy miało wpływ na to, że rok 2021 jeżeli chodzi o wydatki inwestycyjne zamknął się kwotą ponad 9.000.000,00 zł, co jest wynikiem olbrzymim i do tej pory nie spotykanym, te wydatki stanowiły 20% wszystkich wydatków, a pamiętać należy, że wówczas w tych wydatkach mieściły się wypłaty 500+, zasiłki, działalność jednostek oświatowych. Pan Wójt powiedział, iż bardzo istotne jest pozyskiwanie środków finansowych, dodał iż takiego poziomu w latach poprzednich nie udawało się uzyskiwać, czego powodem mógł być brak współpracy pomiędzy Wójtem, jednostkami, a Radą Gminy, z różnych przyczyn, dlatego trzeba eliminować braki porozumienia, co udało się praktycznie już przy pierwszym budżecie na rok 2019, kiedy to wszyscy doszli do porozumienia, pomimo tego, że byli z różnych środowisk, z różnych komitetów, każdy zapomniał o tym, co było i wspólnie, konsekwentnie dążą do tego, aby rozwijać Gminę, chodzi o to, żeby nie szukać konfliktów i złośliwości, żeby nie zbierać i nie rozpowszechniać fałszywych informacji, tylko wspólnie działać w jednym kierunku – „rozwój Gminy Rakszawa”, a tego nie da się zakwestionować patrząc na 20% wydatków majątkowych w skali budżetu, faktów nie da się zakwestionować. Wykonane inwestycje są widoczne i potrzebne, może komuś się wydawać, że przebudowa stadionu nie jest potrzebna, że budowa hali sportowej nie jest potrzebna, że budowa chodników nie jest potrzebna, a środki powinno się wydawać na inne bieżące sprawy, sieci wodociągowe, kanalizacyjne zostaną na lata, gminna jednostka przeprowadziła kilkumilionową inwestycję, dotyczącą budowy stacji uzdatniania wody, gdyby nie została ona wykonana, to na dzień dzisiejszy Gmina borykałaby się z brakiem wody. Pan Wójt powiedział, iż potrzeba żłobka, czy hali sportowej przy Szkole Podstawowej Nr 2 pojawiała się w dyskusjach od wielu lat, ale wówczas podejście było takie, jak Pan Wójt wspominał na jednej z ostatniej komisji, „nie da się”, czy „nie ma potrzeby”, podejście „nie reformujemy, nie zmieniamy, bo jak coś działa, to jest dobrze”, a to jest nieprawda „silnik parowy też działał”, kiedyś do komunikacji służyły telefony stacjonarne, w tej chwili są telefony komórkowe i inne cuda techniki. Nie da się pracować na przestarzałych systemach, trzeba wprowadzać nowości. W 2021 roku zmieniły się systemy pracy przedszkoli, zostały wydłużone godziny funkcjonowania, kiedyś było dobrze, jak przedszkola były do 13.30, teraz są do 16.00, ale padło pytanie do rodziców, do której by chcieli, żeby przedszkole funkcjonowało. Pan Wójt powiedział, iż 20 – 30 lat temu nikt nie myślał o tym, że Gmina będzie prowadzić ewidencję źródeł ciepła i będzie wymuszać na zlecenie Rządu od ludzi informację czym opalają domy i zakazywać palenia węglem w piecach, w Polsce, kraju

węglowym, to zadanie było realizowane w 2021 roku i jest realizowane nadal. W Gminie Rakszawa mieszkańcy w większości korzystają ze źródeł ciepła opalanych paliwami stałymi „i nikomu się nie śniło o tym, że nastąpi zmiana”, zmiana ma być jeszcze bardziej bolesna, gdyż z tego co słychać paliwami gazowymi również nie będzie można opalać, a jeszcze niedawno były namowy, żeby wszyscy zmieniali piece na paliwo gazowe, sieci gazowe również są nierozbudowywane, a rozwój sieci i infrastruktury technicznej, to również raport o stanie Gminy, to że nic nie było zmieniane doprowadziło do tego, że stan sieci energetycznych jest taki, a nie inny, mieszkańcy byli namawiani, aby w ramach programów rządowych zakładali instalacje fotowoltaiczne, a teraz się okazuje, że sieci energetyczne nie są do tego przystosowane, w związku z czym fotowoltaika praktycznie nie działa, temat rozwoju i rozbudowy sieci energetycznych nie był poruszany przez lata, bo każdy miał prąd, jak mówi stare przysłowie „mądry Polak po szkodzie”, czy reakcja na to będzie dopiero wówczas, jak coś się stanie, trzeba reagować wcześniej, żeby działaniami wyprzedzać fakty, jak w przypadku budowy stacji uzdatniania wody, czy sieci kanalizacyjnej i wodociągowej i zwiększania liczby ujęć wody, świat się coraz bardziej zmienia, idzie coraz większa cyfryzacja, następuje odejście od tradycyjnych metod porozumiewania się, jeżeli nie pójdziemy z nurtem, który pcha cały świat, to zostaniemy w tyle, a na to nie ma już czasu, Gmina miała już okres „przeczekania” związany z kryzysem finansowym i zarządem komisarycznym, teraz trzeba iść do przodu, Gmina się zmienia na wnioski mieszkańców. Pan Wójt powiedział, że bardzo ważnym aspektem, jeżeli chodzi o raport o stanie Gminy jest pokazanie aktywności związanej z pozyskaniem środków, nie tylko Urzędu Gminy, ale również szkolnych jednostek organizacyjnych, które wykazały się aktywnością, współpracą z Gminą, co przyniosło efekt, Zespół Szkoły Podstawowej Nr 1 jedno dofinansowanie 91.200,00 zł, drugie dofinansowanie 100.000,00 zł, Szkoła Podstawowa Nr 2 dofinansowanie 48.546,00 zł, Szkoła Podstawowa Nr 3 dofinansowanie 115.226,00 zł, Szkoła Podstawowa w Wydrzu 30.232,00 zł, Szkoła Podstawowa w Węgliskach 90.995,00 zł, są to istotne kwoty związane z pozyskaniem środków na wyposażenie, pomoce dydaktyczne, a w przypadku Szkoły Podstawowej Nr 1 również na wyposażenie kuchni, która działa dla wszystkich szkół. Pan Wójt powiedział, że pracowników administracyjnych praktycznie w szkołach nie ma, sekretarek nie ma, księgowość jest w ZEASiP, są tylko dyrektorzy, w jednej szkole jest Wicedyrektor, mając swój własny czas oraz pracowników, którzy pomagają z własnej woli, dyrektorzy pozyskują istotne środki, dodał iż ma nadzieję, że inne jednostki pójdą ich śladem, również pozyskując środki zewnętrzne. Pan Wójt powiedział, iż to nie jest tak, że Gmina nagle ma więcej środków własnych, poziom dochodów jest zbliżony do tego z 2018, czy 2017 roku, podatki przez kilka lat nie były podnoszone, a przez ostatnie 3 lata zostały podniesione o 10%, czyli 10% wydatków powinno być więcej, a jest „set procent”. Pan Wójt powiedział, iż rok 2021, jak i lata poprzednie charakteryzował się pełną zgodnością, brakiem oporów jeżeli chodzi o możliwość poznawania wyzwań i ryzyka, ale jest to praca wielu osób, pracowników Urzędu Gminy, pracowników jednostek podległych, osób które są z zewnątrz, te osoby się ze sobą spotykają wspólnie działają, dbają o wspólną przyszłość. Pan Wójt podziękował za współpracę wszystkim osobom, które w międzyczasie wymienił.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Panu Wójtowi, po czym otworzył dyskusję w temacie Raportu o stanie Gminy Rakszawa za 2021 rok, zapytał czy ktoś chce zabrać głos w sprawie przedstawionego raportu, w związku z tym, że nikt nie zabrał głosu zamknął dyskusję, po czym uznał punkt dwunasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 13

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu trzynastego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie udzielenia wójtowi gminy Rakszawa wotum zaufania. Pan Przewodniczący powiedział, iż podejmowana uchwała wyraża zaufanie do działalności Wójta, aprobując tym samym Jego działalność. Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą zabrać głos, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia wójtowi gminy Rakszawa wotum zaufania.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, którzy głosowali
„za” – 13
„przeciw” – 0
„wstrzymało się” – 0

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż podjęta uchwała będzie miała Nr XL/332/22 Rady Gminy Rakszawa z dnia 27 czerwca 2022 roku w sprawie udzielenia wójtowi gminy Rakszawa wotum zaufania, odczytał jej treść, a następnie uznał punkt trzynasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 14

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu czternastego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Rakszawa za 2021 rok. Pan Przewodniczący zapoznał radnych z uchwałą nr 3/36/2022 z dnia 4 maja 2022 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Rakszawa sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2021 rok, dodał iż pełna treść uchwały wraz z uzasadnieniem została dołączona do materiałów na dzisiejszą sesję. Przewodniczący Rady Gminy poprosił Wiceprzewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii o wykonaniu budżetu Gminy za 2021 rok.

Wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała, iż z uwagi na nieobecność Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej to Jej przypadło w obowiązku przedstawienie stanowiska Komisji. Pani Wiceprzewodnicząca powiedziała, że Komisja Rewizyjna, pracowała na dwóch posiedzeniach, w dniach 9 maja 2022 roku i 1 czerwca 2022 roku, na których rozpatrywała sprawozdanie Wójta Gminy Rakszawa z wykonania budżetu za 2021 rok, zapoznała się ze sprawozdaniami i uwagami, a także wysłuchała ustnych wyjaśnień Skarbnika i Wójta Gminy, treść całej opinii radni mają dołączoną do materiałów na dzisiejszą sesję. Komisja Rewizyjna w trakcie prac nie wniosła uwag do sprawozdania z wykonania budżetu i rekomenduje podjęcie uchwały jak w proponowanym brzmieniu.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani Wiceprzewodniczącej, po czym otworzył dyskusję w tym temacie, zapytał czy radni chcą zabrać głos, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Rakszawa za 2021 rok.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, którzy głosowali
„za” – 13
„przeciw” – 0
„wstrzymało się” – 0

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż podjęta uchwała będzie miała Nr XL/333/22 Rady Gminy Rakszawa z dnia 27 czerwca 2022 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania

finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Rakszawa za 2021 rok, odczytał jej treść, a następnie uznał punkt czternasty porządku obrad za wyczerpany

Ad. 15

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu piętnastego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie udzielenia absolutorium za 2021 rok dla Wójta Gminy Rakszawa. Pan Przewodniczący poprosił Wiceprzewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium.

Wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Rakszawie z dnia 1 czerwca 2022 r. w sprawie o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Rakszawa za 2021 rok:

„Komisja Rewizyjna Rady Gminy Rakszawa wnioskuje o udzielenie absolutorium dla Wójta Gminy za rok 2021.

Na podstawie art.18 a ust.3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2021poz.1372), art. 270 ust. 3 ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305 z późn.zm.)

Komisja Rewizyjna Rady Gminy po rozpatrzeniu:

- 1. Sprawozdania finansowego,*
- 2. Sprawozdania Wójta Gminy Rakszawa z wykonania budżetu za 2021 wraz z informacją o stanie mienia,*
- 3. Opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2021 rok.*

Na posiedzeniach Komisji Rewizyjnej w dniach 9 maja 2022 i 1 czerwca 2022 roku dokonała oceny wykonania budżetu i postanawia:

- 1. Ocenic pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu za 2021 rok,*
- 2. Wnioskować o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Rakszawa za 2021 rok*

Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym, następującym stosunkiem głosów:

Za udzieleniem absolutorium – 5 głosów

Przeciwko udzieleniu absolutorium – 0 głosów

Wstrzymujących się – 0 głosów”

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż wniosek który przedstawiła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej wraz z opinią został przesłany do Regionalnej Izby Obrachunkowej, która w tej sprawie wydała pozytywną opinię. Pan Przewodniczący zapoznał radnych z uchwałą Nr 3/33/2022 z dnia 6 czerwca 2022 roku Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Rakszawie o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Rakszawa z tytułu wykonania budżetu gminy za 2021 r., dodał iż pełną treść uchwały radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w tym temacie, zapytał czy radni chcą zabrać głos, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium za 2021 rok dla Wójta Gminy Rakszawa.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, którzy głosowali

„za” – 13

„przeciw” – 0

„wstrzymało się” – 0

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż podjęta uchwała będzie miała Nr XL/334/22 Rady Gminy Rakszawa z dnia 27 czerwca 2022 roku w sprawie udzielenia absolutorium za 2021 rok dla Wójta Gminy Rakszawa, odczytał jej treść, a następnie uznał punkt piętnasty porządku obrad za wyczerpany. Pan Przewodniczący ogłosił przerwę.

Ad. 16

Po przerwie Przewodniczący Rady Gminy wznowił obrady powiedział, iż w trakcie przerwy z uwagi na obowiązki służbowe posiedzenie opuścili Pani M. Janas – Piwińska (11⁴⁵) i Pan R. Marcinek (11⁵⁰), od tej chwili w obradach uczestniczy 11 radnych. Pan Przewodniczący przeszedł do realizacji punktu szesnastego porządku obrad tj. wnioski i zapytania radnych, zapytał czy radni chcą zabrać głos w tym punkcie, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, po czym uznał punkt szesnasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 17

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu siedemnastego porządku obrad tj. sprawy różne.

Pani A. Rzepka powiedziała, iż chciałaby się odnieść do zarzutów, jakie są stawiane w stosunku do GOKiC przez Samorząd, w GOKiC pracuje 25 lat, kiedy zaczynała działała tam tylko orkiestra dęta, zespół śpiewaczy, jeden zespół taneczny i jedno kółko rękodzielnicze, żeby przyciągnąć do ośrodka dorosłych, dzieci i młodzież oraz stworzyć tam dobrą atmosferę i współpracę trzeba było w to włożyć bardzo dużo pracy. Obecnie w GOKiC są zajęcia dla dorosłych, dzieci i młodzieży, funkcjonują dwa zespoły instrumentalne, Orkiestra Zgoda, Drums, dwa zespoły wokalne, chór Raxavia, Lasowianki, Kapela Ludowa Brzeziny, Teatr Sioło, jest pięć zespołów tanecznych, są zajęcia plastyczne siedem grup, rękodzieła artystycznego trzy grupy, język angielski dwie grupy, akrobatyka, balet dwie grupy, zajęcia zumby jedenaście grup dziecięcych i dwie grupy dorosłych. Pani Dyrektor powiedziała, iż wcieliła w życie pomysły związane z turystyką, Ekomuzeum, Trasy Rowerowe, Nordic walking oraz pomysły związane z dziedzictwem lokalnym, włókiennictwem i rzemiosłem, dodała iż najbardziej wartościowe dla Niej są oceny zadowolonych mieszkańców i dzieci, którzy wysoko oceniają prace GOKiC, każdy kto przyjedzie spoza terenu Gminy i odwiedzi GOKiC jest zachwycony taką działalnością, te osoby podkreślają że nie spodziewały się w tak małej Gminie, tak rozwiniętej działalności. Dzięki szerokiej działalności oraz przyciągnięciu dzieci i młodzieży udało się „wyłowić talenty dzieci uzdolnionych”, które później szerzej rozwinęły swoje umiejętności. Pani A. Rzepka powiedziała, iż dobrze układa się współpraca ze szkołami, na szkolnych piknikach występowały zespoły GOKiC, w szkołach organizowany był „Mikołaj”, zajęcia o historii miejscowości i o tradycjach włókienniczych, zajęcia czytelnicze i inne, uczniowie szkół systematycznie uczestniczą w stacjonarnych zajęciach w siedzibie GOKiC, jest dobra współpraca wewnętrzna z zespołami działającymi w GOKiC, z osobami udzielającymi się społecznie, z parafiami, z kołami gospodyń wiejskich, czy ze strażakami. Jeżeli chodzi o współpracę z organami gminy, to od początku aktualnej kadencji „to jestem delikatnie mówiąc inaczej traktowana, niż pozostałe jednostki”, już po upływie kilku miesięcy kadencji Pan Wójt i radni skierowali do GOKiC Komisję Rewizyjną, zapytała dlaczego tak szybko i dlaczego jako pierwsza jednostka został skontrolowany GOK, dodała, że zarzutu sformułowane przez Komisję były całkowicie bezzasadne, do dnia dzisiejszego nie otrzymała odpowiedzi od Komisji na pisemnie zgłoszone uwagi i zastrzeżenia do ustaleń kontrolnych. Pani Dyrektor powiedziała, iż podczas Jej wystąpienia na sesji Rady Gminy w lipcu w ubiegłym roku nie było zainteresowania Jej informacją do tego stopnia, że wyłączono rejestrację i transmisję wizji oraz dźwięku, część radnych opuściła salę posiedzeń, nie jest to objaw zainteresowania problemami GOK-u. ze strony samorządu jest podnoszony temat braku współpracy z Wójtem oraz że komunikacja z Panią Dyrektor jest utrudniona, powiedziała że wszystkie osoby z którymi miała kontakt powiedzą, że jest osobom komunikatywną, otwartą na spotkania oraz wszelką współpracę. Pani A. Rzepka powiedziała, że Pan Wójt nie ma czasu

dla GOKiC i takiej współpracy unika, nie bywa na organizowanych imprezach, kontakt z Panem Wójtem jest utrudniony i trudno znaleźć termin na spotkanie, przekonała się o tym również Społeczna Rada Programowa, która pisemnie zapraszała Pana Wójta na spotkanie i do tego spotkania nie doszło. Pani Dyrektor powiedziała, że Pan Wójt nie ma czasu, żeby szerzej porozmawiać o problemach działalności GOKiC, nie odbiera Jej telefonów, nie odpisuje na pisma, izoluje Ją i wyklucza Jej obecność podczas rozmów, np. nie życzy sobie żeby uczestniczyła w Jego rozmowach z orkiestrą dętą, dla innych jednostek gminnych Pan Wójt znajduje czas, Wójt nie znajduje czasu, żeby się spotkać z wszystkimi instruktorami, pracownikami oraz zapoznać się z trudnościami i wyzwaniem, od początku kadencji Pan Wójt spotkał się z instruktorami tylko raz, z pracownikami dwa razy, dodała że GOK działa na bardzo małych budżetach, przypomniała, że kwota budżetu nie zmieniła się od czterech lat, a wiadomo jak zmieniły się ceny i koszty, działalność GOK-u często jest utrzymywana kosztem prywatnego czasu pracowników, przy wykorzystaniu własnych środków. Pani Dyrektor zwracając się do pracowników i instruktorów GOK-u podziękowała Im, za pracę, wysiłki, poświęcenie i wkład jaki wnieśli w rozwój działalności kulturalnej. Pani A. Rzepka powiedziała, iż słyszy szereg bezpodstawnych zarzutów np. że nie remontuje budynków GOKiC, tu mieszkańcy są wprowadzani w błąd, pisemnie wyjaśniała to radnym i Panu Wójtowi, niemniej jednak cały czas się ten temat powtarza, GOKiC zgodnie z umową, jako biorący do użytkowania nie ma tytułu do wykonywania remontów budynków, schodów, dachu, czy rynien, nie ma również takich pozycji w swoim budżecie, zgodnie z umową użyczenia to właściciel budynku, Gmina Rakszawa powinna przez czas jej trwania utrzymywać przedmiot użyczenia w stanie przydatnym do umówionego użytku, podobnie wyglądają obowiązki Gminy w zakresie utrzymywania placów i parkingów. Pani Dyrektor powiedziała, iż ww. pismem zgłaszała do Wójta zakres potrzebnych remontów, ale tych remontów nie przeprowadzono. Kolejny zarzut, jaki się pojawił, to że zajęcia GOKiC są prowadzone w nieodpowiednich godzinach, że również nieodpowiednie są godziny otwarcia bibliotek, a godziny otwarcia bibliotek są wywieszane na drzwiach wejściowych oraz zamieszczone na stronie internetowej GOKiC, jak można zauważyć GOKiC jest czynny codziennie od godz. 8⁰⁰ do 20⁰⁰ i dłużej, w poniedziałek do 21³⁰, a w piątek do 22³⁰, są to godziny często uzgadnianie z mieszkańcami i dobierane do możliwości prowadzenia zajęć, w tym zajęć śpiewu dla młodzieży z fundacji Wzrastanie. Biblioteka jest czynna trzy razy w tygodniu od 8⁰⁰ do 16⁰⁰, a dwa razy w tygodniu od 8⁰⁰ do 19⁰⁰ i do 12⁰⁰ do 19⁰⁰. Od września 2022 roku GOK wchodzi w program Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa i biblioteka będzie czynna również w soboty, dla porównania biblioteki w Czarnej i w Żołyni są czynne najdłużej do godziny 17⁰⁰, kolejne bezpodstawne zarzuty, to brak udostępniania mieszkańcom Domu Ludowego w Kątach Rakszawskich oraz niezgodny z przepisami przemarsz Orkiestry Dętej Zgoda drogą powiatową z parkingu gminnego do budynku GOKiC. Świetlica GOKiC w Kątach Rakszawskich była i jest udostępniana KGW, OSP Kąty Rakszawskie, Panu sołtysowi oraz mieszkańcom. Przemarsz Orkiestry odbył się zgodnie z przepisami i nie wymagał zgody zarządcy drogi, wielokrotnie był podnoszony temat „jakoby nieaktualnej mojej umowy powołania na dyrektora GOKiC”, w tę sprawę w sposób niezrozumiały został wpleciony wyrok Trybunału Konstytucyjnego w sprawie Rzecznika Praw Obywatelskich, Pani A. Rzep analizęka powiedziała, iż tego wyroku nie można odnieść do dyrektora instytucji kultury, który nie jest organem konstytucyjnym, jego kadencyjność nie jest określona w Konstytucji. Jeśli jest analizowana sprawa zatrudnienia dyrektora GOKiC, to należy oprzeć tę analizę na ustawie z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. Pani Dyrektor powiedziała, że ma funkcjonującą umowę i nie „widzi zagrożeń prawnych dla organizatora. przytoczone orzeczenie Trybunału nie ma wpływu na ten stan rzeczy, dotyczy innej sprawy. Pani A. Rzepka powiedziała, iż w sprawie swojej umowy wystąpiła do Pana Wójta z pismem z dnia 30.06.2021 r. jednak nie otrzymała odpowiedzi. Dużo

mowy jest o pozyskiwaniu środków z zewnątrz, GOKiC w ostatnich kilku latach uczestniczył w ośmiu projektach własnych na kwotę około 150.000,00 zł i dwunastu projektach organizowanych wspólnie z jednostkami zewnętrznymi za kwotę około 200.000,00 zł, nie można porównywać projektów związanych z kulturą z projektami inwestycyjnymi, gdzie jeden projekt może mieć wartość kilku milionów, w strukturach Urzędu Gminy jest referat i stanowisko, które specjalizuje się w pozyskiwaniu środków, to ten referat powinien pilotować i pozyskiwać środki zewnętrzne dla wszystkich dla wszystkich jednostek, ten referat traci czas i energię na organizowanie aktywności i zajęć konkurencyjnych dla działalności GOKiC, konkursy, czy nordic wallking. W Kurierze Rakszawskim nie zamieszcza się odpowiednich informacji i zakresu działalności GOKiC, ostatnio ukazała się w Kurierze wzmianka, że o imprezach, czy aktualnościach GOKiC można wszystko przeczytać na Facebooku, zapytała czy to jest mierzenie równą miarą wszystkich instytucji, szkoły też mają strony na Facebooku, ale w Kurierze jest zamieszczany materiał o szkołach, na ostatniej sesji Rada Gminy podjęła uchwałę o zamiarze podziału GOKiC na dwie instytucje, Bibliotekę Gminną i Gminny Ośrodek Sportu Kultury i Rekreacji, Pani Dyrektor jest zaskoczona, że nie przeprowadzono konsultacji, społecznych przed podjęciem tak ważnych decyzji w sprawie funkcjonowania biblioteki i w sprawie połączenia sportu i kultury, Rada Gminy nie poprzedziła tej decyzji konsultacjami z mieszkańcami, rodzicami dzieci, zespołami powiązanymi z GOKiC oraz z samą instytucją kultury, dodała iż o planach podziału instytucji kultury dowiedziała się z nagrania z esesji, a następnie zatwierdzonej uchwały, doręczonej przez Panią Sekretarz w celu wywieszenia na tablicy ogłoszeń w GOK-u, takiej decyzji nie powinno się podejmować pochopnie w wąskim gronie, ważny jest sposób przeprowadzenia konsultacji, nie powinny być iluzoryczne, a proponowane zmiany powinny być omówione z mieszkańcami, mieszkańcy powinni mieć możliwość wypowiedzenia się na ten temat, brak konsultacji wywołał wśród mieszkańców wiele negatywnych zmian. Pani Dyrektor powiedziała, że jest staropolskie przysłowie „kto sieje wiatr, ten zbiera burzę”. Pani A. Rzepka powiedziała, iż nie trafiają do nich argumenty wydzielenie Gminnej Biblioteki Publicznej, obecna biblioteka dobrze współpracuje z innymi bibliotekami, w tym z biblioteką powiatową i wojewódzką, biblioteka promuje czytelnictwo, organizuje spotkania i konkursy czytelnicze, spotkania z autorami książek, a pomysł połączenia księgozbioru Gminnej Biblioteki Publicznej z księgozbiorem bibliotek szkolnych, przewożenie książek pomiędzy placówkami oraz zlecenie wydawnictw i prac związanych z promocją Gminy uważają za niezbyt dobry i nie do końca zgodny z ustawą z 27.06.1997 r. o bibliotekach. Pani Dyrektor powiedziała, iż myśli, że Rada Gminy również nie przeanalizowała od strony prawnej połączenia działalności kulturalnej ze sportową, z ich konsultacji prawnych wynika, że takie połączenie jest niezgodne z przepisami ustawy o finansach publicznych oraz ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, nie jest możliwe do zrealizowania, szerzej w tej sprawie odniesie się Pan P. Panek – Przewodniczący Społecznej Rady Programowej. Pani A. Rzepka zwracając się do radnych powiedziała, „słyszemy, że do podjęcia decyzji przekonuje się Was bliżej nieokreślonym rozwojem, czy nowoczesnością, ale w podejmowaniu uchwał niezgodnych z ustawami, niema nowoczesności”, bez odpowiednich nakładów na kulturę i na sport nie będzie rozwoju i nowoczesności, w ubiegłych latach, przy niższych cenach organizowane były imprezy masowe, obecnie zorganizowanie takiej imprezy z udziałem średniej rozpoznawalności gwiazdy muzycznej, transport, zapewnienie hotelu, przygotowanie i cała infrastruktura techniczna to koszt około 100.000,00 zł, przy małym budżecie nie ma pieniędzy na zorganizowanie dużej imprezy, jest promesa środków z Rządowego Funduszu Polski Ład oraz dofinansowanie ze środków Funduszu Kultury Fizycznej w ramach programu Sportowa Polska na przebudowę stadionu sportowego, trzeba jednak zaznaczyć, że są to pieniądze ukierunkowane i nie można ich przeznaczyć na inne cele, tych pieniędzy nie można wykorzystać na rozwój działalności, organizację imprez i zajęć kulturalnych, czy sportowych,

na funkcjonowanie trzeba znaleźć pieniądze gminne, a tych niestety niema, co widać po małych przyznawanych budżetach. Pani Dyrektor powiedziała, iż ze wspomnianych środków może powstać nowy stadion, ale do tego nie jest potrzebne dzielenie instytucji kultury, dodała iż ma odczucie „że Pan Wójt i radni przygotowali ten plan, tylko po to, abym dalej nie mogła pracować na rzecz naszych mieszkańców, widzę to po tej niechęci, jaka została wytworzona, skąd bierze się ta niechęć wytworzona do GOKiC i do mojej osoby, dlaczego od kilku lat tworzy się takie bezpodstawne zarzuty i wytwarza atmosferę niechęci, jaki jest tego cel”, zarzuty te wprowadzają w błąd mieszkańców i tworzą zamieszanie, powiedziała iż myśli, że mieszkańcy mają wyrobione zdanie i dobrze oceniają rzeczywistość. Pani A. Rzepka zwracając się do radnych powiedziała „gdy skończy się ten planowany przez Was czas, życzę Wam abyście mogli wyjść i popatrzeć ludziom prosto w oczy, tego Wam życzę po wprowadzeniu waszych decyzji”.

Pan Wójt ustosunkowując się do wypowiedzi Pani Dyrektor powiedział, iż Pani Dyrektor stwierdziła, że nie odbiera telefonów od Niej, w oparciu o billing powiedział, że były 3 połączenia w tym roku, 14 lutego o godz. 16²⁸ i 16³⁹ oraz 26 kwietnia o 8⁵⁴, Pan Wójt oddzwonił o 8⁵⁴, zapytał czy to jest nieodbieranie połączeń, 2 dni połączeń w ciągu pół roku, w ubiegłym roku było 2 albo 3 połączenia telefoniczne, dodał iż Pani Dyrektor Szkoły częściej dzwoni do Niego w ciągu jednego dnia, w związku z czym jakie połączenia ma odbierać, skoro Pani Dyrektor do Niego nie dzwoni, na potwierdzenie ma billing, który jest dokumentem, nieprawdą jest, że Pani Dyrektor do Niego dzwoni.

Pani A. Rzepka powiedziała, iż zadzwoniła 2 razy, nawet 4 i nie zostały odebrane telefony.

Pan Wójt powiedział, iż jak Pani Dyrektor mówi 4 razy przez pół roku, 4 telefony w ciągu 15 minut.

Pani A. Rzepka powiedziała, iż Pan Wójt nie odpowiadał, a miała bardzo pilną sprawę.

Pan Wójt powiedział, iż ma billing, że po 3 sygnałach oddzwonił, mimo że miał bardzo ważne spotkanie to wyszedł i oddzwonił. Druga sprawa to, Pani Dyrektor powiedziała na ostatniej komisji, że wpis na Facebooku, mówiący o tym, że kończy dotychczasową działalność i nie rozpoczyna następnej dotyczył programu Ministerialnego, który Pani Dyrektor prowadzi, tak jest zapisane, tu są świadkowie, było kilkanaście osób.

Pani A. Rzepka powiedziała, że kończy swoje działania związane z inwentaryzacją biblioteczną, spisem z natury, a jeżeli chodzi o środki z Ministerstwem została podpisana umowa i działamy.

Pan Wójt powiedział, iż Pani Dyrektor napisała na Facebooku że kończy swoją działalność i nie zaczyna następnej, po zacytowaniu tego wpisu przez Przewodniczącego Rady, który zapytał dlaczego Pani Dyrektor rozpropagowuje po całej Gminie, że GOK jest likwidowany, posiedzenie jest protokołowane i jest nagranie, Pani Dyrektor powiedziała, że kończy program Ministerialny „czy coś takiego”, po czym Pani Dyrektor powiedziała, iż w związku z tym, że jest to niedomówienie usunę ten wpis, wpis jest do tej pory, a pod wpisem Pani Dyrektor napisała „i dowiedziałam się o tym z sesji Rady Gminy”, Pan Wójt zapytał, czy nie jest to sprzeczne, Pani Dyrektor wprowadziła w błąd mówiąc, że wpis nie dotyczył likwidacji, a wpis dotyczył likwidacji, co Pani Dyrektor potwierdziła kolejnymi wpisami, Pani Dyrektor rozpowszechnia informacje, że GOK jest likwidowany, a nie jest likwidowany.

Pani A. Rzepka powiedziała, iż GOK nie jest likwidowany, jest podział instytucji kultury na dwie instytucje, na Bibliotekę Publiczną i na Gminny Ośrodek Sportu, Kultury i Rekreacji, Jej stanowisko w restrukturyzacji ulega wygaszeniu.

Pan Wójt powiedział, iż dyskusja nie dotyczy wygaszenia stanowiska dyrektora, tylko podziału jednostki kultury, a Pani Dyrektor stwierdziła, że wpis, że kończy działalność i nie rozpoczyna następnej dotyczy programu zewnętrznego, a później komentując dalej pisze Pani, że dowiedziała się o tym z uchwały Rady Gminy. Pierwsze wytłumaczyła Pani radnym, że ten wpis nie dotyczył likwidacji, Pan Wójt przypomniał, że zwrócił uwagę na to, że Pani Dyrektor

powiedziała, iż kończy działalność i nie rozpoczyna następnej, wytłumaczył wówczas, że żaden dyrektor, kiedy kończy „to nie jest tak, że rzuca wszystko w ką i nie robi więcej nic, tylko kontynuuje do czasu wygaśnięcia umowy, to Pani Dyrektor powiedziała, że kończy jakiś program zewnętrzny, a później się okazuje, że to nieprawda jednak, tylko, że Pani Dyrektor pod tym komentarzem jeszcze wcześniej przed komisją napisała, że dowiedziała się Pani tego z sesji Rady Gminy”, dodał „jeżeli Pani Dyrektor składa wyjaśnienia prosiłbym, żeby były uczciwie składane, poza tym powiedziała Pani Dyrektor, że z uwagi na to, że są takie interpretacje, każdy ma inną usunie Pani ten wpis, a ten wpis w dalszym ciągu funkcjonuje, czyli mamy tak naprawdę drugą rzecz, czyli pierwsze Pani Dyrektor mówi, że dzwoni, a nie dzwoni, drugą że Pani kończy tutaj, a nie kończy”. Pan Wójt powiedział, iż kolejna sprawa, to że Pani Dyrektor powiedziała, iż nie została wysłuchana na sesji, wyjaśnił że była to sesja nadzwyczajna, związana z jedną uchwałą, w porządku obrad była tylko jedna rzecz, nie było spraw różnych, spraw innych, a każdy wie, że sesja nadzwyczajna zwoływana jest na wniosek wnioskodawcy, w konkretnej sprawie, głosowanie było tylko nad jedną uchwałą, nie było spraw różnych, sesja zwołana w trybie pilnym w celu podjęcia jednej uchwały. Pani Dyrektor przyszła na sesję, zgodnie z przepisami nie można było poszerzyć programu, mogła Pani Dyrektor przyjść na następną sesję i przedstawić swoje stanowisko, ale tego nie uczyniła. Pan Wójt powiedział, iż sesja nadzwyczajna została zamknięta, bo musiała być zamknięta, ale mimo to Pani Dyrektor przedstawiła swoje stanowisko, Pani Dyrektor powiedziała, iż nie została wysłuchana, a radni wręcz opuścili sesję, a radni nie opuścili sesji, sesja została zakończona i wielu radnych zostało, żeby wysłuchać Panią Dyrektor, również Pan Wójt wysłuchał stanowiska Pani Dyrektor. Pan Wójt powiedział, iż mimo iż nie był to czas przewidziany na sesję, to On wraz z radnymi został by wysłuchać Pani Dyrektor, wystąpienie trwało półtorej godziny, dodał że „jednak można się spotkać”, Pan Wójt zapytał, dlaczego Pani Dyrektor podaje nieprawdę, że radni opuścili sesję, sesja się skończyła, bo była nadzwyczajna. Pan Wójt poprosił Panią Dyrektor o odpowiedź na pytanie, czy radni opuścili sesję.

Pani A. Rzepka powiedziała, iż przed sesją podeszła do Pani Wiceprzewodniczącej z prośbą o zamieszczenie w porządku obrad punktu, w którym mogłaby wystąpić.

Pan Wójt zwracając się do Pani Dyrektor powiedział, iż była Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu, czyli ma kompetencje, aby to wiedzieć, nie ma możliwości wprowadzenia żadnego punktu do sesji nadzwyczajnej, Wiceprzewodnicząca Rady Gminy poprosiła, aby Pani Dyrektor przedstawiła informację na następnej sesji, niemniej jednak Pani chciała się wypowiedzieć i dlatego też większość radnych została i wysłuchała wystąpienia. Pan Wójt powiedział, iż zgodnie ze Statutem od 2012 roku Pani Dyrektor była zobowiązana do tego, aby powołać Radę Programową.

Pani A. Rzepka powiedziała, iż „Dyrektor może powołać Radę Programową, a nie musi”.

Pan Wójt powiedział, iż Pani Dyrektor takiej Rady nie powołała, powołała ją w 2019 roku.

Pani A. Rzepka potwierdziła.

Pan Wójt zapytał, czy jest to pomocniczy organ Wójta, czy Dyrektora.

Pani A. Rzepka odpowiedziała, że dyrektora.

Pan Wójt zapytał, czy Rada Programowa może reprezentować dyrektora na zewnątrz.

Pani A. Rzepka odpowiedziała, że nie.

Pan Wójt zapytał, czy Pani Dyrektor przesłała Wójtowi skład Rady Programowej.

Pani A. Rzepka powiedziała, iż jest to wewnętrzna sprawa, jest to Społeczna Rada Programowa, która działa społecznie i nie musi.

Pan Wójt powiedział, iż Pani Dyrektor powiedziała teraz, że Rada działa społecznie i wewnętrznie i nie musi, a za chwile powie „że nie spotkałem się z Radą z którą muszę się spotkać, no to jaka jest prawda teraz, muszę się spotkać z tą Radą, nie muszę się spotkać z tą Radą, działa ta Rada, nie działa ta Rada”, dodał iż przed chwilą Pani Dyrektor powiedziała, „że może ją powołać, ale nie musi mi przesyłać składu, ale ja mam się spotkać z Radą, z kim, jak

ja nawet od Pani Dyrektor nie dostałem ani aktu powołania, ani listy, kto tam należy, ani na jakiej podstawie ta Rada działa, Rada dostała informację, kiedy się może ze mną spotkać, oczywiście Radzie nie pasowały terminy, ale to jest inny temat”. Pan Wójt powiedział, iż Pani Dyrektor całą analogie, że Wójt nie ma czasu opiera na tym, że Wójt nie spotkał się z Radą Programową, która nie jest organem reprezentującym GOK na zewnątrz, Dyrektor jest takim organem i dyrektor nie miał czasu się spotkać z Wójtem, dodał że jest do dyspozycji. Pan Wójt powiedział, iż na ostatnim posiedzeniu komisji wyjaśnione było, że Wójt jest dostępny, co potwierdzili wszyscy radni, wszyscy dyrektorzy szkół, wszyscy obecni sołtysi, Wójt jest dostępny i osobiście i telefonicznie i sms-owo, nikt nie powiedział, że Wójt nie ma czasu się spotkać. Pan Wójt powiedział, iż bardzo licznie spotyka się z mieszkańcami, kalendarz jest napięty, niemniej jednak, jeżeli ktoś chce się spotkać, to się spotka. Pan Wójt powiedział, iż Pani Dyrektor powiedziała, że Wójt nie bierze udziału w uroczystościach, Pani Dyrektor podkreśla, że jest około 100 imprez w ciągu roku, Pan Wójt sprawdził pocztę elektroniczną i przysyłane zaproszenia na imprezy, imprez 100 w ciągu roku, zaproszeń 10, a na imprezach na które Pan Wójt dostał zaproszenia w większości był, m.in. na Pasjonadzie, z której film był tak nakręcony, żeby Wójta nie było widać, po Jego uwagach zostało to trochę zmienione, ale nie jest to istotne. Pan Wójt zwracając się do Pani Dyrektor zapytał, czy zadzwoniła do Niego z informacją, że czas otwarcia Pasjonady uległ zmianie, bo na inną godzinę było zaproszenie, a o innej godzinie było rozpoczęcie, odpowiadając na to pytanie powiedział, że nie. Pasjonada była objęta Honorowym Patronatem Wójta, zapytał, czy w związku z tym nie ma prawa wiedzieć, kiedy się Pasjonada otwiera, Pani Dyrektor nie zadzwoniła, ale zadzwonił Przewodniczący Rady Gminy, przy czym Pani Dyrektor przez mikrofon nie omieszkała powiedzieć, że Wójt jest poszukiwany, bo do tej pory Go jeszcze nie ma. Pan Wójt powiedział, iż w styczniu odbyło się spotkanie, rozmowa związków zawodowych pracowników GOK-u, zapytał wówczas, czy prawidłowym podejściem Dyrektora jest, że do Wójta nie dzwoni się o której godzinie rozpoczyna się impreza w przypadku, kiedy godzina została zmieniona, powiedzieli że to jest niedopuszczalne. Pan Wójt powiedział, iż nie przychodzi na imprezy organizowane przez GOK, „chyba tylko w mniemaniu Pani Dyrektor”, przypomniał ostatnie obchody 11 Listopada w Kościele Parafialnym, Ksiądz Wikary oddał do dyspozycji Pani Dyrektor obiekt, Pani Dyrektor nie przywitała Wójta, a byli Wójt, Przewodniczący Rady Gminy, dyrektorzy szkół, poczty sztandarowe, jednostka Gminy organizuje imprezę, na której nie wita gospodarza Gminy, ani nikogo, dodał że tu chodzi o władze Gminy, nie o Niego osobiście, na to ludzie zwracają uwagę, było to święto państwowe 100-lecie Odzyskania Niepodległości. Pan Wójt powiedział, iż jest to chyba lekkie nieporozumienie, jeżeli chodzi o wykonywanie zadań przez dyrektora, dodał że jeżeli nie dostaje zaproszeń, to nie może brać udziału w imprezach. Pan Wójt powiedział, iż jeżeli chodzi o reformę, to w tamtym roku, przy odczytywaniu Raportu o stanie Gminy powiedział, że reforma GOK-u będzie realizowana, w związku z czym zaprasza Panią Dyrektor do wspólnego opracowywania zmian, żeby Pani Dyrektor wspólnie z Nim zajmowała się sprawami gminnymi, dodał iż może niefortunnie, ale zaproponował stanowisko zastępcy Wójta, Pani Dyrektor byłaby na miejscu i pod swoim okiem mogłaby opracować reformę GOK-u. Pan Wójt powiedział, iż „Pani Dyrektor nawet się nie pokusiła o to żeby do mnie przyjechać i zapytać, w jaki sposób będą te reformy, czy będą realizowane, czy nie będą, umówić się na spotkanie, zapytał czy w ciągu całego roku kalendarzowego nie można było się spotkać, można było przyjechać do Urzędu Gminy i poprosić o rozmowę, ale Pani Dyrektor tego nie zrobiła, Pan Wójt powiedział, iż to nie jest Jego obowiązkiem, aby jeździć do GOK-u i prosić o spotkanie z Panią Dyrektor, to Pani Dyrektor powinna przybyć do Urzędu i porozmawiać z Wójtem. Pan Wójt wymienił ośrodki Kultury i Sportu, jakie funkcjonują: Gminny Ośrodek Kultury Sportu i Rekreacji w Sokołowie Małopolskim, Wiejski Ośrodek Kultury Sportu i Rekreacji w Górnicy, Gminny Ośrodek Kultury Sportu i Rekreacji Gminy Raniszów, Gminny Ośrodek Kultury Sportu i Rekreacji w Jeżowie,

Pan Wójt zapytał dlaczego u nas nie mogą istnieć, a tam istnieją takie ośrodki, a Pani Dyrektor powiedziała, że taki ośrodek nie może istnieć. Pan Wójt powiedział, iż bardzo „ubodła Go jedna rzecz”, zwracając się do Pani Dyrektor powiedział „niech mi Pani Dyrektor bardzo prosto, głęboko w oczy spojrzysz i powiesz, bo już jestem naprawdę zdenerwowany, powiesz ojcu, który półtora miesiąca temu stracił dziecko, że Pani Go na klepsydrze wiesz, niech Mu Pani prosto w oczy spojrzysz z tymi klepsydrami, bo to było przegięcie, przegięcie totalne, Pani doskonale o tym wie, że taka sytuacja mnie spotkała i tak wieszaliście specjalnie klepsydry w Boże Ciało”. Pan Wójt poprosił o przerwę.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił przerwę.

Po Przerwie Przewodniczący Rady Gminy wznowił obrady, przypomniał że procedowany jest punkt 17 porządku obrad, sprawy różne, powiedział iż uczestniczył w spotkaniu z pracownikami GOK-u, przyszli wszyscy pracownicy Ośrodka, nikt z tych pracowników nie miał nic przeciwko proponowanym założeniom, wręcz popierali ten pomysł, w spotkaniu uczestniczyli przewodniczący komisji stałych, pracownicy mieli pytania, jak będzie co funkcjonować, wszystko zostało szczegółowo wyjaśnione.

Pani A. Rzepka powiedziała, iż telefony wykonywała również na numer stacjonarny do Urzędu Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż sprawdzony zostanie billing.

Pan P. Frączek powiedział, iż przysłuchując się toczącej się dyskusji i wielu pojawiającym się sprzecznościom, które się pojawiają, przywoływanie dokumentów, billingów, przywoływany protokół z kontroli Komisji Rewizyjnej, gdzie GOKiC podlegał kontroli, dodał iż był członkiem tej komisji, niemniej jednak po dwóch latach, co „przyznaje ze wstydem” nie pamięta szczegółów, a nie mając dokumentów nie chciałby się nieodpowiedzialnie wypowiedzieć na ten temat. Pan radny przywołując temat uchwały podjętej na ostatniej sesji powiedział, iż nic nie jest zamknięte, Pani Dyrektor mówi o konsultacjach społecznych, to jest naturalne, że one powinny być, nikt temu nie zaprzecza, ale najpierw, jest uchwała intencyjna, ona była, teraz czy organ ustawodawczy pójdzie w tę stronę, czy też nie, to się okaże, nie chcąc grać na emocjach, które się pojawiły i szanując czas złożył wniosek formalny o zakończenie dzisiejszych obrad sesji, prawdopodobnie powstanie komisja robocza, która musi się przygotować do konsultacji, a dzisiaj dalsza część doprowadzi do rozlewu niepotrzebnych emocji, a to niczemu dobremu nie będzie służyć. Pan P. Frączek powiedział, iż uważa że Jego wniosek jest właściwy na tę chwilę, po czym poprosił wszystkich radnych o przychylenie się do wniosku.

Przewodniczący Rady Gminy, w związku z tym że radny Frączek zgłosił wniosek zamykania dyskusji i poddaje pod głosowanie ten wniosek. Pan Przewodniczący powiedział, iż nie chce nikogo skrzywdzić, ani źle potraktować.

Głosy z sali:

Wy nie szanujecie wyborców.

Proszę zobaczyć jak to wszystko wygląda.

Pani T. Chajec powiedziała „Panie Przewodniczący, postąpił Pan nie szanując mieszkańców, specjalnie urlopy mieszkańcy sobie wzięli, żeby zabrać głos na dzisiejszej sesji, niestety nie zostaliśmy dopuszczeni, wszyscy goście, którzy mieli zabrać głos w sprawach różnych zostali odsunięte od tej możliwości. Podaję to do publicznej wiadomości”.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż odpowiadając na prośbę radnego P. Frączek, uważa że w tym momencie podsycając się nawzajem nie przyniesie nic dobrego, nie spowoduje żadnych wyjaśnień, już i tak zostało bardzo dużo powiedziane.

Pani T. Chajec powiedziała, iż na dzisiejszą sesję została przygotowana petycja, którą chcieli przeczytać, zapytał czy mają ją złożyć na ręce Pana Przewodniczącego, jest petycja z podpisami mieszkańców.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przekazanie petycji.

Pani T. Chajec poprosiła o odczytanie petycji na sesji.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że jest już głosowanie.

Głos z sali.

Nie szanujecie nas.

Pani T. Chajec „i to jest obraz pracy Rady i naszego Pana Wójta, tak się nas traktuje, szesnaście osób decyduje o wszystkim”.

G. Babiarczyk „Ktoś poświęcił cały weekend, żeby zbierać podpisy w dobrej sprawie, przychodzi na zebranie i nie może głosu zabrać”.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż przypuszcza, że pytanie kierowane do mieszkańców dotyczyło likwidacji GOKiC, to o czym się mówi ciągle.

Pani T. Chajec powiedziała, iż chodzi o to, że mieszkańcy nie chcą podziału, a tak zostało zapisane w uzasadnieniu do uchwały, mieszkańcy zgłaszali potrzebę powołania koordynatora do spraw sportu, a to nie jest to samo, zapytała, czy żeby powołać koordynatora do spraw sportu trzeba dzielić GOKiC na dwie instytucje, dzielić i psuć instytucję, która w obecnej postaci działa bardzo dobrze i spełnia oczekiwania mieszkańców.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, dlaczego Pani T. Chajec uważa, „że psuć”.

Pani T. Chajec powiedziała „my jakoś nie widzimy dalszej działalności Gminnego Ośrodka w takim kształcie, jak jest w chwili obecnej, że działania zostają okrojone, ponieważ będzie większe ukierunkowanie na sport, ja tak myślę”.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż to jest oparte na przypuszczeniach, a Rada nie działa na przypuszczeniach, tylko na zapewnieniach, a Pan Wójt zapewniał, że wszystkie dotychczasowe działania zostaną utrzymane.

Pani T. Chajec powiedziała, iż nie wynika to z wypowiedzi z sesji 9 maja, ponieważ Pan Wójt powiedział, iż trzeba zcentralizować wszystkie działalności o charakterze kulturalnym, które odbywają się na terenie szkół i dać im rangę działalności gminnej, czyli teatr gminny nie będzie potrzebny, bo są kółka teatralne w szkołach, nie będzie Pasjonady, bo będą pikniki szkolne, nie będzie konkursów, bo Gmina doskonale potrafi organizować, tylko wchodząc w nieswoje kompetencje, bo Gmina ma inne kompetencje, a to są kompetencje szkół i Gminnego Ośrodka Kultury.

Pan P. Frączek powiedział, iż nadal podtrzymuje swój wniosek, niemniej jednak chciał wyjaśnić, jest pewien tego, że nie ma tu ani jednej osoby, która miałaby i działałaby w złym zamiarze, można się różnić, On jako inżynier budownictwa zna się na budownictwie, nie zna się na kulturze i sporcie, do czego się przyznaje, niemniej jednak chętnie posłucha, fachowców, którzy się na tym znają. Pan Radny przepraszaając za użycie słowa powiedział iż swój wniosek składa z pełną odpowiedzialnością, temat ten będzie jeszcze omawiany przez komisję, czy zespół roboczy, w tych posiedzeniach mogą uczestniczyć wszyscy, którzy mają takie życzenie, petycje, czy pisma można dzisiaj złożyć do Pana Przewodniczącego, odczytywanie ich w emocjach nie służy niczemu dobremu, w emocjach można powiedzieć kilka słów za dużo, „szanujemy się nawzajem”. Pan P. Frączek poprosił o głosowanie nad wnioskiem, jaki zgłosił.

Pan P. Panek zwracając się do Pana P. Frączek powiedział „dobrze Pan to ujął, szanujemy się nawzajem, zebraliśmy ponad tysiąc podpisów i ludzie którzy składali podpisy pod tą petycją chcą, żeby to było odczytane, na forum publicznym, na sesji Rady Gminy”.

Pan P. Frączek powiedział, iż nie stoi w sprzeczności, „czy tysiąc, czy dwa, czy dziesięć tysięcy” jest czas, trzymajmy się pewnej hierarchii, dokumenty są składane, mamy mieć czas z analizą, można przyjść na komisję, zapytał „czy ktoś tu nie szanuje tego, co Pan powiedział, nie, to państwo nie szanują właściwej kolejności działań i postępowania”, dodał iż dla Niego „jest to działanie na emocjach”. Pan radny przypomniał, iż na ostatniej sesji Wójt powiedział, że jest trzy miesiące na procedowanie, na konsultacje społeczne, będą komisje, później sesja podsumowująca, będzie można przyjść.

Pan P. Panek zwracając się do Pana P. Frączek powiedział „Panie Piotrze urlop mi się już kończy chodząc na te sesje, dlatego to jest najlepszy czas, żeby to zrobić, siedzimy tu już przez pół godziny i rozmawiamy, czy zakończyć sesję, czy nie”.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przekazanie petycji.

Pani R. Panek odczytała petycję (dołączona do protokołu).

Pan P. Frączek powiedział, iż z uwagą wysłuchał treść odczytanego dokumentu, jeżeli uchwała jest podjęta w dobrej wierze i jeżeli ma dać czas, to cieszy się że będzie mógł pracować nad podjętą uchwałą, dodał że całe życie zawodowe pracuje w dużych firmach, jeżeli chodzi o połączenie sportu i kultury, to wyobraża sobie, że jest jeden szef, który ma „żołnierzy pod sobą”, osobiście do pracy oraz dorobku Pani Dyrektor nie ma uwag, to co się dzieje „to jest szopka” i trzeba to przerwać, odpowiadając na petycję powiedział, iż będzie głosował „przeciwko”, gdyż nie przyłoży ręki do tego, aby uchylać coś, co w rozumieniu jest bardzo dobre, przynajmniej, żeby przepracować, dodał że nie wie jaki będzie wynik, ale po to są konsultacje społeczne i prace zespołu, żeby sobie to wypracować, dzisiaj mówiąc o uchwale nie definiuje, kto ma rację, ale chce dać szansę, gdyż trzeba zmierzać w kierunku dobrych rozwiązań, nikt się nie powinien bać o własne stanowisko, o swoją pracę, bo jeżeli jest dobry, to znajdzie pracę i będzie ją kontynuował, dobrych rozwiązań i ludzi się nie pozbywa.

Pan Wójt powiedział, iż o petycji wiedział wcześniej, ona krążyła, dziwi tylko dat 10 czerwca, jak jeszcze wczoraj podpisy były zbierane, ale to szczególnie formalny, bardzo wiele osób przy podpisaniu tej petycji zasugerowało się tym, że przez pewną grupę celowo rozpowszechniane są informacje, w uroczystość Bożego Ciała rozpowszechnione były klepsydry, na których napisane było likwidacja, że będzie likwidacja GOK-u, co spotkało się z pełną dezaprobatą pracowników GOK-u w czasie spotkania, na którym byli obecni. Mieszkańcy podpisując petycję również mogli się sugerować tymi informacjami, a petycji nawet nie widzieli, gdyż podpisy są na liście, a nie pod treścią petycji. Pan Wójt powiedział, iż co innego wynika z sms-ów wysyłanych do mieszkańców „prosimy o podpisanie petycji w sprawie braku likwidacji GOK-u, gdzie wprost wpisana jest informacja że GOK ma być likwidowany, takie informacje pojawiają się na stronach internetowych, ludzie nie mają pełnej świadomości, jeżeli chodzi o to, co podpisują. Pan Wójt powiedział, iż pierwsze się robi uchwałę o przystąpieniu, później się robi konsultacje, było spotkanie na temat kultury i sportu z przedstawicielami klubów sportowych, z przedstawicielami szkół i z przedstawicielem GOK-u oprócz GOK-u pozostałe instytucje nie widzą przeciwskażeń do reformy. Pan Wójt powiedział, iż petycja jest bardzo dobra, na pewno częściowo będzie uwzględniona, gdyż zaniepokojenie mieszkańców budzi fakt, czy będą zachowane dotychczasowe działania, będzie tworzony statut, w którym będzie zapisane wprost, jakie działania będą podejmowane, zgodnie z ustawą o instytucjach kultury umowę z dyrektorem jednostki zawiera się na czas określony, są dwie umowy, jedna umowa o pracę, a druga umowa związana z zadaniami, które mają być realizowane, będzie tam zapisane, że dyrektor ma utrzymać działalność teatru amatorskiego, chórów, klubów i zespołów tanecznych, wg. tej stawy dyrektora nie można zwolnić w tym okresie, w którym jest zatrudniony na czas określony, chyba że łamie wytyczne z umowy, które nakazują mu realizację tych zadań. Pan Wójt powiedział, że jeżeli jest zawarta umowa pomiędzy dyrektorem i Wójtem, to jest też możliwość pozyskiwania środków, aby rozwiać obawy mieszkańców powiedział, pewnie dlatego też petycję napisali „od dłuższego czasu obserwujemy negatywne nastawienie władz Gminnych”, pani Dyrektor sama powiedziała, iż zaraz po wyborach negatywne nastawienie radnych i Wójta było ogromne, wszyscy zapewne zdają sobie sprawę z tego, że większość radnych była z Komitetu Pani Agnieszki i ramię w ramię szli z Nią do wyborów, co się nagle stało, że się odmieniło. Radni wspólnie stwierdzili, że chcą zgodnie iść dla rozwoju Gminy, kiedyś było tak, że byli wychwalani przez Panią Agnieszkę, a teraz przez niektóre osoby, Pan Wójt powiedział, iż domyśla się że związane z Ośrodkiem Kultury nazywani są radni – bezradni i inne obraźliwe określenia, dodał że nie można w taki sposób

traktować tylko dlatego, że ktoś zmienił zdanie, czy myślenie, z jednej strony się mówi że wszystkim trzeba wysłuchać, a jak ktoś zmienił myślenie to znaczy „że jest wrogiem nr 1”. Pan Wójt powiedział, iż w Jego odczuciu obraźliwym jest stwierdzenie i generalizowanie, że pracownicy GOKiC, którzy na stałe pracują, są nieważni i nie wykonują żadnej pracy, że jedna jest tylko osoba, która robi wszystko, pozostali pracownicy nie robią nic, stwierdzenie że jedyna osoba w Gminie, która cokolwiek robi, przypomniał iż na poprzedniej sesji absolutoryjnej powiedział, co jest w protokole, że nie wyobraża sobie innego dyrektora jak Pani A. Rzepka i uważa Ją za dobrego dyrektora, „a teraz są mi wciskane słowa całkowicie odmienne”, dodał że jeżeli ma się uwagi do czyjejś pracy, nie znaczy że się go całkowicie negatywnie odbiera. Pan Wójt powiedział, iż ma rażenie, że to jest petycja zbierana wśród mieszkańców z hasłem podpiszcie się, bo GOK zlikwidują, gdyby był taki zamiar Wójta, czy Rady o całkowitej likwidacji jednostki, to sam podpisałby taką petycję, żeby likwidacji nie było. Pan Wójt powiedział, że jednostka kultury nie będzie likwidowana, co już niejednokrotnie podkreślał, padły zarzuty w kierunku Urzędu Gminy, że wchodzi w kompetencje Ośrodka Kultury, GOK jest powoływany przez Gminę, w celu realizacji zadań kulturalnych, jeżeli Gmina powołała jednostkę, to nie ma możliwości, żeby wchodziła w jej kompetencje, kwestia jest taka, że to Gmina pozyskała środki zewnętrzne i dlatego Urząd Gminy realizował zadania związane m.in. z działaniami, które szczegółowo były opisane, np. konkursami. Pan Wójt powiedział, iż działaniami kulturalnymi Gmina zajmuje się również dlatego, że jest coś takiego, jak fundusz przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii, są tam dość duże środki i są one przekazywane, właśnie na takie działania, raz przez trzy lata był wniosek złożony przez Ośrodek Kultury na dofinansowanie zajęć przygotowujących do Pasjonady, został on rozpatrzony pozytywnie, środki finansowej w takiej wysokości jak chciał GOKiC zostały przyznane, później sam Ośrodek Kultury prosił o zmniejszenie środków, gdyż stwierdził, że ich nie wykorzysta. Pan Wójt powiedział, że gdyby takie wnioski były składane częściej, to środki byłyby przyznawane, żeby te zadania realizował Ośrodek Kultury, niestety Urząd Gminy musiał zadania samodzielnie wykonywać, gdyż nie były wykonywane przez inne jednostki, dodał że zaatakowane zostały również szkoły, ale one mają prawo organizować zajęcia szkolne, w ten sposób integrują dzieci, wykazują się organizując zajęcia teatralne, czy chóralne, padł zarzut, że jak będą teatry w szkołach, to nie będzie tego głównego, a będzie wręcz przeciwnie. Pan Wójt powiedział, iż jak już wspomniał na spotkaniu z pracownikami GOK i z radnymi, chciałby wykorzystać „półzawodowe” podejście teatru gminnego, koła teatralne w szkołach miały możliwość spotkania się z tymi aktorami, po pierwsze w celu poszerzenia warsztatu, po drugie podpatrzeć, jak ten warsztat się wykonuje, a po trzecie, to w przyszłości być może zasilenia tego teatru. Pan Wójt powiedział, że petycja zostanie rozpatrzona w tym zakresie, dodał iż petycja odnosi się głównie do działań personalnych, nie organizacyjnych, zostało wspomniane też, że połączenie sportu z kulturą przyniesie negatywne skutki, Pan Wójt jest odmiennego zdania, jest to kwestia indywidualnych rozwiązań. Pan Wójt powiedział, iż zanegowana została konieczność przebudowy stadionu, bądź jego przydatność do działań kulturalnych, oczywistym jest, że murawa główna na stadionie nie będzie mogła być w 100% bez zabezpieczenia używana do imprez masowych, przy zabezpieczeniu tak, ale całe otoczenie i infrastruktura stadionu będzie mogła być używana do organizowania kultury i rekreacji w Gminie, były pokazy psów, można prowadzić zajęcia rozgrzewkowe, aerobiki, zajęcia przygotowawcze do nordic walking, bazę i zaplecze techniczne można wykorzystać do przechowywania sprzętu, będzie można wykorzystywać bazę sanitarną, z czym jest problem przy organizowaniu imprez w Brzeźniku. Pan Wójt powiedział, iż przy przejmowaniu stadionu, przy pozyskiwaniu środków na przebudowę stadionu, przy planowaniu przebudowy stadionu, czy przy rozpoczęciu rozmów dotyczących przejęcia Brzeźnika, rozmowach dotyczących formy i zakresu przejmowanego terenu, przy panach Gminy dotyczących wyznaczania tras nordic walking, ani razu w tych działaniach nie wziął udziału Gminny Ośrodek Kultury, a powinien, gdyż mimo tego, że jest to

ośrodek Kultury i Czytelnictwa, to kwestie dotyczące sportu i rekreacji również powinny mu być bliskie, a poza tym były ciągle wnioski dotyczące pozyskania terenów związanych z prowadzeniem działalności kulturalnej, zapowiedzi powinny być połączone z czynem, tutaj tego zainteresowania brakło. Pan Wójt powiedział, iż petycja została przyjęta i będzie rozpatrzona, jeżeli chodzi o niepokój mieszkańców w niej wyrażony o to, czy działania będą utrzymane wyjaśnił, że działania będą utrzymane, taki był plan od początku, tak jak już powiedział na komisji pierwsze była uchwała rozpoczynająca, dopiero przedstawiał założenia do przyszłego statutu, ostatnio odbyła się dyskusja z pracownikami GOKiC, gdyż Oni najlepiej znają, co w GOK-u się dzieje, z pełnym zrozumieniem przyjęli wszystkie propozycje, były one szeroko omówione, spotkanie trwało parę godzin.

Pani A. Rzepka powiedziała, iż jako Dyrektor GOK-u nie była zaproszona na spotkanie, które odbyło się w ubiegły piątek.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że w zaproszeniu napisał, iż prosi o spotkanie z pracownikami GOK-u, a z Panią Dyrektorem i kadrową spotkanie będzie w późniejszym terminie.

Pani A. Rzepka powiedziała „i z tego można wyczytać bardzo wiele”.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział „ludzie widzą to, co chcą widzieć, słyszą to, co chcą słyszeć i my na to nie mamy wpływu”.

Pani A. Rzepka powiedziała, iż jako Dyrektor GOKiC nie była zapraszana również do różnego rodzaju konsultacji.

Pani T. Chajec podziękowała Panu Przewodniczącemu, że Ją wysłuchał w sprawie petycji i możliwości wypowiedzenia się, dodała iż pracujący mieszkańcy Rakszawy nie mają możliwości wziąć udziału w sesjach, bo one odbywają się do południa, poprosiła, aby chociaż raz na kwartał sesja odbywała się w godzinach popołudniowych, podziękowała Panu Wójtowi za pewne wyjaśnienia, powiedziała iż Jego słowa dają dużo pozytywnych informacji, były pewne obawy, dlatego „walczą o dziedzictwo i również o dyrektora”, dodała iż uważa, że Pani Agnieszka za 25-letnią działalność powinna dostać medal Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, a nie wypowiedzenie o pracę.

Pani R. Panek wyjaśniła, że osoby, które są na sali nie miały nic do czynienia z tymi klepsydrami.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż uważa że na ten punkt zostało poświęcone dużo czasu, została wysłuchana i przyjęta petycja, w międzyczasie padł wniosek formalny o zamknięcie dyskusji, przy czym w tym momencie staje się on bezprzedmiotowy, w związku z czym poprosił o jego wycofanie.

Pan P. Frączek powiedział, iż tak jak wskazał Pan Przewodniczący wniosek który zgłosił staje się w tej chwili bezprzedmiotowy, w związku z czym złożył jego wycofanie.

Przewodniczący Rady Gminy wycofał złożony wniosek, po czym uznał punkt siedemnasty porządku obrad za wyczerpany

Ad. 18

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął XL sesję Rady Gminy. Obrady trwały od godz. 10⁰⁴ do godz. 13³⁷.

Protokołowała: Teresa Nowicka

Zatwierdził:

Marcin Bardjan

Przewodniczący Rady Gminy