

**Protokół Nr VIII/58/2024**  
**z LVIII sesji Rady Gminy w Rakszawie**  
**z dnia 11 marca 2024 r.**

Sala narad Urzędu Gminy w Rakszawie.

Obecni według załączonej listy obecności.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Gminy Pan Marcin Bardjan, powitał wszystkich zebranych, na wstępie złożył życzenia wszystkim sołtysom z okazji ich święta. Pan Przewodniczący stwierdził, że w sesji bierze udział 14 radnych, co stanowi quorum i Rada może podejmować wiążące uchwały. Pan Przewodniczący przeszedł do przyjęcia porządku obrad, powiedział iż radni otrzymali zaproponowany porządek, zawniósł o wprowadzenie do porządku obrad punktu „*Podjęcie uchwały intencyjnej w sprawie zabezpieczenia środków w budżecie gminy w 2024 roku*”, następnie zapytał czy ktoś chce zaproponować inne zmiany. Pan Wójt poprosił o wprowadzenie do porządku obrad punktu „*Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencję w latach 2024-2027*”.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy ktoś chce wprowadzić inne zmiany, w związku z tym że nikt nie zaproponował innych zmian poddał pod głosowanie przyjęcie wniosków o wprowadzenie do porządku obrad punktów „*Podjęcie uchwały intencyjnej w sprawie zabezpieczenia środków w budżecie gminy w 2024 roku*” oraz „*Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencję w latach 2024-2027*”.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, którzy głosowali  
„za” – 14  
„przeciw” – 0  
„wstrzymało się” – 0

Przewodniczący Rady Gminy odczytał zmieniony porządek obrad, po czym poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, którzy głosowali  
„za” – 14  
„przeciw” – 0  
„wstrzymało się” – 0

Zatwierdzony porządek obrad:

1. Otwarcie sesji
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Przyjęcie protokołu z LVII sesji Rady Gminy
4. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z działań podejmowanych w okresie między sesjami
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym
6. Sprawozdanie Wójta Gminy z realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji Rady Gminy
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Gminę Rakszawa pomocy finansowej Powiatowi Łańcuckiemu
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Gminę Rakszawa pomocy rzeczowej Powiatowi Łańcuckiemu
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LII/463/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 2 lutego 2024 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie prawa służebności gruntowej na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rakszawa
11. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Rakszawa

12. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencję w latach 2024-2027
13. Podjęcie uchwały intencyjna w sprawie zabezpieczenia środków w budżecie gminy w 2024 roku
14. Wnioski i zapytania radnych
15. Sprawy różne
16. Zakończenie obrad

### **Ad. 3**

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu trzeciego porządku obrad tj. przyjęcia protokołu z LVII sesji Rady Gminy, zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu, w związku z tym, że radni nie zgłosili uwag poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z LVII sesji Rady Gminy.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych, którzy głosowali  
„za” – 13  
„przeciw” – 0  
„wstrzymało się” – 1

Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt trzeci porządku obrad za wyczerpany.

### **Ad. 4**

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu czwartego porządku obrad tj. informacji Przewodniczącego Rady Gminy z działań podejmowanych w okresie między sesjami. Pan Przewodniczący powiedział, iż w minionym okresie uczestniczył w zebraniach strażackich, podziękował strażakom z terenu Gminy za pracę, za ich zaangażowanie. Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż w okresie międzysesyjnym spotykał się z mieszkańcami, dyrektorami jednostek, podejmował interwencje związane ze sprawami zgłoszonymi przez mieszkańców, w ostatni czasie dotyczyły głównie dróg, co jest związane z minionym okresem zimowym. Przewodniczący Rady Gminy uznał punkt czwarty porządku obrad za wyczerpany.

### **Ad. 5**

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu piątego porządku obrad tj. sprawozdania Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.

Pan Wójt powiedział, że w okresie międzysesyjnym skupiał się głównie na działaniach bieżących, niemniej jednak ten czas jest czasem podsumowań, w związku z czym przedstawił informację dotyczącą podsumowania inwestycji, zakupów inwestycyjnych, robót budowlanych oraz innych działań rozwojowych, wykonywanych, zakończonych oraz rozpoczętych do realizacji w aktualnej kadencji, przez Gminę Rakszawa, współfinansowane przez Gminę Rakszawa, oraz realizowane przez jednostki i spółki gminne (dane z przedstawionej informacji są zawarte w załączniku do niniejszego protokołu, do wglądu w biurze Rady Gminy).

O godz. 11<sup>02</sup> sesję opuściła Pani M. Janas – Piwińska, od tej chwili w sesji uczestniczy 13 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Panu Wójtowi, po czym uznał punkt piąty porządku obrad za wyczerpany.

### **Ad. 6**

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu szóstego porządku obrad tj. sprawozdania Wójta Gminy z realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji Rady Gminy, o przybliżenie tego tematu poprosił Pana Wójta.

Pan Wójt oddał głos Pani Sekretarz.

Pani Sekretarz powiedziała, iż na poprzedniej sesji zostały podjęte uchwały:

- Uchwała Nr LVII/452/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 2 lutego 2024 roku w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Rakszawa – uchwała w trakcie realizacji, jest kompletowana dokumentacja,
- Uchwała Nr LVII/453/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 2 lutego 2024 roku, w sprawie zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rakszawa – uchwała jest w trakcie realizacji, wykaz znajduje się na tablicy ogłoszeń,
- Uchwała Nr LVII/454/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 2 lutego 2024 roku, w sprawie zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rakszawa – uchwała jest w trakcie realizacji, wykaz znajduje się na tablicy ogłoszeń,
- Uchwała Nr LVII/455/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 2 lutego 2024 roku, w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników do sądów powszechnych – zespół wypracował opinię, którą przedstawi,
- Uchwała Nr LVII/456/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 2 lutego 2024 roku, w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydacie na ławnika – informacja wpłynęła,
- Uchwała Nr LVII/457/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 2 lutego 2024 roku, w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rakszawa oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Rakszawa – uchwała w trakcie realizacji,
- Uchwała Nr LVII/458/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 2 lutego 2024 roku, w sprawie uchylecia uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Rakszawa – uchwała opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego w dniu 21.02.2024 r.,
- Uchwała Nr LVII/459/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 2 lutego 2024 roku, w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Rakszawa – uchwała opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego w dniu 21.02.2024 r.,
- Uchwała Nr LVII/460/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 2 lutego 2024 roku, w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Rakszawa – uchwała opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego w dniu 21.02.2024 r.,
- Uchwała Nr LVII/461/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 2 lutego 2024 roku, w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Rakszawa – uchwała opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego w dniu 21.02.2024 r.,
- Uchwała Nr LVII/462/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 2 lutego 2024 roku, w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Rakszawa – uchwała opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego w dniu 21.02.2024 r.,
- Uchwała Nr LVII/463/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 2 lutego 2024 roku, w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Rakszawa – uchwała jest wprowadzona do ponownego podjęcia na dzisiejszej sesji,
- Uchwała Nr LVII/464/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 2 lutego 2024 roku w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania z Altany Rekreacyjnej w Rakszawie – uchwała opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego w dniu 13.02.2024 r.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani Sekretarz, po czym uznał punkt szósty porządku obrad za wyczerpany.

## **Ad. 7**

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu siódmego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie udzielenia przez Gminę Rakszawa pomocy finansowej Powiatowi Łańcuckiemu. Pan Przewodniczący o przybliżeniu projektu tej uchwały poprosił Pana Wójta.

Pan Wójt powiedział, że w tej uchwale chodzi o dofinansowanie zadania Powiatu polegającego na organizowaniu i zarządzaniu publicznym transportem zbiorowym na terenie naszej Gminy, kwota dofinansowania zgodnie z zapotrzebowaniem przesłanym przez Powiat Łańcucki to 83.820,42 zł, w ubiegłym roku była to kwota około 30.000,00 zł, z niepotwierdzonych informacji wynika, iż jest to związane z wycofaniem się z dofinansowania niektórych samorządów. Pan Wójt powiedział, iż po podpisaniu umowy będzie sprawdzana realizacja tego zadania, czy wszystkie linie potrzebne dla Gminy są realizowane żeby zapewnić pełną komunikację.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Panu Wójtowi, po czym otworzył dyskusję w tym temacie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała, iż projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu, opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy radni chcą zabrać głos, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia przez Gminę Rakszawa pomocy finansowej Powiatowi Łańcuckiemu.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, którzy głosowali  
„za” – 13  
„przeciw” – 0  
„wstrzymało się” – 0

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż podjęta uchwała będzie miała Nr LVIII/465/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 11 marca 2024 roku w sprawie udzielenia przez Gminę Rakszawa pomocy finansowej Powiatowi Łańcuckiemu, odczytał jej treść, po czym uznał punkt siódmy porządku obrad za wyczerpany.

## **Ad. 8**

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu ósmego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie udzielenia przez Gminę Rakszawa pomocy rzeczowej Powiatowi Łańcuckiemu. Pan Przewodniczący o przybliżeniu projektu tej uchwały poprosił Pana Wójta.

Pan Wójt powiedział, że w uchwale zawarta jest sprawa niejednokrotnie poruszana i zgłaszana nie tylko przez radnych, problem miał być rozwiązany przez Powiat Łańcucki, a dotyczy zagospodarowania drogi powiatowej przy Szkole Podstawowej Nr 2, gdzie brakuje chodnika i przejścia dla pieszych, do tej pory nie ma żadnej reakcji dlatego Gmina wychodzi z inicjatywą zabezpieczenia pomocy rzeczowej, czyli wykonania projektu przebudowy chodnika, wskazania miejsca na przejście dla pieszych. Pan Wójt zaproponował, aby taką uchwałę podjąć.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Panu Wójtowi, po czym otworzył dyskusję w tym temacie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała, iż projekt tej uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu, opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy radni chcą zabrać głos, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia przez Gminę Rakszawa pomocy rzeczowej Powiatowi Łańcuckiemu.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, którzy głosowali  
„za” – 13  
„przeciw” – 0  
„wstrzymało się” – 0

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż podjęta uchwała będzie miała Nr LVIII/466/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 11 marca 2024 roku, w sprawie udzielenia przez Gminę Rakszawa pomocy rzeczowej Powiatowi Łańcuckiemu, odczytał jej treść, po czym uznał punkt ósmy porządku obrad za wyczerpany.

## **Ad. 9**

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu dziewiątego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LII/463/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 2 lutego 2024 r. Pan Przewodniczący o przybliżeniu projektu tej uchwały poprosił Pana Wójta. Pan Wójt powiedział, że ta uchwała jest związana z wprowadzaniem ulic na terenie Gminy Rakszawa, dotyczy ulic Szkolnej, Strażackiej, Armii Krajowej, Miodowej, Kościelne Wincentego Witosa, Grobla, Wspólna, Bolesława Żardeckiego, Podgrabina i Leśny Zakątek, uchwała wchodzi w życie z dniem 1.04.2025.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Panu Wójtowi, po czym otworzył dyskusję w tym temacie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała, iż projekt tej uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu, opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy radni chcą zabrać głos, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr LII/463/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 2 lutego 2024 r..

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, którzy głosowali  
„za” – 13  
„przeciw” – 0  
„wstrzymało się” – 0

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż podjęta uchwała będzie miała Nr LVIII/467/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 11 marca 2024 roku, w sprawie zmiany Uchwały Nr LII/463/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 2 lutego 2024 r., odczytał jej treść, po czym uznał punkt dziewiąty porządku obrad za wyczerpany.

## **Ad. 10**

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu dziesiątego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie prawa służebności gruntowej na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rakszawa. Pan Przewodniczący o przybliżeniu projektu tej uchwały poprosił Pana Wójta.

Pan Wójt powiedział, iż chodzi o służebność gruntową przy drodze gminnej – ujęcia wody mieszkańcy korzystają z tego przejazdu, nie ma tam żadnych przeszkód komunikacyjnych, czyli cieków wodnych, czy działek, które nie są własnością Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Panu Wójtowi, po czym otworzył dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała, iż projekt tej uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu, opinia jest pozytywna.

Pan B. Kłosowski powiedział, iż radni byli w terenie oglądać ten dojazd, Komisja Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała ten temat. Pan radny powiedział, iż myśli, że będzie to kontynuacja uregulowania i zagospodarowania terenu wokół stawu, dodał iż w tamtym rejonie kilka, czy kilkanaście posesji nie ma prawnego dojazdu.

Pan Wójt powiedział, iż tamte tereny są Skarbu Państwa, grobla nie jest gminna, dąży do tego, aby tamte grunty skomunikować, czyli połączyć drogę, która tam biegnie wzdłuż domów z zakładaną dzisiaj służebnością, co ma umożliwić prawny dojazd dla właścicieli tamtych nieruchomości.

Przewodniczący Rady Gminy, zapytał czy radni chcą zabrać głos, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie prawa służebności gruntowej na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rakszawa.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, którzy głosowali  
„za” – 13  
„przeciw” – 0  
„wstrzymało się” – 0

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż podjęta uchwała będzie miała Nr LVIII/468/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 11 marca 2024 roku, w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie prawa służebności gruntowej na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rakszawa, odczytał jej treść, po czym uznał punkt dziesiąty porządku obrad za wyczerpany.

## Ad. 11

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu jedenastego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Rakszawa. Pan Przewodniczący o przybliżeniu projektu tej uchwały poprosił panią Skarbnik.

Pani Skarbnik powiedziała, iż projekt uchwały obejmuje następujące zmiany:

Zwiększa się dochody budżetu o kwotę 2.727.360,85 zł z tego:

1) **dochody bieżące** o kwotę 1.912.171,85 zł z następujących źródeł:

- ostatecznej kwoty subwencji oświatowej planowanej na rok 2024 w kwocie 1.516.529,00 zł na podstawie pisma Ministra Finansów w sprawie subwencji na rok 2024 z dnia (rozdział 75801 Część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego);
- części rozwojowej subwencji ogólnej planowanej na rok 2024 w kwocie 383.954,00 zł (rozdział 75806 Część rozwojowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego);
- środków z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie w zakresie prowadzenia punktu konsultacyjnego „Czyste powietrze” w kwocie 11.688,85 zł (rozdział 90005 Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu);

2) **dochody majątkowe** o kwotę 815.189,00 zł z następujących źródeł:

- środków otrzymanych z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych na realizację zadań inwestycyjnych w kwocie 729.600,00 zł na podstawie wstępnej promesy nr Edycja9RP/2023/195/PolskiLad;
- refundacji wydatków w ramach zadania pn. ”Budowa obiektów rekreacyjnych w miejscowości Wydrze” w kwocie 85.589,00 zł.

Zwiększa się wydatki budżetu o kwotę 2.727.360,85 zł z tego:

1) **wydatki bieżące o kwotę 1.635.360,85 zł z przeznaczeniem na :**

- pomoc finansową dla Powiatu Łańcuckiego na zadanie „Organizowanie i zarządzanie publicznym transportem zbiorowym przewozów pasażerskich” w kwocie 83.820,42 zł (rozdział 60004 Lokalny transport zbiorowy);

- wydatki na wynagrodzenia i pochodne dla nauczycieli szkół podstawowych kwota 767.851,58 zł (rozdział 80101 Szkoły podstawowe);
  - wydatki związane z realizacją zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży (wynikające z metryczki subwencji oświatowej 2024 r.) w szkołach podstawowych kwota 652.000,00 zł (rozdział 80150);
  - pozostałe wydatki związane z funkcjonowaniem placówek oświatowych w kwocie 100.000,00 zł (rozdział 80195);
  - wydatki na wynagrodzenia w schronisku młodzieżowym w kwocie 20.000,00 zł (rozdział 85417);
  - wydatki związane z prowadzeniem punktu konsultacyjnego „Czyste powietrze” w kwocie 11.688,85 zł;
- 2) **wydatki majątkowe** zwiększa się o kwotę 1.092.000,00 zł z przeznaczeniem na:
- pomoc rzeczową dla powiatu łąncuckiego na przebudowę drogi powiatowej Nr 1368R Trzeboś (gr. powiatu)-Rakszawa-Basakówka (projekt budowy chodnika i przejścia dla pieszych) w kwocie 10.000,00 zł (rozdział 60014 Drogi publiczne powiatowe);
  - dotacje dla Ochotniczych Straży Pożarnych działających na terenie gminy kwota 120.000,00 zł (rozdział 75412 Ochotnicze straże pożarne);
  - na uzupełnienie oświetlenia w gminie Rakszawa w kwocie 50.000,00 zł;
  - wydatki w ramach zadania pn. ”Modernizacja oświetlenia na terenie gminy Rakszawa” kwota 729.600,00 zł i wkład własny gminy w kwocie 182.400,00 zł.

Pani Skarbnik powiedziała, iż szczegółowe zestawienie według działów i rozdziałów i tytułów dochodów i wydatków oraz zadań inwestycyjnych zawierają Tabele Nr 1 Nr 2 projektu uchwały, natomiast w załączniku Nr 1 do uchwały przedstawiono zmiany kwot dotacji udzielanych z budżetu Gminy w 2024 r.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani Skarbnik, po czym otworzył dyskusję w tym temacie, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Rakszawa.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, którzy głosowali  
 „za” – 12  
 „przeciw” – 0  
 „wstrzymało się” – 1

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż podjęta uchwała będzie miała Nr LVIII/469/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 11 marca 2024 roku, w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Rakszawa, odczytał jej treść, po czym uznał punkt jedenasty porządku obrad za wyczerpany.

## **Ad. 12**

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu dwunastego porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencję w latach 2024-2027. Pan Przewodniczący powiedział, iż w tym momencie trzeba powołać komisję skrutacyjną do przeprowadzenia głosowania, do składu komisji zaproponował Pana D. Kościółek.

Pan D. Kościółek wyraził zgodę.

Pani T. Rupa zaproponowała kandydaturę Pana M. Szląskiewicz.

Pan M. Szląskiewicz wyraził zgodę.

Pani Z. Modłowska zaproponowała kandydaturę Pana J. Waniowski.

Pan J. Waniowski wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił kilka minut przerwy jest to czas na ukonstytuowanie się komisji skrutacyjnej.

Po przerwie Przewodniczący Rady Gminy wznowił obrady, a następnie zapoznał radnych z opinią kandydatów na ławników z dnia 11 marca 2024 r. Pan Przewodniczący poprosił radnych o oddanie głosu na kartach które radni otrzymali.

Radni oddali głosy.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił przerwę na podliczenie głosów i sporządzenie protokołu z głosowania.

Po przerwie Przewodniczący Rady Gminy wznowił obrady, oddał głos komisji skrutacyjnej. Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej przedstawił protokół z ustalenia wyników głosowania, z protokołu wynika, iż na ławników na kadencję w latach 2024-2027 do Sądu Rejonowego w Łąncucie zgłoszono kandydaturę Pana Pawła Bolesławski, w głosowaniu wzięło udział 13 radnych, którzy głosowali

„za” – 12  
„przeciw” – 1  
„wstrzymało się” – 0

W związku z przeprowadzonym głosowaniem i wynikiem więcej głosów „za” niż „przeciw” na ławnika do Sądu Rejonowego w Łąncucie został wybrany Pan Paweł Bolesławski.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował komisji skrutacyjnej zapytał, czy radni chcą zabrać głos w tym temacie, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyboru ławników na kadencję w latach 2024-2027.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, którzy głosowali  
„za” – 13  
„przeciw” – 0  
„wstrzymało się” – 0

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż podjęta uchwała będzie miała Nr LVIII/470/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 11 marca 2024 roku, w sprawie wyboru ławników na kadencję w latach 2024-2027, odczytał jej treść, po czym uznał punkt dwunasty porządku obrad za wyczerpany.

### **Ad. 13**

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu trzynastego porządku obrad tj. podjęcia uchwały intencyjnej w sprawie zabezpieczenia środków w budżecie gminy w 2024 roku. Pan Przewodniczący powiedział, iż wraz z radnymi wnioskował do Pana Wójta o zagospodarowanie terenu za dawnym gimnazjum na tereny sportowo rekreacyjne, żeby nie tylko szkoły, ale także mieszkańcy mogli z tych terenów korzystać i aktywnie spędzać czas, chodzi o wybudowanie tam obiektów lekkoatletycznych i lodowiska. Pan Przewodniczący powiedział, iż powstanie lodowiska umożliwiłoby organizowanie zimowych turnusów feryjnych w pobliskim Schronisku Młodzieżowym Rakowisko. Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała, iż projekt tej uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji, opinia jest pozytywna.

Pan Wójt powiedział, iż ta inicjatywa pojawiła się wcześniej, niemniej jednak w pierwszej kolejności trzeba było przygotować infrastrukturę podziemną, czyli sieć kanalizacyjną, wodociągową, ciepłowniczą, ponadto tamten teren potrzebował uporządkowania geodezyjnego i prawnego. Pan Wójt powiedział, iż ta inicjatywa jest jak najbardziej słuszna, uporządkowanie terenu przy szkole sprawi, że będzie można bezpośrednio z niego korzystać, gdyż ma tam być boisko, bieżnia lekkoatletyczna, rozbieg do skoku w dal, a także lodowisko. Lodowisko będzie mogło przyciągać w okresie zimowym osoby z zewnątrz na tzw. zielone szkoły. Pan Wójt podziękował radnym za inicjatywę.



Przewodniczący Rady Gminy podziękował Panu Wójtowi, zapytał czy radni chcą zabrać głos, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie uchwałę intencyjną w sprawie zabezpieczenia środków w budżecie gminy w 2024 roku.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, którzy głosowali  
„za” – 13  
„przeciw” – 0  
„wstrzymało się” – 0

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż podjęta uchwała intencyjna w sprawie zabezpieczenia środków w budżecie gminy w 2024 roku będzie miała Nr LVIII/471/24 Rady Gminy Rakszawa z dnia 11 marca 2024 roku, odczytał jej treść, po czym uznał punkt trzynasty porządku obrad za wyczerpany.

#### **Ad. 14**

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu czternastego porządku obrad tj. wnioski i zapytania radnych.

Pan Wójt powiedział, iż padło pytanie od Pana D. Kościółek dotyczące budowy dróg na terenie sołectwa Rakszawa Dolna, inwestycje są cały czas realizowane, kontynuowana jest droga od stacji paliw do drogi publicznej Rakszawa Basakówka – Dąbrówki Pastwiska, odcinek od zakończonego asfaltu do odcinka leśnego, chodzi o przyszłą ulicę Graniczną, w tym roku będzie tam położona nawierzchnia asfaltowa, niemniej jednak przed wykonaniem prac istnieje konieczność usunięcia dwóch drzew, które mogłyby zagrazać bezpieczeństwu przy realizacji i funkcjonowaniu tej drogi, dodał że tak jak przy wcześniejszych inwestycjach będą wykonywane pobocza i zjazdy z tej drogi, jeżeli mieszkańcy mają jakieś pytania w kwestii planowanych zjazdów, mogą się kontaktować ze służbami gminy. Pan Wójt powiedział, iż wpłynął wniosek od mieszkańców dotyczący zamontowania progu zwalniającego na jednej z nowych dróg, poprosił Komisję Społeczną, aby zajęła się tym tematem.

Pan B. Kłosowski powiedział, iż zwrócili się do Niego mieszkańcy Rakszawy Rąbane, twierdzą że ileś lat temu Gmina sprzedała im działki, oni je zabudowali, mieszkają, ale nie mają prawnego dojazdu, mówili że tę sprawę zgłaszali już do Gminy. Pan radny zapytał, na jakim to jest etapie.

Pan Wójt powiedział, iż jest to przypadek kuriozalny, ponad dwadzieścia lat temu Gmina sprzedała tam nieruchomości, które w tej chwili nie mają dojazdu, dojazd stanowi współwłasność osób już nieżyjących, wspólnie z mieszkańcami została podjęta decyzja, że Gmina wspólnie z mieszkańcami złoży wniosek o uregulowanie tej drogi, radca prawny napisał już całą ścieżkę postępowania, jak i co trzeba wykonać, w następnym tygodniu Pan Wójt ma umówione spotkanie z jedną ze spadkobierczyń, spotkanie z mieszkańcami odbyło się jakieś trzy tygodnie temu, udało się ustalić, że w jednym przypadku nie ma szans na ustalenie spadkobierców, w związku z czym trzeba będzie iść w kierunku zasiedzenia tej drogi.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą jeszcze zabrać głos w tym punkcie, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu uznał punkt czternasty porządku obrad za wyczerpany.

#### **Ad. 15**

Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do realizacji punktu piętnastego porządku obrad tj. sprawy różne.

Pan P. Rozwód podziękował Panu Wójtowi za znalezienie w bardzo krótkim terminie sponsora na stroje siatkarskie dla dziewczyn ze Szkoły Podstawowej Nr 1, w tych strojach dziewczyny mogły godnie reprezentować swoją szkołę.

Pan M. Mieszwa – sołtys sołectwa Wydrze, podziękował Panu Wójtowi oraz radnym za przychylność, za wszystkie inicjatywy, które były wykonywane w Jego sołectwie w mijającej kadencji, wyraził nadzieję, na spotkanie w podobnym gronie w kolejnej kadencji.

Pan J. Panek powiedział, iż jest Mu miło że zauważono udział Jego osoby w powiatowych inwestycjach na terenie Gminy, podziękował Panu Wójtowi za działania w kierunku pozyskania kolejnych pieniędzy z których zostaną zakupione dmuchańce, jest to duża sprawa dla dzieci i młodzieży. Pan sołtys powiedział, iż jest zaangażowany w program żywnościowy realizowany przez PCK, podziękował Panu Wójtowi za pomoc w realizacji tego zadania w obecnej kadencji również tę osobistą, finansową. Pan J. Panek, jako reprezentant Koła Wędkarskiego podziękował Panu Wójtowi za pomoc okazaną dla Koła. Zwracając się do Przewodniczącego Rady Gminy powiedział, iż na początku kadencji kontaktował się z Nim, z radnymi powiatowymi, z innymi sołtysami, zapytał co się stało, że od pewnego czasu zaprzestał tych kontaktów, przestał ich zapraszać, dodał iż sam nie chodzi tam, gdzie Go nie proszą.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż uznał, że jeżeli raz powiedział żeby sołtysów zapraszać, to że będzie to cykliczne, powiedział iż ostatnio poprosił, żeby zaprosić też sołtysów.

Pan J. Panek zapytał, dlaczego Rad Gminy przy obróbce budżetu nie zabezpieczyła środków finansowych na pomoc dla Powiatu, jako udziału własnego do budowy chodników w Wydrzu, Bieleckówce, Rakszawie kierunek Węgliska, dlaczego Rada Gminy nie podjęła w drugiej połowie tamtego roku uchwały wskazującej złożenie do Powiatu odpowiedniego zamówienia na wymienione chodniki wraz z deklaracją własnego udziału finansowego, powiedział iż było Mu przykro, jak Komisja Rewizyjna Rady Powiatu obrabiała budżet i wszystkie Rady Gminy podjęły takie uchwały i złożyły kontrasygnaty finansowe, te kontrasygnaty zostały wprowadzone do budżetu, jako dochód bieżący, a wszystkie zamówione inwestycje zostały wprowadzone do realizacji, dodał iż wie, że mieszkańcy oczekują na te inwestycje, niemniej jednak nic na to nie poradzi, że wymogi Zarządu Powiatu są takie, aby Gminy składały zamówienia i deklaracje o swoim udziale finansowym. Pan Sołtys powiedział, iż Jego zdaniem nie trzeba żadnych akcji, podpisów, wystarczy wypełnić odpowiedni formularz.

Pan Wójt powiedział, iż wielokrotnie padały z Jego strony informacje, że Powiat Łańcucki zgodnie z ustawą o drogach publicznych ma obowiązek budowy, przebudowy remontu dróg publicznych powiatowych znajdujących się na terenie Powiatu, od pięciu lat trwają dyskusje, na jakiej podstawie Powiat może żądać, aby jego zadania, to co powinien sam zrobić były realizowane dopiero na wniosek Rady Gminy, to wygląda tak, jakby komuś pokazywać co ma robić, mimo że ma swój zakres obowiązków. Pan Wójt powiedział, iż w poprzednim roku Gmina przekazała Powiatowi ponad 2.000.000,00 zł na zadania powiatowe, tak duże dofinansowanie powinno znaleźć odzwierciedlenie w inicjatywie inwestycyjnej Powiatu, istnieje uchwała Zarządu Powiatu, która mówi o tym, że Gminy powinny prosić żeby jakieś inwestycje realizować, czy Powiat projektując swój budżet nie powinien wyjść z inicjatywą widząc samemu zasadność budowy sieci chodników, dostrzegając m. in. także potrzeby mieszkańców Rakszawy. W tamtym roku i w latach poprzednich Gmina Rakszawa z taką inicjatywą wyszła, zostało wystosowane pismo, aby we wnioskach o dofinansowanie z Polskiego Ładu, gdzie dofinansowania są rzędu 98% wpisać te chodniki, żeby Gmina nie

musiała kolejny raz pokrywać ogromnych wydatków finansowych przekraczających 50% kosztów, ten wniosek nie został wzięty pod uwagę, otrzymaliśmy informację że Powiat nie jest zainteresowany składaniem wniosków pod tym kątem, tylko jest zainteresowany, żeby Gmina bez dofinansowania pokrywała 75% kosztów budowy chodników i żeby Gmina jeszcze o to prosiła. Już od lat Gminie nie podoba się podejście Powiatu, a szczególnie wieloletnie podejście Powiatu do odśnieżania chodników, których Powiat nie odśnieża, przez lata nic z nimi nie robi i później pojawia się potrzeba remontu, a później na ulotkach wyborczych pojawiają się hasła wyremontujemy chodnik, ale konieczność remontu chodnika wynika z tego, że przez lata nie był utrzymywany przez swojego zarządcę, czyli Powiat. Pan Wójt powiedział, iż Gmina Rakszawa osiąga tak wysoki poziom inwestycji dlatego, że sięga po dofinansowania skąd tylko można, dodał iż cieszy się, że Pan J. Panek zadał to pytanie, gdyż ma ono drugie dno, które może ukazać, że my jesteśmy mieszkańcami Powiatu, m. in. dzięki Gminie Rakszawa Powiat ma środki finansowe, jednym z większych dochodów Powiatu jest udział w podatku dochodowym od osób prawnych, dzięki temu, że Gmina Rakszawa starała się, żeby duży przedsiębiorca Browar VAN PUR przeniósł się z Warszawy do Rakszawy Powiat Łańcucki dostanie kolejne duże środki finansowe o które nie musiał się starać one „przyszły same”, Pan Wójt powiedział, iż może zadać odwrotne pytanie, dlaczego przez pięć lat ani Starosta, ani Wicestarosta nie pojawili się na naszej sesji, dodał iż Jego zdaniem przed każdym sporządzaniem budżetu Powiat powinien się pojawiać na sesjach, żeby gminy dawały pieniądze, a system finansowania zadań powiatowych, gdzie gminy muszą prosić powinien się zmienić, dodał że cały system zarządzania powiatem powinien się zmienić. Pan Wójt powiedział, iż jest takie gremium, jak Konwent Wójtów, Wójtowie spotykają się tam razem ze Starostą i omawiają różne sprawy, m. in. zasady dofinansowania zadań powiatowych, Konwent nie odbywa się już od kilku lat, dzieje się tak dlatego, że padały tam niewygodne pytania, np. dlaczego gminy mają dopłacać do inwestycji powiatowych, dlaczego w takiej wysokości, dlaczego mają wspierać Powiat, a Powiat ich nie wspiera, ani w Ustawie o samorządzie gminnym, ani Ustawa o samorządzie powiatowym nie ma zapisu, że uchwała Zarządu Powiatu jest prawem obligatoryjnie wiążącym gminy, prawem miejscowym, to jest instrukcja wewnętrzna, dotycząca sporządzania wniosków, jeżeli chodzi o sporządzanie projektu budżetu Powiatu, podjęcie uchwały Rady Gminy o przekazaniu środków z budżetu Powiatu będzie miała taki sam skutek. Pan Wójt zapytał, ilu członków Zarządu Powiatu jest z terenu Gminy Rakszawa.

Pan J. Panek powiedział, iż nie ma nikogo.

Pan Wójt powiedział, iż w poprzedniej kadencji też nie było nikogo, można powiedzieć, że łącznie jest to dziesięć stanowisk, a gmin jest siedem, Starosta również nie jest z Rakszawy i nigdy nie był, to gremium uchwała wytyczne, w jaki sposób Gmina Rakszawa ma prosić, a Gmina Rakszawa składała wniosek, aby uwzględnić nasze chodniki w dofinansowaniu, Gmina nie ma takich pieniędzy, „aby bez konsultacji wydawać je na prawo i lewo”. Pan Wójt zwrócił uwagę na pewien paradoks, droga powiatowa budowana wspólnie z Gminą Żołąnia i Powiatem, dofinansowanie 98%, drugą drogę Gmina budowała wspólnie z Powiatem tu dofinansowanie 50%, różnica „drobna” 2.000.000,00 zł, pojawia się pytanie, dlaczego Powiat na tę drogę nie starał się o dofinansowanie 98%, albo 75%, Gmina je negocjowała tego, że trzeba wyłożyć 2.000.000,00 zł, ale sposób, gdzie „zostaliśmy postawieni pod ścianą”. Pan Wójt powiedział, iż jako Gmina liczymy na to, że zasady finansowania inwestycji ulegną zmianie, dlatego na 2024 rok nie składali pustych obietnic, gdyż doskonale wiadomo, że w przypadku pojawienia się w środku roku środków finansowych, nie będzie dofinansowań na 2024 rok jeżeli chodzi o drogi, Gmina musiałaby realizować zadania ze środków własnych, a liczy na to,

że środki zewnętrzne będą pozyskiwane, a wiadomo, że w naszej Gminie w ciągu roku były wprowadzane większe środki finansowe na inwestycje, niż na początku roku. Pan Wójt powiedział, iż sam był radnym powiatowym i Pan J. Panek zapewne wie, że na początku roku środków finansowych nigdy nie ma, a później się dodaje „milion złotych na spłatę kredytu na Centrum Medyczne, milion złotych na spłatę kredytu na Centrum Medyczne, kolejny milion złotych na spłatę kredytu na Centrum Medyczne, ileś milionów do hali, ileś milionów do tego, ileś milionów do tamtego, pieniądze się pojawiają w ciągu roku”. Pan Wójt powiedział, iż nie jest tak, że w ciągu roku inwestycji nie można uruchomić, sporo inwestycji było uruchamianych w ciągu roku, bywało że „pieniądze się znajdowały nawet w listopadzie”, to jest kwestia chęci, jeżeli ktoś nie chce zrobić chodników przy drogach powiatowych, to znajdzie każdy pretekst, żeby ich nie zrobić, jeżeli byłaby chęć Zarządu Powiatu wykonania chodników przy drodze powiatowej, to byłoby „zróbcie chociaż projekt”, niektóre projekty są (droga w kierunku Węglisk, droga Bieleckówka), a niektórych nie ma, jeżeli Gmina ze swoich środków wykonała projekt i przekazała go Powiatowi, to chyba nikogo nie trzeba przekonywać, że Gmina chce wykonywać ten chodnik, było tak, że Gmina sama za Powiat wykonywała projekt, ogłaszała przetarg i nie przekazywała pomocy finansowej Powiatowi, u nas jest jeden drogowiec na całą Gminę, obsługuje on drogi gminne, a Powiat posiada całą jednostkę organizacyjną, czyli Zarząd Dróg Powiatowych, która ma te chodniki wykonywać. Powiat Łańcucki „posiada w ręku nasze podatki, czyli dochód kilkumilionowy w skali kadencji”, w związku z czym środki finansowe Powiat ma z podatku naszych mieszkańców, inicjatywę ze strony Gminy mają, gdyż projekt został przekazany kilka lat temu, Pan Wójt dodał, że ile razy była sytuacja, iż Powiat żądał od nas środków finansowych, wcześniej nas z tematem nie zapoznając, za przykład podał pismo, które Gmina otrzymała w ciągu roku, że ma zapłacić środki finansowe za wykup nieruchomości, Powiat nie wystąpił do Gminy z inicjatywą, w jesieni wcześniejszego roku nikt nie wspominał o zabezpieczeniu środków finansowych na ten cel, Gmina miała przekazać ponad 170.000,00 zł, jak Powiat nam dołoży z własnej inicjatywy takie środki, to Gmina te chodniki będzie budować. Pan Wójt powiedział, iż Powiat, jako instytucja ma za zadanie dbać o wszystkich mieszkańców, mieszkańcy Gminy Rakszawa są mieszkańcami Powiatu, w związku z czym Powiat „z urzędu powinien dbać o to, żeby nam się żyło lepiej”, na naszym terenie nie ma wiele infrastruktury powiatowej, zadania Powiatu w stosunku do Gminy Rakszawa ograniczają się do bardzo nikłej części, pierwszym zadaniem jest utrzymanie dróg publicznych, bieżące remonty, chodniki, przejścia dla pieszych, nawet oświetlenie „rząd im zabrał i Gmina utrzymuje”, ale drogi Powiat powinien utrzymywać. Powiat w kwestii dróg jakoś sobie radzi, razem z Gminą Rakszawa i Gminą Żołynia wybudował dwie drogi powiatowe, z chodnikami Powiat sobie nie radzi, zarówno sprawa dotycząca ich utrzymania, jak i kontynuacja budowy powinna być z góry wpisana w działania Powiatu, a tak nie jest. Pan Wójt przytoczył sprawę dotyczącą budowy ronda na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej z drogą powiatową, Powiat się tym tematem w ogóle nie zainteresował, natomiast Gmina, która się tym nie powinna interesować wyszła z inicjatywą, już wykupiła teren, a temat ronda pojawia się już od około trzydziestu lat. Kolejne zadanie Powiatu to ochrona zdrowia, budynek Ośrodka Zdrowia jest własnością Gminy, ale instytucja nim zarządzająca, czyli Centrum Medyczne jest stuprocentową własnością Powiatu Łańcuckiego, Centrum Medyczne dba o ochronę zdrowia na terenie naszej Gminy, Gmina jeszcze w poprzedniej kadencji „nieszczęśliwie” podpisała umowę, że Powiat może tam swoje Adanie realizować. Pan Wójt powiedział, iż użył słowa „nieszczęśliwie”, gdyż zapisy w umowie były „piękne”, mieli być lekarze, specjaliści, tak się nie stało, od pięciu lat „przerzucane są pisma”, Gmina dostaje informacje że będą lekarze, niestety tak się nie dzieje, lekarzy brak. Pojawiają się słowa „niech Gmina coś zrobi

z Ośrodkiem Zdrowia, Ośrodek Zdrowia – budynek jest przystosowany do tego, aby tam byli lekarze, w środku zaś urzęduje instytucja, która w 100% jest własnością Powiatu Łańcuckiego, którego zadaniem jest ochrona zdrowia, samorząd powinien wykonywać swoje zadania z własnej inicjatywy. Pan Wójt powiedział, iż odpowiadając na pytanie, dlaczego Rakszawa nie podjęła rządu uchwał, żeby wybudować chodniki powiedział, iż Rakszawa straciła cierpliwość, do tego, aby „Powiatowi pokazywać palcem, jakie są ich zadania na terenie naszej Gminy, szkoły średniej nie prowadzi, oddali kiedyś Gminie upadającą szkołę, czyli Powiat nie prowadzi u nas edukacji, są drogi i ochrona zdrowia, w jakim są stanie każdy może sobie odpowiedzieć, jeżeli chodzi o chodniki, to Gmina nie ma ani 1mb chodnika, wszystkie są przy drogach powiatowych. Powiat jest w posiadaniu projektu budowlanego na chodniki, które nie są skończone, do tej pory za każdym razem i w różnych sytuacjach Powiat wysyłał Gminie pisma, a Gmina za każdym razem dodawała środki finansowe, to jaki był problem, żeby Powiat wyszedł z inicjatywą własną, aby takie inwestycje były. Pan Wójt powiedział, iż Gminie „skończyła się cierpliwość”, żeby za każdym razem pokornie prosić, aby jakiegokolwiek zadanie było wykonane, dodał iż niejednokrotnie były prośby, aby się spotkać, porozmawiać o zasadach, które będą akceptowalne przez wszystkie samorządy, dochodzi do paradoksów, że jedne gminy są inaczej traktowane jak inne gminy, Pan Wójt zwracając się do Pana J. Panek zapytał, czy wszystkie inwestycje realizowane na terenie Miasta Łańcut były dofinansowywane w takiej samej wysokości 75%, zarządzenie dotyczy wszystkich gmin, nie ma wyjątków.

Pan J. Panek powiedział, iż nie odpowie miarodajnie, gdyż tego nie sprawdzał, na pewno koszty były pokrywane nie wie jednak w jakiej wysokości, czy było to 75%.

Pan Wójt powiedział, iż „wie, że w innym, a uchwała dotyczy wszystkich”, dodał iż gminy nie są podległe Powiatowi, Gminy mają swoje prawa i obowiązki, z których się rozliczają przed mieszkańcami, gminy mają swoje zadania, które muszą realizować, a dopiero później mogą pomagać. Pan Wójt powiedział, iż niejednokrotnie były apele mieszkańców, radnych, Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 w kwestii braku przejścia dla pieszych przy Szkole Podstawowej Nr 2, nawet podjęcie uchwały nie dałoby gwarancji, że to zadanie będzie realizowane, to jest zadanie Powiatu. Patrząc z perspektywy czasu znacznie większa część chodników jest wykonana z inicjatywy Gminy i w większym stopniu za jej środki. Gmina ma mnóstwo swoich zadań, które musi realizować. Pan Wójt powiedział, iż uchwał dotyczących sporządzania budżetu Powiatu Łańcuckiego na 2024 rok „nie było z uwagi na kończąca się cierpliwość do działań Powiatu Łańcuckiego dotyczących Gminy Rakszawa”. Gmina przekazała projekty na budowę chodników, kilkakrotnie było o tym mówione, były wizje w terenie w których uczestniczyli przedstawiciele Zarządu Dróg Powiatowych. Pan Wójt powiedział, iż od co najmniej piętnastu lat na końcowym odcinku drogi powiatowej w miejscowości Wydrze, Gmina nie może się doczekać 170 mb rowu odwadniającego, zapytał czy na to też trzeba podjąć uchwałę, dodał że organizacje ruchu również są niedokończone, a o tym że są była mowa jeszcze w poprzedniej kadencji, kiedy sam był radnym powiatowym. Pan Wójt powiedział, iż do Gminy wpłynęło pismo w którym Powiat prosi o zabezpieczenie środków finansowych w wysokości 83.000,00 zł na transport publiczny, który jest zadaniem własnym Powiatu, bo są większe koszty, w tamtym roku było to 30.000,00 zł, dodał iż to pismo wpłynęło w lutym, a nie w listopadzie, w dniu dzisiejszym środki te zostały zabezpieczone, Pan Wójt wyraził nadzieję, że siła sprawcza Powiatu również będzie taka.

Pan J. Panek powiedział, iż zawsze bardzo uważnie słucha wypowiedzi Pana Wójta, uważa że jest to „takie przeciąganie liny Powiat do Rakszawy, Rakszawa do Powiatu”, a na tym tracą mieszkańcy, dodał iż Pan Wójt wie, jaki jest układ sił w Powiecie, On sam od początku kadencji był i jest w opcji opozycyjnej, z wieloma sprawami się nie zgadza, ale ma na uwadze dobro

mieszkańców. Pan sołtys powiedział, iż naczelnym założeniem Komitetu z którego ma zaszczyt kandydować do Rady Powiatu jest zmniejszenie, albo wyeliminowanie udziału Gmin w inwestycjach powiatowych, obecnie sytuacja była taka, jaka była i „trzeba było jakoś z tym żyć”.

Pan Wójt przypomniał, iż z doświadczenia wszyscy pamiętają, że inwestycje na chodnikach zaczynały się zawsze po wakacjach, bywało tak, że śnieg się zaczynał, a chodniki były kończone, dodał iż dobrem mieszkańców kierował się choćby w tamtym roku, kiedy to Gmina przekazała ponad 2.000.000,00 zł, zawsze przekazując środki kieruje się dobrem mieszkańców, gdyby nie chodziło o dobro mieszkańców ni byłoby przekazywania żadnych środków, tu bardziej chodzi o to, żeby Powiat wykazał się samodzielną inicjatywą. Pan Wójt powiedział, że np. dla dobra mieszkańców Gmina odśnieża chodniki za Powiat.

Pan S. Piersiak powiedział, iż jego wypowiedź nie wynika ze złośliwości, zapytał, czy temat chodników nie wypłynął z petycji, która dotarła do Powiatu, a Powiat szanując mieszkańców powinien w jakiś sposób udzielić odpowiedzi, czy zajmie się chodnikami w Wydrzu, czy się nie zajmie, dodał iż z tego co wie petycja zawierała ponad sto podpisów mieszkańców Wydrza.

Pan M. Mierzwa – sołtys sołectwa Wydrze powiedział, iż ta petycja nie była pierwszą, jaką składał do Zarządu Dróg Powiatowych, rozmawiał z Panem Dyrektorem na temat rowów, odwodnienia drogi powiatowej, niestety nigdy nie dostał żadnej odpowiedzi, czeka do tej pory, dodał że gdyby było odwodnienie może nie trzeba by było remontować dróg.

Pan J. Panek powiedział, iż nikt tu nie zapraszał radnego powiatowego, więc nie ma kto odpowiedzieć.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni chcą jeszcze zabrać głos, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu uznał punkt piętnasty porządku obrad za wyczerpany.

## **Ad. 16**

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy w związku z tym, że dzisiejsza sesja to czas podsumował powiedział wszystkim „dziękuję”. Pan Przewodniczący zamknął LVIII sesję Rady Gminy. Obrady trwały od godz. 10<sup>30</sup> do godz. 13<sup>19</sup>.

Protokołowała: Teresa Nowicka

Zatwierdził:

*Marcin Bardjan*

*Przewodniczący Rady Gminy*

